

## Zápis č. 23

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 18. 12. 2017

**Přítomni:** Jaroslav Bartizal, Mgr. Hana Císařová, Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

**Omluven:** Tomáš Čulík

**Začátek:** 16.00 hod

**Konec:** 17.45 hod

### Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 21. a z 22. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2018
8. Zápis z jednání finančního výboru č. 6/2017
9. Rozpočtové opatření č. 9/2017
10. Obecně závazná vyhláška č. 4/2017 o poplatku za komunální odpad
11. Měsíční odměny neuvolněným zastupitelům a předsedům komisí rady
12. Návrh rozpočtu města na rok 2018
13. Návrh střednědobého rozpočtového výhledu města na roky 2019 – 2020
14. Návrh na odprodej infrastrukturního majetku
15. Interpelace + informace

### 1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

*Zasedání nahráváno občanem p. XY – audionahrávka.*

### 2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Mgr. Hana Císařová, Ing. Milan Prokeš**

### 3. Návrh programu jednání

**Mgr. Klíma** – program jste obdrželi zároveň s pozvánkami. Pro doplnění programu nepřišel žádný námět. Ptám se, zda má někdo ze zastupitelů doplnění do dnešního programu zasedání? Není tomu tak.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Návrh programu jednání byl schválen*

### 4. Námitky k zápisu z 21. a 22. VZZM

Bez námitek.

### 5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek.

### 6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

*Bod trvá*

*Z. starosta, místostarosta, rada*

12/18 – Prodej části pozemku p.č. 1631/4, k.ú. Velešín (1631/5) - XY

**Mgr. Klíma** – v souvislosti s tímto bodem město požádalo o bezúplatný převod pozemků od SÚS Jihočeského kraje (chodník a zeleň v ulici Kaplická). Setkali jsme se s kladnou odezvou. Byl tam jen vyčleněn pozemek, který je součástí komunikace, což je zastávka autobusové dopravy, a zároveň část pozemku, která ležela v silnici. V rámci vyrovnání jsme jako rada projednali žádost Jihočeského kraje o majetkové narovnání a doporučujeme přijmout to, co jste si přečetli v návrhu na usnesení.

*Přečten návrh na usnesení.*

**Ing. Německá** – kde je zakotveno, pro koho je ta povinnost. My něco darujeme.

**Mgr. Klíma** – je to vzájemné narovnání.

**Ing. Německá** – vzájemné, čili obě smlouvy najednou.

**Mgr. Klíma** – bude to v jedné smlouvě.

**Usnesení č. 12/18/23**

**Zastupitelstvo města schvaluje darování pozemku p.č. 1822/15, k.ú. Velešín o výměře 52 m<sup>2</sup> Jihočeskému kraji za podmínky daru pozemku p.č. 1822/2, k.ú. Velešín o výměře 1561 m<sup>2</sup> Jihočeského kraje Městu, když poplatek spojený s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí obě strany jednou polovinou.**

**Bod trvá**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

**7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2018 – viz příloha č. 7/23**

**Mgr. Klíma** – v přílohách jste obdrželi tabulku, kde je celkové vyúčtování ceny vodného a stočného za rok 2017. Na rok 2018 zůstává cena zhruba stejná. Dojde k drobnému navýšení kvůli zdražování surové vody od Jihočeského vodárenského svazu. Navýšení bude celkově o 0,76 Kč.

Dle zaslané varianty, kterou jsme obdrželi v kalkulaci a kterou rada doporučuje přijmout, máte ceny vycházející bez DPH - vodné 37,78 Kč/m<sup>3</sup>, stočné 32,18 Kč/m<sup>3</sup>. Na druhou stranu dostáváme nájemné ve výši zhruba 3 mil. Kč. Jenom připomenu, že jsme již dříve odsouhlasili myšlenku, že se nájemné použije na zkvalitnění celé vodohospodářské infrastruktury a tudíž máme splněnu podmínku, která je dána ministerstvem – rozvoj vodohospodářské infrastruktury.

Cenu navrhujeme stejně jako v minulých letech. Bude dvousložková – jedna část paušálem za vodoměr, druhá část pohyblivá, kolik odebereme vody.

Rada doporučuje přijmout tento návrh.

**Bartizal** – vypisují se dotace na obnovu těchto věcí, které jsou potřebné pro všechny?

**Růžička** – funguje podpora od JVS, kde je možné získat bezúročné půjčky i finanční podporu. Spíše jsou ale příspěvky na kanalizace a ČOV, než na pitnou vodu. Na kanalizaci a vodovod a na ČOV na Holkově máme dotaci.

**Bartizal** – já myslím třeba na ty opravy.

**Růžička** – na opravy moc ne, protože zákon říká, že jsme povinni určité procento z objemu vodohospodářského majetku dávat do obnovy.

**Kohoutek** – dala by se dotace od JVS použít na odbahnění rybníka Šindelář?

**Růžička** – byla by nízká. Zkoušíme Ministerstvo životního prostředí.

**Mgr. Klíma** – dotační tituly existují, my je využíváme. Využijeme je na ČOV na Holkově, na kanalizaci, na vodovod - Chodeč. Dostáváme od JVS peníze právě na výstavbu těchto sítí. Na opravy ale titul neexistuje. Jedině potom na nápravy chyb z minula, což je například zátěž Šindelář. Některé tituly se těžko hledají. Většinou nás na ministerstvu vyslechnou, řeknou, že nám pomůžou najít nějaký titul, ale zatím nic nenašli. My se ale nevzdáváme a pokoušíme se možnosti nadále hledat.

**Havlíček** – náš handicap z minulosti – přehrada. Probíhají jednání s JVS? Kdysi nám byl doporučen soud.

**Růžička** – zatím je to tak, že zákon o vodách říká, že je zakázáno vypouštět odpadní vody do 1. ochranného pásma vodního díla. To se obejít nedá. Nyní je ale schválený územní plán, kde jsme navrhli nádrž v Lazečku. Budeme zkoušet vyjednat, že bychom vodu z ČOV pouštěli do rybníka a z něj do přehrady.

**Ing. Německá** – ale říkali jsme, že se budeme soudit se státem.

**Růžička** - soud zatím právník nedoporučuje.

**Mgr. Klíma** – zatím se snažíme nalézt smírnou cestu - aby nám pomohli s dotačními tituly.

**Ing. Německá** – na tu nádrž by byla dotace?

**Růžička** – to ještě nevíme.

**Ing. Německá** – k čemu bude ta nádrž?

**Růžička** – je navržena pod zástavbovým územím. Budou se tam vypouštět dešťové vody.

**Mgr. Klíma** – nádrž je připravena jako součást pro ZTV pro novou výstavbu. Má význam.

#### **Usnesení č. 7/23**

**Zastupitelstvo města schvaluje kalkulaci ceny vodného a stočného pro rok 2018, předloženou společností ČEVAK, a.s., jako dvousložkovou, tvořenou paušální částkou podle jednotlivých kategorií dle trvalého průtoku vodoměrem ve znění přílohy a pohyblivou složkou ve výši 43,45 Kč/m<sup>3</sup> za vodné a ve výši 37,01 Kč/m<sup>3</sup> za stočné, u obou položek včetně DPH.**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **8. Zápis z jednání finančního výboru č. 6/2017 – viz příloha č. 8/23**

**Mgr. Klíma** – zápis jste obdrželi písemně. Chce ještě paní Německá nějaký komentář?

**Ing. Německá** – pozastavili jsme se akorát nad kolumbáriem. Má být před bránou do hřbitova, ale to nám již písemně vysvětlil pan Růžička. Nelíbilo se nám to, proto jsme to tam zapsali.

**Růžička** – vysvěcené je celé okolí kostela. Toto byla 4. varianta, kterou jedinou schválili památkáři. Měly tu být dvě řady kolumbárií, ale řadu kolem cesty nám neschválili. Snad v budoucnu bude možnost rozšířit kolumbárium o etapu II.

**Mgr. Klíma** – zároveň se zápisem z jednání finančního výboru jste obdrželi i plán práce.

#### **Usnesení č. 8/23**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 6/2017a schvaluje plán práce finančního výboru.**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **9. Rozpočtové opatření č. 9/2017 – viz příloha č. 9/23**

**Mgr. Klíma** – finanční výbor doporučuje rozpočtové opatření schválit. Chce k tomu paní Hanzalíková komentovat?

**Ing. Hanzalíková** - není potřeba.

**Mgr. Klíma** - zastupitelé máte dotaz nebo připomínky? Není tomu tak.

#### **Usnesení č. 9/23**

**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 9/2017.**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

### **10. Obecně závazná vyhláška č. 4/2017 o poplatku za komunální odpad – viz příloha č. 10/23**

**Mgr. Klíma** – rada po projednání a prozkoumání věcí, které se týkají odpadového hospodářství, a na základě doporučení vedoucí ekonomického odboru, doporučuje přijmout obecně závaznou vyhlášku, která nemění výši poplatku na rok 2018 a stanovuje ji ve výši 660 Kč na obyvatele a rok. K tomu diskuze? Neení.

#### **Usnesení č. 10/23**

**Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2017 o poplatku za komunální odpad.  
Bod se nesleduje** **Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

### **11. Měsíční odměny neuvolněným zastupitelům a předsedům komisí rady – viz příloha č. 11/23**

**Mgr. Klíma** - nařízením vlády se razantně změnilly podmínky pro odměňování především neuvolněných zastupitelů. Vzhledem k zásahu do rozpočtu města a po projednání s členy rady navrhuji: člen rady odměna ve výši 4 000 Kč, předseda výboru zastupitelstva 2 000 Kč, předseda komise 1 750 Kč, člen zastupitelstva, který nemá funkci, by bral 1 000 Kč měsíčně. Tolik návrh pro členy neuvolněné. Uvolněným členům může zastupitelstvo navrhnout mimořádnou odměnu, která může být až do výše dvou měsíčních odměn.

**Ing. Německá** – nechci rozporovat předložené výše, ale chtěla jsem se vyjádřit k tomu, že třeba členové komisí a výborů nedostávají vůbec nic. Měli bychom jim 300 – 500 Kč dát. Nevím, co tomu říkají ostatní, ale takto bych to navrhovala já.

**Růžička** – když jsem dělal předsedu Komise životního prostředí, tak jsem platil útratu na schůzích.

**Ing. Německá** – to tak nějak děláme všichni. Je to můj návrh.

**Mgr. Klíma** (k Ing. Německé) – návrh tedy byl?

**Ing. Německá** – 400 Kč.

**Růžička** – měsíčně nebo jenom, když se sejdou? Třeba KŽP se v létě schází výjimečně.

**Ing. Německá** – v tom případě bych řekla 200 Kč, ale každý měsíc.

**Bartizal** – já bych byl pro jednorázový roční příspěvek.

**Mgr. Klíma** – to není možné. Protože toto není připravená záležitost, je třeba vše spočítat. Doporučuji schválit navržené odměny s tím, že uložíme připravit ekonomickému odboru rozbor možností měsíčních odměn členům komisí a výborů do příštího zasedání zastupitelstva.

#### **Usnesení č. 11/23**

a) **Zastupitelstvo města stanovuje měsíční odměnu neuvolněným členům zastupitelstva v souladu s ustanovením § 72 a § 77 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění Nařízení vlády č. 318/2017, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách členů zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů, takto: člen rady ve výši 4 000 Kč, předseda výboru zastupitelstva 2 000 Kč, předseda komise 1 750 Kč, člen zastupitelstva bez funkce 1 000 Kč. Měsíční odměna ve výši 1 750 Kč náleží i předsedům komisí rady, kteří nejsou zastupiteli. Nová výše odměn náleží všem výše uvedeným neuvolněným funkcionářům s účinností od 01. 01. 2018.**

b) **Zastupitelstvo města ukládá ekonomickému odboru připravit návrh na výši měsíčních odměn neuvolněným funkcionářům – členům komisí a výborů.**

**Bod se sleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>13</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>1</b> (Klein)
---	-----------------	------------------------

*Usnesení bylo schváleno*

### **12. Návrh rozpočtu města na rok 2018 – viz příloha č. 12/23**

**Mgr. Klíma** – návrh rozpočtu byl zveřejněn na úředních deskách 28. 11. 2017 a sejmut bude 19. 12. 2017. Rozpočet je stanoven jako nevyrovnaný. Schvalujeme po dlouhé době rozpočet bez rozpočtového provizoria. Pokud bychom totiž hospodařili podle rozpočtového provizoria, museli bychom počítat pouze s 1/12 rozpočtu do přijetí řádného rozpočtu. Proto jsme se rozhodli stanovit to takto. Rok 2018 je posledním rokem volebního období. Dali jsme si do vínku, že splníme programové priority, které byly přijaty na 2. zasedání zastupitelstva.

telstva města, že uděláme takové akce, na které máme peníze, máme příslibené dotace. Podle dotačních titulů musíme akce uskutečnit v letech 2018 – 2019. Financování musí začít v tomto roce.

Rádi bychom, aby příspěvkové organizace fungovaly nadále tak, aby splnily veškerá předsevzetí, která si daly, to znamená, že máme navýšené prostředky na všechny organizace. Předpokládáme také, že prostředky, které město dává na chod příspěvkových organizací, budou postačující na to, aby MŠ, ZŠ, KIC fungovaly zcela bez problémů a s dostatečnými penězi. Věřím, že tento návrh bude akceptovatelný pro všechny, protože příjmová výše, která je navržena, bude navýšena ještě o další peníze, které přijdou z dotací. Tolik stručný úvod k rozpočtu.

Ještě bych zmínil, že zastupitelé musí i odsouhlasit některé žádosti o dotační tituly, proto i v usnesení jsou navrženy některé akce, které nesnesou odkladu, protože termín podání žádostí je leden. Kromě toho tradičně bereme na vědomí i rozpočet Svazku měst a obcí Pomalší a schvalujeme i výši členského příspěvku, který je stejný jako v loňském roce.

O rozpočtu jednáme de facto celý rok. Chce někdo něco doplnit?

**Klein** – mne by zajímalo, jak je to s tenisty – bod e)? Už se nějak rozhoupali? Bylo to tady minulý rok.

**Růžička** – podmínka využití betonového dvorce je tam dána.

**Bartizal** – oni žádali znovu?

**Mgr. Klíma** – každým rokem žádají o příspěvek ministerstvo školství. Nedostali dosud nic. Žádají od nás případné dofinancování. To je tedy rezerva.

**Bartizal** – tady je na opravu sběrného dvora po požáru. To nebylo pojištěné?

**Ing. Německá** – to už tam nepatří.

**Růžička** – překlátilo se to tam z loňské tabulky.

**Bartizal** – povrch silnice na Nádraží?

**Růžička** – to je na příští rok. Tam je chodník, veřejné osvětlení a asfalty. V současnosti se čeká na vyjádření Policie ČR.

**Ing. Německá** – ještě si škrtněte nad tím oprava sběrného dvora výměna světel a topení sběrného dvora, to tam také nepatří.

Já se ještě zeptám k tomu Pomalší, pro oživení. Proč platí ty obce různé peníze? 30 Kč, 20 Kč a 10 Kč na hlavu. Proč my platíme 30 a někdo jenom 20 nebo 10.

**Bartizal** – doporučený příspěvek je 30 Kč. V každé té obci to ale třeba zastupitelstvem neprojde. Je tlak na to, aby dávali všichni stejně. Myslím, že se to časem vyrovná. Některé obce čekají, co z toho bude. Malé obce v tom necítí žádný potenciál, tak to pak neschválí. Je to věc nějaké doby, kdy se to pro ně nějakým způsobem projeví nebo taky ne.

**Ing. Německá** - je to v podstatě dobrovolné.

**Mgr. Klíma** – některé obce dávají méně, ale také samozřejmě budou méně čerpat. Je to odvislé od výše příspěvku.

Prosím, ještě někdo?

**Občan (p. XY)** – nechci to rozporovat, ale říkal jste, že byl sejmout návrh rozpočtu z úřední desky 19. 12. 2017. Dnes je 18. 12. 2017. Tak jestli se o tom dá hlasovat, protože je to až zítra.

**Ing. Hanzalíková** – bude sejmout. Musí to viset až do doby schválení. Doba schválení je dnes. Hlasuje se o rozpočtu, ne o datu sejmutí.

**Občan (p. XY)** – ještě druhá otázka. Teď jsou tam příjmy tuším o 8 mil. Kč vyšší než minulý rok, takže se dá říci, že se nám docela daří. Přesto je tam schodek. Jaké jsou tam akce, proč je tak velký rozpočet? Co se bude dělat v příštích letech, když doba třeba nebude tak příznivá?

**Mgr. Klíma** – akce jsou rozplánované, ale to už bude rozpracovávat rada. Na akce jsou peníze, je jich dostatečně a zastupitelé odsouhlasují příjem, který je predikován jako vyšší. My jsme se drželi zhruba o 5 – 10 % níže než nám predikuje ministerstvo. Záměrně jsme to snížili, abychom nebyli překvapeni, že bychom dostali peněz méně. Rozpočet je pořád predikce, je to nějaký náhled, výhled, který může být a nemusí, proto se držíme při zemi. I do budoucna je rezerva, že i akce, které připravujeme na roky další, to znamená, až přijdou noví zastupitelé, tak aby měli dostatek financí k dispozici.

**Ing. Německá** – já jenom doplním. To, že máme o 8 mil. Kč více, na to mají vliv dotace. Tam je polštář, protože ty jsou každý rok jiné. Stále příjmy jsou stále.

**Mgr. Klíma** – dotace se do toho nepočítají. Ty pak musíme zařadit do rozpočtu rozpočtovým opatřením. My ale vycházíme z toho, kolik máme k dispozici peněz z daní. Proto jsem v úvodu řekl, že rozpočet se navýší. My musíme odsouhlasit to, co máme k dispozici a nechat si rezervu.

**Občan (p. XY)** – kolik má město teď ty rezervy, přebytky?

**Ing. Hanzalíková** – konečná částka ještě není přesná. Bude 2. 1. 2018. Ke konci roku by to mohlo být tak 15 mil. Kč. Musí být rezerva na vyrovnání rozpočtu.

**Občan (p. XY)** – děkuji.

**Usnesení č. 12/23****Zastupitelstvo města:**

a) schvaluje rozpočet města na rok 2018 jako schodkový, a to v příjmové části ve výši 73.220.000 Kč a ve výdajové části ve výši 78.571.000 Kč. Schodek ve výši 5.351.000 Kč a splátky půjček ve výši 6.019.000 Kč budou kryty finančními prostředky z minulých let;

b) schvaluje tvorbu a použití finančních fondů;

c) schvaluje příspěvky příspěvkovým organizacím ve výši: ZŠ 5.500.000 Kč, MŠ 3.213.000 Kč, KIC 5.180.000 Kč, členské příspěvky organizacím, kde město je členem (SMO ČR, SMO Pomalší, nadace Jihočeské cyklostezky, Hrady na Malši) a dotace fyzickým a právnickým osobám, spolkům a sdružením;

d) ponechává rezervu (§3429) 100 tis. Kč v příspěvcích sdružením a spolkům pro další žádosti o granty a dotace;

e) ukládá radě města využít částku (§3429) ve výši 200 tis. Kč na příspěvek na rekonstrukci tenisového areálu LTC Velešín s podmínkou vhodného využití betonového dvorce pro potřeby města, popř. jinou kompenzací;

f) souhlasí s projekty a schvaluje podání žádostí o dotace na akce:

1. „Regenerace sídliště – sídliště Nad Cihelnou – Na Vrších (VI. Etapa)“,

2. „Snížení energetické náročnosti budovy – U Zlaté podkovy s.r.o.“, revitalizace budovy,

3. „Velešín – obnova a dostavba ČOV + rekonstrukce kanalizačních výtlaků + sanace usazovací nádrže“,

a schvaluje jejich předfinancování, resp. financování za použití vlastních finančních prostředků a cizích zdrojů, když součástí rozpočtu jsou výdaje na spolufinancování schválených programů Evropské unie.

g) Zastupitelstvo města Velešín bere na vědomí návrh rozpočtu SMO Pomalší na rok 2018 a schvaluje výši členského příspěvku města na rok 2018 včetně jeho použití.

**Bod se nesleduje****Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

*Usnesení bylo schváleno***13. Návrh střednědobého rozpočtového výhledu města na roky 2019 – 2020 – viz příloha č. 13/23**

**Mgr. Klíma** – výhled vychází z programového materiálu, který jsme přijímali již v zastupitelstvu, a zároveň vychází z rozpočtu na příští rok. K tomu prosím diskuze.

**Ing. Německá** – rok 2019 – uvažuje se o prodeji sběrného dvora?

**Mgr. Klíma** – dostali jsme návrh na možný prodej sběrného dvora. Návrh jsme nijak nediskutovali a ani jsme ho nerozporovali. Zatím to bereme jako návrh.

**Bartizal** – zavazuje nás to nějak? Nedovedu si představit, že se toto dá nějakým způsobem splnit.

**Mgr. Klíma** – je to skutečně výhled. Je to možné, ale není to závazné. Může se změnit cokoliv. Je to orientační, určující materiál do příštích let.

**Ing. Hanzalíková** – ten výhled se dá kdykoliv aktualizovat.

**Ing. Německá** – rekonstrukce Zlaté podkovy, tam se uvažuje o 5 mil. Kč na příští rok. To znamená ta kotelna, nebo co se bude dělat?

**Mgr. Klíma** – zateplení a kotelna.

**Ing. Německá** – je dotace na to?

**Mgr. Klíma** – ano. Naše prostředky + dotace.

**Usnesení č. 13/23****Zastupitelstvo města schvaluje střednědobý rozpočtový výhled na roky 2019 – 2020.****Bod se nesleduje****Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **14. Návrh na odprodej infrastrukturního majetku – viz příloha č. 14/23**

**Mgr. Klíma** – tento bod vychází z naší žádosti. Vybudování sítí, tentokrát se jedná o plynovod, je v režii stavebníka a po čase se nabízí k odprodeji provozovateli, to je v našem případě E.ON. Dostali jsme posudek, kde je vyčíslena částka 291.260 Kč za zhruba 110 m plynovodu.

**Růžička** – město plynovod financovalo při prodloužení sítí a teď jim to prodáváme.

**Mgr. Klíma** – pokud dnes odsouhlasíme prodej tohoto infrastrukturního majetku, budeme čekat na kupní smlouvu a tu pak předložíme k odsouhlasení zastupitelstvu.

#### **Usnesení č. 14/23**

**Zastupitelstvo města schvaluje odprodej plynárenského zařízení STL plynovodu a STL přípojky „ZTV Na Vrších, k.ú. Velešín“ za cenu určenou znalcem ve výši 291.260 Kč a požaduje předložení kupní smlouvy, když náklady s touto smlouvou spojené hradí žadatel – E.ON.**

**Bod se sleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **15. Informace, interpelace**

**Klein** – 23. 12. 2017 v 17.00 hodin bude předáváno v kostele betlémské světlo.

**Mgr. Klíma** – kulturní akce jsou uvedeny ve zpravodaji.

**Bartizal** – každoročně medovina na hradě Velešín 26. 12. A celý měsíc probíhá Rouhův betlém.

**Ing. Šípková** – pokud se vám líbí náš stromeček, zahlasujte na internetu.

**Ing. Prokeš** – já bych apeloval na zastupitele, jestli byste neměli nápad, co s Podkovou. Neslyšel jsem tady na to moc dobré věci. Měli bychom jako vlastníci promluvit s nájemcem jak ohledně ubytování, tak toho, co s tím dál. Ta úroveň šla hrozně dolů. Měli bychom se nad tím všichni zamyslet, protože nám to radost asi nedělá. Odhlasovali jsme to jako zastupitelstvo. Kdybychom nápad věděli, neříkal bych to tady. Obracím se tímto tedy o pomoc.

**Bartizal** – nastaly věci, které se nepředpokládaly, tak by se měla změnit smlouva, aby tam neubytovávali agenturní dělníky. A jaká služba tam je, to je podle možností nájemce. A není to tedy nic moc.

**Růžička** – je to velký problém. Nikdo tam nemůže čekat hodinu na oběd. Uvidí se po sezoně.

**Ing. Prokeš** – ale když budete mít nějaký nápad...

**Mgr. Klíma** – mohli bychom pozvat p. XY na jednání rady. Můžeme mu vznést náměty a zeptat se ho na problémy s provozem. Pokud by vás někoho tedy něco napadlo a doporučili jste, jak zkvalitnit provoz Podkovy, budu rád, když s tím přijdete. Každá rada je dobrá. Myslím si, že je dobře, že to tady Ing. Prokeš řekl. Musíme se ale vždycky podívat na realitu.

**Růžička** – jedna z možností je třeba i nastínit mu výhled – od jara tady bude mít tři čtvrtě roku party lidí, které tady budou pracovat. Na Holkově se bude dělat kanalizace a vodovod, ČOV, autobusové nádraží... Jsou to jisté peníze za obědy.

**Bartizal** – ale on na to nereaguje. Nemá lidi. Musí si to srovnat v hlavě.

**Šebesta** – měl by si to uvědomit, je to jediná restaurace, kde se tu dá ve Velešíně najíst.

**Mgr. Klíma** – je pravda, že tady ty příležitosti pořád jsou, jezdili sem i lidé z okolí, ale musí mít odpovídající službu. Bohužel tady ta odpovídající služba není.

**Růžička** – má tady jedinou hospodu v okolí 4 km. Je to jistý kšeft.

**Bartizal** – očekával jsem od toho, že to tady vylepší.

**Havlíček** – dotaz od občana, jestli tady máme kontejner na hliníkové obaly.

**Růžička** – na sběrném dvoře je na to nádoba. Hliníkové obaly se mohou dávat i do plastů, dotřídí se na lince.

**Občan (p. XY)** – poslal bych inspiraci z jednoho města na provoz hospody.

**Mgr. Klíma** – dobře.

**Občan (p. XY)** – poděkoval bych panu Prokešovi za organizaci přednášky Jihostroje. Všiml jsem si, že od roku 2007 ubývají obyvatelé ve Velešíně. Suma těch co se přistěhovali a odstěhovali za deset let je minus 256 lidí. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli to vnímáte jako problém a jestli tušíte, co ten problém způsobuje. A jestli se hledá nějaké řešení.

**Mgr. Klíma** – vnímáme to. Jihostroj míval 2500 zaměstnanců, teď má necelých 600. S tím je to také spojené. Ale ty statistiky jsou ošidné. Sice to vypadá, že je tady obyvatel méně, ale naopak je jich tady více, protože těch trvale bydlících je tady méně, ale „přechodně“ je jich tady mnohem více. Reálně tady žije zhruba 4200 lidí.

**Růžička** – nejsou zahrnuti do statistiky.

**Občan (p. XY)** – zajímal jsem se o problematiku revitalizace Na Vrších. V roce 2013 zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku developerovi za 1 Kč metr<sup>2</sup>. V roce 2015 město kupuje pozemky zpět od developera a na těch pozemcích staví zeď. Jaká byla cena těch pozemků?

**Mgr. Klíma** – cena pozemku je 1 Kč/m<sup>2</sup>, stejně jako jsme prodávali. A nejedná se pouze o zeď, ale jedná se o chodník. Vzadu za auty nebyl. Bylo to na základě podkladů a žádosti občanů v sídlišti, že chtěli, aby nevystupovali z auta do bahna, ale že chtějí udělat chodníky. Takže proto se ta část kupovala zpět od developera.

**Růžička** – silnice se nesměla zúžit, takže jsme se dohodli o vydání pozemku zpět v širší chodníku za stejných podmínek, za 1 Kč/m<sup>2</sup>. A aby se zúdržbovaly svahy do budoucna, vznikla tam opěrná zeď, která je bezúdržbová.

**Občan (p. XY)** – v V. etapě se dělala druhá část opěrné zdi, vedle toho developer vršil svůj pozemek. V roce 2013 a 2015 jsou ve smlouvě terénní úpravy. Součástí úprav je přesun zeminy. Dohromady 2000 m<sup>3</sup>. Odkud kam se zemina vozila?

**Mgr. Klíma** – je to součástí celého projektu, to znamená, že ten projekt není jenom zeď. V projektu je to etapizované, tam jsou rozepsané části. A každým rokem, kdy se žádá o dotaci, musí být specifikace každého kroku, který se bude dělat. To je i součástí toho, že jedna část bude například opěrná zeď, další bude vysazení stromů, další např. 200 m<sup>2</sup> keřů a dřevin, další bude území, na kterém se udělá hřiště, dopravní, sportovní nebo dětské, úprava svahů – to je celý komplex. Každý projekt se hodnotí na Ministerstvu pro místní rozvoj. Teď jsme měli z Ministerstva financí kontrolu na II. a III. etapu revitalizace Sídliště a vše je bez závad. My máme dokumenty o tom, že revitalizace sídliště se nedělá na metry chodníků, ale na území. To území je specifikováno v žádosti o dotaci a zároveň v potvrzení od Ministerstva financí na plochu. A ta minimální plocha musí být dodržena. Takže když přijde kontrola z Ministerstva financí po každé etapě, tak kontroluje chodníky, zeď, zeleň, lavičky, infrastrukturu – osvětlení, koše atd. A zeď byla dokonce vyhodnocena jako jedna z nejlepších revitalizací v republice.

**Růžička** – jako zkrášlovací prvek betonového sídliště.

**Občan (p. XY)** – samozřejmě, že ministerstvo kontroluje tu dotaci, ale mne zajímá, odkud kam se vozila hlína v roce 2015 a 2017. Je to dohromady 2000 m<sup>3</sup>.

**Růžička** – není důležité, kolik toho je, ale do rozpočtu se píše do kolika km. Do 5 km je, že se to nevozí na skládku, ale je to přesun v lokalitě stavby.

**Občan (p. XY)** – zjistíte mi tedy do příštího zastupitelstva, kam se zemina vozila?

**Růžička** – to se musí konzultovat se stavbou a dozorem, to si nikdo takhle nemůže pamatovat.

**Občan (p. XY)** – ještě mám otázku. V roce 2013 se hlasovalo o prodeji a mimo jiné tam bylo, že do 5 let nabídne developer pozemky k prodeji za maximální cenu 890 Kč/m<sup>2</sup>. Kolik těch pozemků bylo nabídnuto k prodeji pro individuální výstavbu?

**Mgr. Klíma (k občanovi)** – to se musíš zeptat developera, nám to nenabízí. Zatím tam bydlím já s manželkou a teta a manželé z Brna. Dále jsou prodány 3 bungalovy, 1 dům v dvojbytovce, 1 dům se staví pro konkrétního zájemce a další 2 domy jsou k prodeji. Cena je pořád zachována. Já jsem kupoval pozemek za 890 Kč/m<sup>2</sup>. Cenu developer dodržuje a prodává to za 890 Kč/m<sup>2</sup>. Rozhodli se pro strategii, že nebudou prodávat pozemky jako takové, ale aby zachovali architektonicko-urbanistický ráz, že budou prodávat celou parcelu s výstavbou.

**Občan (p. XY)** – ale pozemek se nedá koupit, dá se koupit jedině celý barák. A já si myslím, že nejsem ten, kdo by se měl ptát developera, jestli má pozemky k individuální výstavbě, ale myslím si, že by se mělo ptát město, jestli byla dodržena smlouva. Jestli ve smlouvě bylo specifikováno, kolik pozemků bude nabídnuto k individuální výstavbě. Město by mělo dohlédnout, jestli byla dodržena smlouva, protože město sepsalo smlouvu s developerem.

**Mgr. Klíma** – nemohu odpovídat za developera. Víím, že smlouvu přebíral po prvním zájemci, který vyhrál soutěž o výstavbu na tomto sídlišti (AM Invest). Dlouhodobě jsme se ho dotazovali, jestli tam vůbec bude stavět. Nechtěli stavět, pak tedy došlo k tomu, že to koupil druhý developer. Koupil projekt od toho prvního. To znamená 35 000 m<sup>2</sup>, to je celá plocha, za podmínky, že musí dodržet 890 Kč/m<sup>2</sup> po zasíťování, že tam budou pozemky o nějaké ploše, že tam budou komunikace, které bohužel on také nevymyslel, to převzal od 1. developera, to bylo součástí soutěže. Soutěž nemůže měnit zastupitelstvo, soutěž byla vyhlášena veřejně a na základě té veřejné soutěže potom musel dodržet i ty podmínky. Dokonce to bylo na ÚOHS, který kontroloval, jestli ty pozemky souhlasí s tím, jak to bylo koncipováno, jak to bylo v projektu.

**Občan (p. XY)** – to je pravda. Mimochodem ÚOHS vyměřil městu pokutu 250.000 Kč, myslím, když už to zmiňujete.

**Mgr. Klíma** – ale za co?

**Občan (p. XY)** – za to, že projekt předalo firmě Tangenta bez vypsání řádného výběrového řízení.

**Mgr. Klíma** – to tu bylo na přetřesu několikrát. Na základě toho, že nám právník řekl, že tato situace je možná, tak i přes odvolání nám řekli, že jsme měli vyhlásit další soutěž. To je věc ÚOHS, to není věc zastupitelstva.

**Občan (p. XY)** – vymáhá město škodu po tom právníkovi?

**Mgr. Klíma** – nevymáhá škodu. Polovinu škody uhradil developer vlastním příspěvkem.



**Občan (p. XY)** – s kolegy jsme sepsali dotazy a pošleme zastupitelstvu dopis.

**Mgr. Klíma** (*k občanovi*) – jestli dopis bude v duchu tvého rozboru na tvých stránkách, který je hezky udělaný, je to samozřejmě možné, ale upozorňuji, že je vytržené z kontextu.

**Růžička** (*k občanovi*) – pošli dopis, budeme reagovat, protože o tom se tu dá mluvit týden. Chce to rozebrat a reagovat konkrétně na konkrétní dotazy.

**Bartizal** – chce se to podívat do té smlouvy.

**Růžička** – nepamatuji si to úplně, ale vím, že se schvaloval záměr, aby z toho nebyl paskvil, že udrží nějakou architektonickou linii, ale nechci říkat jo nebo ne, to se prostě musí dohledat.

**Občan (p. XY)** – teď, když si ti lidé budou kupovat ty baráky, tak za ně dají daleko víc peněz, než kdyby si je stavěli individuálně.

**Mgr. Klíma** – schválně si počkáme, za kolik se budou prodávat ty pozemky nad, na dalších částech G2.

**Růžička** – v první řadě bych chtěl poděkovat zastupitelům za schválení rozpočtu na příští rok a chtěl bych vás poinformovat, protože to je zásluha všech zastupitelů, že odsouhlasili peníze na chodečský vodovod, že vodovod zítra kolaudujeme. Takže bych chtěl poděkovat za ty lidi.

Pak bych chtěl poinformovat:

– od nového roku by se mělo rozšířit po Velešíně pár stanovišť na separovaný odpad, aby se sběrná místa přiblížila více lidem.

- ze zákona o zpětném odběru obalů, do kterých spadají i pneumatiky, prodejci a koncoví dodavatelé, což jsou pneuservisy, jsou povinni odebírat od vás pneumatiky zdarma. Takže na sběrném dvoře bude zablokovaný odběr pneumatik zdarma.

**Mgr. Klíma** – v příštím roce jsme počítali, že se udělá podchod pod E55 a v souvislosti s tím i první křižovatka, která je ve směru od Holkova do Velešína. Ale vzhledem k tomu, že Ředitelství silnic a dálnic oddálo celý projekt, tak počítáme, že se tato velká akce oddálí na rok 2019. V příštím roce se budou připravovat intenzivně podklady, stavební povolení, všechny přípravné práce a v roce 2019 by se křižovatka včetně podchodu měla udělat.

**Ing. Prokeš** – jak je možné, že to oddálí?

**Mgr. Klíma** – nemají všechny podklady pro stavební povolení.

**Růžička** – nikdo ještě nemluvil s majiteli okolních pozemků.

**Štindl** – dalo by se něco udělat se vzhledem kontejnerů? Jsou rezavé.

**Růžička** – jsou v nájmu, můžeme zaurgovat, aby je nastříkali.

**Mgr. Klíma** – milé zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, chtěl bych poděkovat za práci v letošním roce, protože každá vaše rada, ale i účast na jednání a vyslovení se, je pro nás velice důležitá. Jménem svým, a snad mohu i vaším, bych poděkoval pracovníkům Města, zároveň všem ředitelům a pracovníkům jednotlivých příspěvkových organizací včetně Správy majetku, za práci v letošním roce. Děkuji i p. XY, který má kritické připomínky, protože i to potřebujeme do života. Rád bych vám popřál, abyste vánoce trávili v klidu, v pohodě, s úsměvem a do nového roku přeju všem hodně úspěchů, zdraví, dobré nálady a doufám, že se zase ve zdraví všichni setkáme.

Ve Velešíně 19. 12. 2017

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Mgr. Hana Císařová

Ing. Milan Prokeš

Starosta města: Mgr. Josef Klíma