

Zápis č. 19

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 26.06.2017

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Mgr. Hana Císařová, Tomáš Čulík, Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

Začátek: 18.30 hod

Konec: 20.25 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 18. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2017
8. Rozpočtové opatření č. 4/2017
9. Závěrečný účet Města Velešín a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016
10. Účetní závěrka města za rok 2016
11. Zápis z kontrolního výboru č. 3/2017
12. Název nové ulice v lokalitě Na Vrších – Nad Cihelnou
13. Žádost o prodej pozemků, oddělených z p.p.č. 1060/109, k.ú. Velešín
14. Dodatky č. 2 ke smlouvě Pečovatelství byty Krumlovská č.p. 144, Velešín a Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem – p.p.č. st. 178 s budovou č.p. 144, k.ú. Velešín
15. Žádost o prodej části pozemku p.č. 1720/21, k.ú. Velešín
16. Kupní smlouva na koupi pozemku p.č. 724/6, k.ú. Velešín a zřízení věcného břemene služebnosti
17. Obecně závazná vyhláška č. 3/2017, o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích
18. Návrh na poskytnutí finančního příspěvku jako daru města na pořízení nových varhan do katedrály sv. Víta v Praze
19. Smlouva o poskytnutí dotace SMO Pomalší
20. Stav žádosti města Velešín o bezúplatný převod pozemku (části) p.č. 1822/2, k.ú. Velešín
21. Dopis občanů – zájemci o stavbu ZTV v lokalitě G2
22. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – v pozvánkách jste obdrželi návrh programu jednání. Má někdo doplnění k dnešnímu programu? Není tomu tak.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 18. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – rada č. 67, usn. 1073/67 – rozsudek Krajského soudu v Brně. Čeho se týká?

Mgr. Klíma – jednání kolem ZTV Na Vrších (AM Invest), odvolání s pokutami. Nejvyšší soud potvrdil rozsudek krajského soudu. Zůstalo to na stejné úrovni jako při minulých jednáních.

Ing. Německá – pro nás to znamená co?

Mgr. Klíma – nic nového, setrvalý stav.

Klein – rada 68, usn. 1039/65/-/68 – nový chodník v lokalitě Velešín Nádraží. Bude se zhotovovat dokumentace stavby. Už se to pohnulo?

Růžička – ano, máme vykoupené pozemky, podepsali jsme s projektantem smlouvu na projekt, kde bude chodník včetně veřejného osvětlení. Ještě se to spojí se sundáním venkovních sítí nízkého napětí. Příští rok dáme chodník do rozpočtu.

6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

Růžička – dostali jsme příslib dotace 6,8 mil. Kč na kanalizaci a ČOV na Holkově. Dnes proběhlo jednání na přípravu zpracování dotačního titulu tak, aby se mohlo na jaře realizovat.

K Šindeláři jsme dostali stanovisko z MŽP, pokračujeme v jednání, kdy se dovysvětlují otázky, které byly z jejich strany špatně pochopeny.

Vodovod Chodeč – zadali jsme výběrové řízení na realizaci, podklady od obyvatel Chodče na přípojky má projektant.

Mgr. Klíma – to je informace, která pro nás znamená další investice do VHI. Vzhledem k tomu, že se v současné době potýkáme s nedostatkem vody, zejména ve studních v místních částech, přistoupili jsme k projektu vodovod Holkov, spojíme dvě akce, ČOV a kanalizace Holkov, a rádi bychom udělali i vodovodní přípojky a vodovod v místní části Chodeč.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta, rada

14/15 - Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Mgr. Klíma – jen pro připomenutí. Římskokatolická farnost na nás podala žalobu na vrácení lesů. Objevily se tam i lesy, které farnost nikdy nevlastnila. Proto jsme podali dovolání, totéž i ÚZSVM.

Bod trvá

Z. starosta, ved. EO

9/16 – OZV č. 1/2017 o regulaci provozování hazardních her – viz příloha č. 9/16/19

Mgr. Klíma – proběhla konzultace s MV ČR odborem veřejné správy, dozoru a kontroly, oddělení dozoru České Budějovice, který nám doporučoval určité postupy. Nakonec jsme se při jednání shodli, a vzali jsme v potaz doporučení MV ČR, že tato vyhláška je pro nás zbytečná. To znamená, že necháme doběhnout současnou vyhlášku, a zrušovací vyhláškou ukončíme její platnost k 31.12.2017.

Havlíček – co z toho vyplývá pro provozovatele?

Mgr. Klíma – vše vyřizují s ministerstvem financí.

Usnesení č. 9/16/19

Zastupitelstvo města schvaluje OZV č. 1/2017, kterou se zrušuje OZV č. 2/2012, o stanovení míst a času, ve kterém je provozování některých sázkových her povoleno, ke dni 31.12.2017.

Bod se vypouští

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11/18/19 – Plán odpadového hospodářství a kontrola

Mgr. Klíma – pan místostarosta byl pozván na jednání kontrolního výboru, vše projednáno, vysvětleno – zápis KV č. 3/2017.

Bod se vypouští

Z. místostarosta

12/18 – Prodej části pozemku p.č. 1631/4, k.ú. Velešín (1631/5)

Mgr. Klíma – v souvislosti s prodejem město požaduje převedení celého chodníku v ulici Kaplická do majetku města od JČK. Pan ██████ dodá od banky souhlas s odstraněním zástavního práva. Po uvolnění pozemku bankou můžeme jednat o prodeji.

Bod trvá

Z. starosta

7. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2017 – viz příloha č. 7/19

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 3/2017.

8. Rozpočtové opatření č. 4/2017 – viz příloha č. 8/19

Mgr. Klíma – v podkladech jste obdrželi tabulku rozpočtových změn, finanční výbor doporučuje rozpočtové opatření č. 4 schválit. Má někdo dotaz, připomínku? Nemá.

Usnesení č. 8/19

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

9. Závěrečný účet Města Velešín a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016 – viz příloha č. 9/19

Mgr. Klíma – podklady jste měli k dispozici. Hospodaření je vedeno řádně, tak jak konstatuje Krajský úřad. Zároveň našel jeden malý nedostatek, který je ale možná nedostatkem již desítku let. Je to z doby, kdy se zřizovala příspěvková organizace Základní škola. Majetek, který škola měla, nebyl zahrnut do převedení majetku. Dostali jsme upozornění, dáme do souladu stav majetku Základní školy se stavem majetku města.

Usnesení č. 9/19

A) Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2016 včetně Zprávy o přezkumu hospodaření města za rok 2016, a to bez výhrad.

B) Zastupitelstvo města ukládá uvést do souladu stav majetku vedeného v účetnictví Základní školy Velešín se stavem majetku v podrozvahové evidenci města.

T: 31.12.2017

Bod se nesleduje

Z. ved. EO MěÚ, správní odbor MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

10. Účetní závěrka města za rok 2016

Mgr. Klíma - tento bod souvisí s předcházejícím bodem.

Usnesení č. 10/19

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou ke dni 31.12.2016 včetně výsledku hospodaření města za účetní období 2016.

Bod se nesleduje

Z. ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11. Zápis z kontrolního výboru č. 3/2017 – viz příloha č. 11/19

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z kontrolního výboru č. 3/2017.

12. Název nové ulice v lokalitě nové výstavby Na Vrších – Nad Cihelnou – viz příloha č. 12/19

Mgr. Klíma - přišlo celkem 8 návrhů: Vilová, Vilová čtvrť, Slunečná, Třešňová, Jánská, Svatojanská, Na Kopci, Jižní. Rada města doporučuje vybírat ze dvou názvů: Vilová nebo Svatojanská, developer a první majitelé navrhuji Vilová čtvrť. Doporučuji hlasovat tak, že dáme hlasovací lístek, kde budou všechny tři názvy, a pořadím 1,2,3 určité pořadí podle vás. Potom sečteme a co vyjde s nejnižším počtem, bude vítězný výsledek.

██████████ – dle charakteru výstavby za developera navrhuji Vilová čtvrť.

První majitelé – chtěl bych navázat na to, co zde říkal ██████████. Apelujeme na vás, abyste hlasovali pro Vilovou čtvrť nebo Vilovou.

Mgr. Klíma – slyšeli jsme dva názory. Já se zdržím hlasování, protože tam budu také bydlet.

Občan – mně se více líbí Vilová.

Mgr. Klíma – další názor? Chce ještě někdo podpořit? Ne, tak prosím hlasujte.

Bylo vydáno 14 hlasovacích lístků (pan starosta se zdržel hlasování):

Svatojanská – 1. pořadí – 10x

Vilová – 1. pořadí – 4x

Vilová čtvrť – 1. pořadí – 0x

Usnesení č. 12/19

Zastupitelstvo města schvaluje název nové ulice Svatojanská pro lokalitu nové výstavby Na Vrších – Nad Cihelnou – viz příloha č. 12/19.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Žádost o prodej pozemků, oddělených z p.p.č. 1060/109, k.ú. Velešín – viz příloha č. 13/19

Mgr. Klíma – jednatel společnosti Bydlení Na Vrších s.r.o. předložil žádost o odprodej částí pozemků, které jsou pro město zbytkové. Požádali jsme finanční výbor o stanovení ceny. Finanční výbor doporučuje prodej, stejně jako rada, a stanovil cenu 600 Kč/m². Rada navrhovala prodej bez dvou částí. Celková rozloha je cca 198 m². Pozemky jsou zatíženy sítěmi.

Usnesení č. 13/19

A. Zastupitelstvo města schvaluje prodej částí pozemků vyčleněných z pozemku p.č. 1060/109, k.ú. Velešín (u pozemku p.č. 1060/107, k.ú. Velešín – výměra 48,2 m², u pozemku p.č. 1060/39, k.ú. Velešín – výměra 11,5 m², u pozemku p.č. 1060/95, k.ú. Velešín – výměra 11,5 m², u pozemku p.č. 1060/101, k.ú. Velešín – výměra 24,5 m²) za cenu 600 Kč/m² za podmínky, že všechny náklady spojené s prodejem hradí kupující.

B. Zastupitelstvo města ukládá zadat oddělovací geometrický plán a předložit návrh kupní smlouvy.

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Dodatky č. 2 ke smlouvě Pečovatelství byty Krumlovská č.p. 144, Velešín a Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem – p.p.č. st. 178 s budovou č.p. 144, k.ú. Velešín – viz příloha č. 14/19

Mgr. Klíma - nastaly vícepráce zejména na původním objektu. Vzhledem k tomu, že je to pod dotací, musíme schválit dodatky, které máte v příloze. Dále jste ještě obdrželi další požadavky MMR. Dodatek pro nás znamená, že se stavba prodlouží zhruba o dva měsíce, tzn. do září letošního roku.

Bartizal – nelíbí se mi, že nesouhlasí ani cena, ani termín. Něco v tom projektu bylo špatně.

Růžička – problémy s projektem se řeší stále. Asi byla chyba už při zpracování. Neodkryla se střecha, krov byl shnilý, při odkopání základů se přišlo na to, že tam žádné nejsou, velká položka je omítání, aby se srovnaly zdi. Jsou tam ale i méněpráce, dřevotřísky se měnily na betony. Když už se to rozkopalo, udělat se to musí. Ta firma si netroufne stavbu ošidit. Jsou to dva domy, nový a starý, které se lepí k sobě, takže musí být vše uděláno poctivě. Všechny vícepráce jsou na tom starém domě.

Mgr. Klíma – potvrdím slova p. Růžičky. Jen bych připomněl, že projekt, který byl připraven dopředu, byl připraven za jiných podmínek, za platnosti jiných zákonů.

Růžička – např. výtah se musí předělat na nové podmínky. Dále jsou přísné podmínky na protipožární opatření. Prostě musíme splnit normy, které jsou dány.

Mgr. Klíma – „papíry“ jsou připravené dopředu a čeká se, až se vypíše dotační titul. Ukázalo se to jako dobrá myšlenka, ale bohužel, ta druhá stránka mince je, že se musí reagovat na změnu podmínek. Nejen dotačních, ale i třeba zákonných. Ale tak to je. Kdo něco rekonstruoval, ví, že co se naplánuje, se většinou mění.

Štindl – jen pro zajímavost, ví se, kdy se ten starý barák postavil?

Růžička – je to hodně etapovitý dům – cihly, kámen....

Bartizal – asi někdy na konci 19. stol.

Usnesení č. 14/19

A. Zastupitelstvo města schvaluje postup rady města včetně Dodatků č. 2 ke smlouvě pečovatelské byty Krumlovská č.p. 144, Velešín,

B. Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh a ukládá po dokončení díla předložit Smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitostem – p.p.č. st. 178 s budovou č.p. 144, k.ú. Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

15. Žádost o prodej části pozemku p.č. 1720/21, k.ú. Velešín – viz příloha č. 15/19

Mgr. Klíma – jedná se o pozemek u přeložky u E 55 o velikosti cca 92 m². Žadatelé, manželé ██████████, požadují od města tento pozemek koupit. Požádali jsme finanční výbor o doporučení ceny. Finanční výbor doporučuje 200 Kč/m². Žadatel zaměří, případně město nechá udělat geometrický plán. Všechny náklady hradí žadatel.

Klein – jedná se o část pozemku. Proč chtějí tuto část?

Růžička – kvůli přístupu k jejich pozemku.

Mgr. Klíma – záměr prodeje byl zveřejněn.

Usnesení č. 15/19

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku p.č. 1720/21, k.ú. Velešín, za cenu 200 Kč/m², za podmínky úhrady všech nákladů žadatelé (kupujícími) a ukládá zpracovat oddělovací geometrický plán a předložit návrh kupní smlouvy.

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

16. Kupní smlouva na koupi pozemku p.č. 724/6, k.ú. Velešín a zřízení věcného břemene služebnosti – viz příloha č. 16/19

Mgr. Klíma – jedná se o pozemek a záměr, který jsme projednali s Římskokatolickou farností Velešín a který potřebujeme pro vybudování nového pohřebiště – urnového háje. V tuto chvíli děkuji panu místostarostovi, který dlouhodobě jednal s Římskokatolickou farností, zejména s biskupstvím, kde se tyto majetkové otázky hluboce projednávají, a výsledkem těchto jednání je konečná verze návrhu kupní smlouvy, kterou udělal náš právník a kterou biskupství odsouhlasilo. Cena pozemku je určena znalcem, je doporučená a schválena biskupstvím. Touto koupí budeme mít k dispozici pozemek, kterým doplníme naše pohřebiště.

Růžička – bylo to hodně dlouhé a složité jednání. Největší problém byl návrh rozptylové loučky. Ale vysvětlili jsme si to - nakonec to dobře dopadlo.

Usnesení č. 16/19

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu spojenou se smlouvou o zřízení věcného břemene služebnosti č. 17/0379/0340, kterou město Velešín kupuje od Římskokatolické farnosti Velešín pozemek p.č. 724/6 v k.ú. Velešín o výměře 1072 m² za cenu 268.000 Kč a zřizuje věcné břemeno služebnosti ve prospěch oprávněného a každého dalšího vlastníka pozemku parc. č. 724/2 v k.ú. Velešín.

Bod se nesleduje**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***17. OZV č. 3/2017, o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích – viz příloha č. 17/19**

Mgr. Klíma – vyhláška vyplynula ze stížnosti občanů, abychom zajistili pořádek zejména v lokalitách sídlišť. Rada požádala o stanovisko MV ČR, oddělení dozoru. Doporučení, které nám vydalo, se týkalo doplnění místa pro venčení psů. Zároveň byl vydán souhlas s textem znění navržené vyhlášky. Každá vyhláška nese určité omezení, ale bohužel určitá neúcta k ostatním lidem znamená, že bychom měli vyhlášku přijmout. Přijetí vyhlášky doporučuje i rada.

Bartizal – jakým způsobem bude zajištěna kontrola nad dodržováním vyhlášky?

Mgr. Klíma – vše je o morálce. Pokud je přijata obecně závazná vyhláška, platí pro všechny a kontrolou je pověřena ze zákona městská policie.

Růžička – chyběla nám tady vymahatelnost a povinnost, aby pes musel mít známku.

Štindl – zabývali jsme se tím v kontrolním výboru, vyhlášku lze jen doporučit. Jak řekl pan místostarosta, chyběla ta vymahatelnost. Je potřeba v tom zavést pořádek.

Mgr. Klíma – pokud by majitelé psů byli pořádní, nemusela by se přijímat žádná vyhláška.

Usnesení č. 17/19

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2017, o pravidlech pro pohyb psů na veřejných prostranstvích.

Bod se nesleduje**Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Císařová, Čulík, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 2 (Bartizal, Havlíček)
---	-----------------	-------------------------------------

*Usnesení bylo schváleno***18. Návrh na poskytnutí finančního příspěvku jako daru města na nové varhany do katedrály sv. Víta v Praze**

Mgr. Klíma – obdrželi jsme námět na připojení se finančním příspěvkem na pořízení nových varhan do svatovítské katedrály. Rada doporučuje příspěvek ve výši 5.000 Kč.

Ing. Německá – jak je to s vlastnictvím sv. Víta?

Občan – je to státu, s tím, že církev to používá a stará se o to.

Mgr. Klíma – peníze na pořízení sbírá nadace.

Usnesení č. 18/19

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 5.000 Kč na pořízení nových varhan do katedrály sv. Víta v Praze.

Bod se nesleduje**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 2 (Císařová, Kohoutek)
---	-----------------	-------------------------------------

Usnesení bylo schváleno

19. Smlouva o poskytnutí dotace SMO Pomalší – viz přílohy č. 19/19

Mgr. Klíma - SMO Pomalší je spolupartnerem přeshraničního projektu, který je ve spolupráci s rakouskou stranou s názvem GrenzRad. Tímto projektem se do některých míst Pomalší dostanou peníze na zajímavé projekty. My jsme se přes SMO Pomalší zapojili do tohoto projektu a jako součást svazku bychom rádi dosáhli na 85% nákladů projektu. Obdrželi jsme návrh projektu, který se týká pouze Velešína. Předám slovo panu Bartizalovi, aby nám řekl, jakým způsobem budeme projekt provádět a co obsahuje.

Bartizal – máme plán vytvořit v domě U Kantůrků stálou expozici Středověké lázně. Lázně ve Velešíně byly v domě čp. 184. Nyní se naskytl tento projekt, který by to z 85% financoval. Včetně propagace, tištěných materiálů, expozice.

Mgr. Klíma – je to projekt, který navazuje na historii města. Vzhledem k tomu, že těžko hledáme nějaký cíl, co nabídnout ve Velešíně turistům, tak si myslím, že je to jedna ze zajímavostí, co ukázat tady ve městě. Osobně bych to doporučil.

Bartizal – v domě U Kantůrků máme expozici naivních malířů Šítalových, rekonstruovanou černou kuchyni a v jedné části sklepení chceme udělat tu expozici lázní.

Havlíček – nešlo by udělat expozici vorařství? Vory k Malši patřili. Turisticky by to mohlo být zajímavé. To je můj názor.

Mgr. Klíma – zajímavější jsou vždy projekty trojrozměrné, vory by ale potřebovaly větší prostor, ten v našich podmínkách těžko najdeme, ale nápad je to dobrý. Pan Bartizal se tím určitě bude zabývat a promyslí to.

Růžička – já navážu na pana Havlíčka. Nevím přesně, ale myslím si, že 24.6.1938 se plavily po Malši poslední vory a skončila voroplavba, a k tomu výročí bychom mohli udělat malý vor a symbolicky sjet po přehradě.

Mgr. Klíma – jako námět to jistě nezapadne. Nyní se vrátíme k našemu jednání. Náš podíl na projektu by činil cca 51.000 Kč, když dotace bude ve výši 350 tisíc korun.

Usnesení č. 19/19

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace, uzavřenou mezi městem Velešín a Svazkem měst a obcí Pomalší.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

20. Stav žádosti města Velešín o bezúplatný převod pozemku (části) p.č. 1822/2, k.ú. Velešín – viz příloha č. 20/19

Mgr. Klíma – jedná se o chodník a přilehlé části zelených ploch v ulici Kaplická. V současné době patří Jihočeskému kraji, spravuje to Správa a údržba silnic. Jihočeský kraj i SÚS mají kladné stanovisko, převod doporučují. V současné době se musí vypracovat oddělovací geometrický plán, kde se musí vyčlenit záliv pro zastávku autobusů.

Usnesení č. 20/19

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti na Správu a údržbu majetku Jihočeského kraje, resp. Jihočeský kraj o bezúplatný převod pozemku p.č. 1822/2, k.ú. Velešín, a oddělení jeho části pro autobusovou zastávku.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

21. Dopis občanů – zájemci o stavbu ZTV v lokalitě G2 – viz příloha č. 21/19

Mgr. Klíma – obdrželi jsme žádost občanů, kteří mají pozemky pro výstavbu rodinných domů v lokalitě G2, což je vzadu za benzinovým čerpadlem směrem k Chodči. Jejich žádost byla, aby město zainvestovalo pozemky pro výstavbu. To byl první návrh. Oni vědí, že to město v takovémto rozsahu udělat nemůže, ale přes to si myslím, že ta pomoc ze strany města může být. Táhne se to od roku 2008, kdy občané, kteří měli pozemky, pruhy, je nechali spolu s městem přeparcelovat, udělaly se tam parcely pro výstavbu rodinných domů, vyznačily se tam komunikace. Občané, kteří vlastnili pozemky, vesměs dávali 4 % ve prospěch těchto pozemků pro výstavbu komunikací. Bylo to přichystáno v době, kdy se připravoval projekt výstavby krytého bazénu. Tam se počítalo s pátevní komunikací, která vede od horní části až směrem k Chodči, kde bylo připraveno i místo pro výstavbu přečerpávací stanice, která měla kapacitu na bazén a obytné území, a zároveň se počítalo s tím, že E.ON udělá trafostanici, která bude sloužit také pro tyto účely. Jak pro bazén, tak rodinné domy. Prosím občany o vyjádření, jakou pomoc by viděli ze strany města.

Občan 1 (p. █████) – od roku 2008 je připraven půdorys komunikací. Parcely jsou v zastavitelném území. Všichni majitelé pozemků vyjádřili přání tu lokalitu rozvinout tím, že by tam rádi dělali individuální výstavbu. Vzhledem k 2. ochrannému pásmu u přeřady není možné řešit kanalizaci jinak než centrálně. Na půdorysu komunikací, což je teď pozemek města, který obdrželi za symbolickou hodnotu od majitelů, tak by byla potřeba vzhledem ke stavebnímu řízení mít alespoň nějakou komunikaci. Tehdy byl příslib města, že to území bude město nějak řešit a investovat do něj. Protože se ta věc táhne několik let, tak se nyní na vás obracíme s žádostí o pomoc nějak to dotáhnout. Lokalita je připravena, je tam zastavovací studie. Je to zastavitelné území.

Mgr. Klíma – ta vaše žádost je tedy nějak konkretizována?

Občan 1 (p. █████) – rádi bychom zde stavěli a rádi bychom se dostali do stavu, kdy tam stavět můžeme, protože v tuto chvíli se tam stavět nedá. Rádi bychom se tedy přiblížili stavu, kdy je možné tam stavět.

Mgr. Klíma – v roce 2008 došlo k reparcelaci. Přijala se studie, území se pomohlo rozvinout. Město uhradilo geometrické plány. Bohužel došlo k zastavení projektu koupaliště. Tím pádem se zastavila pátevní komunikace a všechny doprovodné sítě. Jediná pomoc, kterou bychom v současné době mohli jako město udělat, je na příští rok naplánovat výstavbu pátevní komunikace, protože stavební povolení, které jsme obdrželi v roce 2009, platí. Komunikace směrem k potoku by mohla být zrealizována. To by byl základ pro to, aby se mohly stavět další dvě ulice. Musím upozornit, že město nemůže investovat do soukromého majetku, ale toto by byla velká pomoc pro to, aby se tam začalo stavět. První žádosti, které jsme obdrželi, abychom přispěli na vybudování sítí a komunikací, se týkaly výstavby v lokalitě Velešín Nádraží, kde zastupitelé samozřejmě odmítli zaplatit tyto náklady. To samé se týká i další výstavby v lokalitě Nad Cihelnou, nad úsekem Svatojanské ulice, kde dva žadatelé mají zájem o výstavbu dalších sítí, komunikací, parcel. Ale vracím se zpátky k té myšlence. Město by mohlo, samozřejmě se k tomu musí vyjádřit zastupitelé, udělat v příštím roce pátevní komunikaci – s výtlačkem, trafostanicí.

Občan 2 (p. █████) – jako vlastníci jsme udělali chybu, že jsme nedali termín, do kdy to tam bude postavené. Dnes už bych to neudělal, dnes bych chtěl vědět, do kdy ta komunikace bude.

Občan 3 (p. █████) – město vlastníkům slíbilo, že když vám ty pozemky dají, že tam ty sítě uděláte. To bylo v roce 2008, dodnes tam nic není.

Mgr. Klíma – město neslíbilo, že se tam sítě udělají hned. Bylo to podmíněno koupalištěm. Projekt padl, a tím pádem padl i projekt komunikace.

Růžička – pokud by se tenkrát neudělala reparcelace, tak tam nikdo nikdy nic nepostavil. My jsme vlastně zhodnotili ty pozemky už tím, že jsme udělali reparcelaci, kterou jsme zaplatili. Nevím způsob, jak to udělat správně.

Mgr. Klíma – já jsem naznačil – pátevní komunikace s Chodčí.

Růžička - myšlenka je propojit Chodeč – Velešín.

Mgr. Klíma – potom by se udělaly sítě. Základ by ale byla pátevní komunikace. To by zainvestovalo město.

Občan 4 (p. █████) – o komunikacích se mluvilo. Protože to není na papíře, tak si to my i město můžeme vykládat jinak. Máte sice zákonné meze, ale ještě pro nás něco učinit můžete. Co nás omezuje? Pokud se neudělá kanalizace, tak se tam nehne ani jedna parcela. Pokud byste nám pomohli připravit nějakou smlouvu, sdružení, které by s vámi vstoupilo do jednání, připravil by se na vše společný projekt, domluvily by se finanční vztahy. To kdyby si vzalo město do vlastní režie, byla by to jistá pomoc.

Mgr. Klíma – my můžeme pomoci ještě více tím, že se zainvestuje ta pátevní komunikace. V tom případě by nebylo potřeba sdružení. Sdružení by bylo třeba až na tu druhou fázi, to znamená udělat už i ty komunikace vedlejší. Záleží na zastupitelích, zda najdou v příštím roce v rozpočtu peníze a řeknou, ano, půjdeme do toho, chceme to udělat, potřebujeme komunikaci jako spojnicí s místní částí Chodeč, protože i tam se počítá s výstavbou rodinných domů.

Občan 1 (p. █████) – i ty ostatní komunikace jsou v majetku města. Není mi tedy jasný zákonný problém, že by město na své komunikaci místo povrchu ornice chtělo jiný povrch.

Mgr. Klíma – zákonný problém v tomto není, ale je to morální problém. To samé, jak jsem říkal, požádali občané Velešína Nádrazí a občané v úseku nad Svatojanskou ulicí.

Růžička - páteřní komunikace má svoji logiku, propojení Chodče, má to svoje opodstatnění. Když zastupitelé uvolní finance, proč bychom tu silnici neudělali. Odhaduji to na 7-8 mil. Kč, protože tam bude ta přečerpávačka. Ale byl by to základ.

Občan 1 (p. █████) – parcely jsou v zastavitelném území, byť to byly nudle, byť vypadaly jako louka, jako pole, užívaly se tak, ale byly zastavitelné.

Růžička – tak jak to bylo, nikdy by se to nedostalo do územního plánu. Podmínkou, aby se to zapracovalo jako zástavbové území, tak musela reparcelace proběhnout. A protože se 11 vlastníků těžko rozhodne, tak to město tenkrát zařídilo.

Občan 1 (p. █████) – nezpochybňuji, že ten zásah ty pozemky zhodnotil, nicméně je zhodnotil jen formálně, protože se na nich nedá stavět.

Růžička – byl to první krok.

Občan 1 (p. █████) – zhodnocení bylo přičiněním obce, ale ne tou investicí, kterou do nich vložila, zhodnocení na tu současnou cenu nebylo tak, že obec vzala peníze a vložila je do toho. Prostě se změnila situace.

Mgr. Klíma – máte pravdu, ale tohle nemá smysl diskutovat. Zastupitelé odsouhlasili změnu územního plánu, tak pozemky zhodnotili. A právě proto, že se ta domluva mezi vlastníky a městem udělala, tím se umožní výstavba. Zisk byl pro obě strany, jak pro majitele pozemků, tak pro město.

Občan 1 (p. █████) – nicméně uplynulo devět let, jsme pořád na stejném bodě. Někteří z nás jsou před rozhodnutím, jestli investovat svoji energii a čekání, nebo přesunout úvahy jinam. Tak jsme to dali dohromady.

Mgr. Klíma – já to kvituji s povděkem. Konečně se lidé domluví a začíná se něco dít. Teď je ovšem otázka, jakým způsobem do toho jít. Návrh ze strany rady i zastupitelů je, to znamená, pojďme v příštím roce zainvestovat do přípravy pokračování páteřní komunikace směrem k Chodči. Rozhodnutí bude hlasováním, nikdo nemůže říct, že jsme udělali něco ve prospěch vás, tím že jsme vás zvýhodnili, ale je to pro podstatu věci. Rada doporučila, že takovéto řešení je možné. Šance tady je, uvidíme co zastupitelé. Je otázka, jestli na to přistoupíte i vy jako majitelé pozemků, jestli to přijmete s povděkem, nebo řeknete, ne je to málo. V tom případě by to bylo asi špatně, protože bychom se dál nedomluvili. Není možné investovat do cizích pozemků, vše najednou nelze. Ale tohle by byl základ a myslím se, že pro některé z vás by to řešilo už v 1. fázi i třeba možnosti výstavby. Je možné i postupovat dál, to znamená v rámci plánovací smlouvy udělat dohodu o součinnosti při výstavbě dalších sítí, komunikace nemusí být asfaltová, může být i v základu, mohou tam být připraveny sítě. To vše je věc otevřená.

Nyní prosím zastupitele, vyjádřete se k tomu. Jak postupovat? Je to takto schůdné?

Ing. Německá – já bych byla pro. My tedy čekáme z jejich strany, že řeknou ano, my to chceme, my tam budeme stavět?

Mgr. Klíma – ano.

Růžička – sítě jsou ukončeny za p. █████. Vše je připraveno na napojení.

Čulík – můžeme si jako město nechat zpracovat právní posudek, co můžeme a co ne?

Mgr. Klíma – určitě. To budeme muset.

Čulík – tu výstavbu bychom se měli snažit podporovat. Dát lidem možnost stavět podle sebe, na svých pozemcích.

Kohoutek – já bych se připojil, já bych byl také určitě pro, protože rozvoj Velešína by měl být směřován k tomu, že se tu lidé budou držet a ne, že budou odcházet.

Usnesení č. 21/19

**A) Zastupitelstvo města bere na vědomí dopis občanů – zájemců o bytovou výstavbu v lokalitě G2.
B) Zastupitelstvo města schvaluje zahájení přípravy pro pokračování vybudování páteřní komunikace včetně sítí v lokalitě G2 a ukládá připravit plánovací smlouvu, popřípadě určit formu spolupráce, mezi budoucími stavebníky a městem.**

Bod sleduje rada

Z. starosta, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 2 (Císařová, Růžička)
---	----------	-----------------------------

Usnesení bylo schváleno

22. Informace, interpelace

Občan (p. █████) – plánuje se plošná deratizace?

Růžička – ta se dělá pořád, osmkrát za rok.

Klein – já zvu všechny jménem Sboru dobrovolných hasičů Velešín na oslavy 140 let založení sboru – dne 5.8.2017 od 10 hodin na parkovišti Jihostroje.

Růžička – popřemýšlejte, jestli by se nevyplatilo založit fond na přípravu revitalizace náměstí.

Mgr. Klíma – děkuji všem za aktivní účast. Přeji pěkné prázdniny, pěkné dovolené. Příště se sejdeme na zasedání 11.9.2017.

Ve Velešíně 27.06.2017

Zapsala: Radka Šímová

Ověřil: Ing. Milan Prokeš

Jiří Růžička

Starosta města: Mgr. Josef Klíma