

Zápis č. 18

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 10.04.2017

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Mgr. Hana Císařová (17,40), Tomáš Čulík, Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

Začátek: 17,30 hod

Konec: 18,45 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 17. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis z jednání finančního výboru č. 2/2017
8. Rozpočtová změna č. 2/2017
9. Závěrečný účet SMO Pomalší a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016
10. Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy s městem Kaplice
11. Plán odpadového hospodářství města Velešín na období 2017 – 2021
12. Kupní smlouva na část pozemku p.č. 1631/4 a část pozemku p.č. 1631/1, k.ú. Velešín
13. Kupní smlouvy na pozemek p.č. 807/20 a část pozemku p.č. 807/29, nově 807/36, oba k.ú. Velešín
14. Obecně závazná vyhláška č. 2/2017 o nočním klidu
15. Informace o dopravní situaci na komunikaci I/3
- + Střednědobý výhled rozpočtu na léta 2018 – 2019, Dotace pro spolky na rok 2017, Zápis č. 2 KV
19. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Jana Německá, František Ondrášek**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – v pozvánkách jste obdrželi návrh programu jednání. Do programu ještě doporučuji doplnit následující tři body:

16. Střednědobý výhled rozpočtu na léta 2018 – 2019
17. Dotace pro spolky na rok 2017
18. Zápis z kontrolního výboru č. 2/2017

a posunout jako bod 19. Interpelace + informace

Má někdo doplněk k tomuto programu? Není tomu tak, takže můžeme hlasovat o dnešním programu jednání.

Kdo je pro tento program doplněný o tři body?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 17. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek.

6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

Růžička – na Holkově se dnes předávala část vodovodu a kanalizace, kterou jsme nechali uložit pod komunikaci. Jedná se o padesátimetrový úsek potrubí a vodovodu pro naši akci. Na vodovod Chodeč jsme dnes měli jednání s Ing. [REDAKCE]. Domluvili jsme se, že oslovíme všechny zájemce o připojení z Chodče. Uděláme hromadný projekt na přípojky. Na Šindelář se připravuje projektová dokumentace, analýza rizik. Pokud se seženou peníze, bude realizace v letech 2018 – 2019.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta, rada

14/15 - Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Mgr. Klíma – podáno dovolání k Nejvyššímu soudu. S podáním dovolání se připojil i Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Bod trvá

Z. starosta, ved. EO

9/16 – OZV č. 1/2017 o regulaci provozování hazardních her – viz příloha č. 9/16/18

Mgr. Klíma – pokud máte návrhy na vylepšení této vyhlášky, tak je prosím mailem, případně osobně dodejte.

Bod trvá

Z. starosta, EO

7. Zápis z jednání finančního výboru č. 2/2017 – viz příloha č. 7/18

Mgr. Klíma – v materiálech jste obdrželi zápis z jednání finančního výboru. Nějaký doplněk? Není. Dotazy k zápisu? Nejsou.

Usnesení č. 7/18

Zastupitelstvo města schvaluje zápis z jednání finančního výboru č. 2/2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

8. Rozpočtová změna č. 2/2017 – viz příloha č. 8/18

Mgr. Klíma – finanční výbor doporučuje rozpočtovou změnu schválit. Zastupitelé, dotazy k rozpočtové změně? Nejsou.

Usnesení č. 8/18

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 2/2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

9. Závěrečný účet SMO Pomalší a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016 – viz příloha č. 9/18 (+ kancelář starosty)

Mgr. Klíma – dokumenty byly vyvěšeny na úřední desce. Dotazy, připomínky? Nejsou.

Usnesení č. 9/18

Zastupitelstvo města bere na vědomí Závěrečný účet SMO Pomalší a Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

10. Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy s městem Kaplice - viz příloha č. 10/18

Mgr. Klíma – v loňském roce jsme schvalovali Veřejnoprávní smlouvu s Městem Kaplice, která reagovala na změnu zákona o dopravě. Vzhledem k tomu, že se proces vrátil na obce I. a II. typu, tak jak to bylo původně, smlouvu ukončujeme.

Usnesení č. 10/18

Zastupitelstvo města schvaluje dohodu o ukončení veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi Městem Kaplice a Městem Velešín pro výkon speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací.
Bod se nesleduje **Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11. Plán odpadového hospodářství města Velešín na období 2017 - 2021 – viz příloha č. 11/18, Plán – elektronicky

Mgr. Klíma – ze zákona musíme připravit plán odpadového hospodářství na delší období, na roky 2017 až 2021. Obdrželi jste veškerou dokumentaci. Chce ještě něco doplnit pan místostarosta?

Růžička – plán je zpracovaný, schválený dozorovým orgánem.

Štindl – bylo by dobré uspořádat sezení s živnostníky, s firmami, aby se s tím všichni seznámili. Mají tam určité povinnosti. Tak aby se vyřešil vztah např. živnostník x obec. Jestli budou ve vztahu k obci nebo jestli si to budou řešit sami. Bylo by dobré to vysvětlit. Přiblížit to veřejnosti.

Mgr. Klíma – každá firma musí mít své odpadové hospodářství. Jde spíše o informaci a nutnost sladit kroky.

Štindl – jde o to, jestli obec nepřichází o peníze tím, že firmy neplatí, že nemají smlouvu s obcí, ani to nemají zajištěné. Po přijetí plánu budeme mít právo a povinnost kontroly živnostníků, jestli tuto povinnost plní.

Růžička – živnostník by měl mít zpracovaný svůj plán odpadového hospodářství a mít uzavřenou smlouvu s oprávněnou osobou, což my nejsme.

Štindl – jde o to, jestli to mají všichni ošetřené.

Mgr. Klíma – ještě prověříme, kdo má právo kontroly. Zákon je v tomto směru striktní. Pan Růžička prověří vztah mezi obcí a živnostníkem, případně hospodářsko-ekonomickou společností, a pak podá informaci.

Usnesení č. 11/18

Zastupitelstvo města schvaluje Plán odpadového hospodářství města Velešín na období 2017 – 2021 a ukládá místostarostovi prověřit vztah Plánu odpadového hospodářství mezi Městem a jednotlivými podnikateli a ověřit kontrolní mechanismy včetně práva kontroly.

Bod se sleduje

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

12. Kupní smlouva na část pozemku p.č. 1631/4 a část pozemku p.č. 1631/1, k.ú. Velešín – viz příloha č. 12/18

Mgr. Klíma – jedná se o malé pozemky směrem k benzinovému čerpadlu. Majitel nemovitosti potřebuje přístup ke svému domu. Stavebním úřadem má předepsáno zajistit minimálně věcné břemeno vstupu a jízdy, popřípadě pozemek koupit. Vzhledem k tomu, že je tam malý zbytkový pozemek, který je zatížen zástavním právem, nedoporučujeme nyní schvalovat kupní smlouvu. Rada by připravila smlouvu o smlouvě budoucí zřízení věcného břemene.

Usnesení č. 12/18

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 1631/4, k.ú. Velešín (v mapě vyznačena jako parcela p.č. 1631/5, k.ú. Velešín). Zveřejnit záměr prodeje.

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Kupní smlouvy na pozemek p.č. 807/20 a pozemek p.č. 807/36 (původně oddělený z 807/29), oba k.ú. Velešín – viz příloha č. 13/18

Mgr. Klíma – manželé ██████████ se na nás obrátili s žádostí o koupi části pozemku o výměře 29 m². Rada doporučuje pozemek prodat, finanční výbor se také k tomu přiklonil a doporučuje cenu 60,- Kč/m². Druhá část, malá, zbytková, patří ZD Netřebice. Ti by raději tuto část pozemku o výměře 9 m² vyměnili za jiný pozemek. Takže hledáme vhodný pozemek, aby došlo ke směně. Vedení ZD zatím neuvažuje o prodeji. Odstupujeme tedy od původního návrhu a navrhujeme pouze kupní smlouvu, kterou Město Velešín prodává manželům ██████████ pozemek p.č. 807/36, k.ú. Velešín, o výměře 29 m² za cenu 1740,- Kč.

Usnesení č. 13/18

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu, kterou město Velešín prodává manželům ██████████ pozemek p.č. 807/36, k.ú. Velešín, o výměře 29 m² za cenu 1740 Kč.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Obecně závazná vyhláška č. 2/2017 o nočním klidu – viz příloha č. 14/18

Mgr. Klíma – tuto vyhlášku navrhujeme proto, že chceme zajistit kulturní vystoupení na koněspřežce. Návrh vyhlášky byl předán MV ČR, oddělení dozoru, který požadoval pouze vysvětlení, proč tam dáváme tuto akci. To jsme vysvětlili a MV ČR vydalo kladné stanovisko. K tomu otevíráme diskuzi. Navrhuje někdo změnu, doplněk? Není tomu tak.

Usnesení č. 14/18

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2017 o nočním klidu.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

15. Informace o dopravní situaci na komunikaci I/3

Mgr. Klíma – ŘSD mne požádalo o vyjádření k dopravní situaci na komunikaci I/3, zejména v první části, odbočky z Holkova směrem do Velešína. Je připraveno řešení - zadáno projektové řešení, úhrada půjde za ŘSD a počítá se s tím, že by celá projektová dokumentace a podklady měly být zpracovány v letošním roce a v příštím roce by se měla uskutečnit stavba.

Bartizal – za peníze státu?

Mgr. Klíma – ano, za peníze státu. Spíše jde tedy o to je podpořit, aby v tom mohli něco dělat a mohli se opřít o požadavek města.

Havlíček – dokud nebude podchod, bude to tam pro chodce ještě nebezpečnější než teď. Pro auta ne, ale pro chodce to bude horší.

Mgr. Klíma – to se má právě řešit komplexně.

Růžička – podchod i křižovatka naráz. Rozbije se silnice, položí podchod a ŘSD následně udělá povrchy.

Bartizal – ten podchod půjde finančně za námi?

Mgr. Klíma – částečně. 85% bychom měli dostat dotaci.

Ing. Prokeš – je to nutnost. Vzhledem k tomu, že tam bude nová křižovatka. Chodí tam hodně lidí na nádraží a na zahrádky. Přes tu křižovatku by se velice těžko přecházelo.

Usnesení č. 15/18

Zastupitelstvo města vzhledem ke zvýšené nehodovosti a v souvislosti s plánovanou stavbou podchodu pod silnicí I/3 žádá naléhavě Ředitelství silnic a dálnic, správu České Budějovice o vyřešení bezpečnosti na křižovatce Holkov – Velešín (126,97 – 129,81 km) s důrazem na komplexnost řešení.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

16. Střednědobý výhled rozpočtu na léta 2018 – 2019 – viz příloha č. 16/18

Mgr. Klíma - podle novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je nutné v zastupitelstvu schválit střednědobý výhled rozpočtu na léta 2018 – 2019. Ten vychází ze Strategického plánu rozvoje města, reaguje tedy na schválené dokumenty zastupitelstvem. K dispozici máte celou tabulku. Ta bude zveřejněna na fyzické i elektronické desce po celou dobu, než se přijme jiný výhled. Toto bude muset připravit i MŠ, ZŠ a KIC.

Bartizal – budeme se toho muset držet?

Mgr. Klíma – držet ano, může se však změnit. Je to plán, výhled. Nevíme, co se může stát. Nevíme, kolik peněz získáme, kolik můžeme investovat. Bude jiná ekonomika apod. Je to materiál, který se dá doplňovat či variabilně uzpůsobovat. Slouží však také pro informovanost obyvatel. Chce něco doplnit Ing. Hanzalíková?

Ing. Hanzalíková – rozpočtový výhled se může aktualizovat. Není to nic závazného. Ale když se bude dělat rozpočet na příští rok, tak se má vycházet z výhledu.

Usnesení č. 16/18

Zastupitelstvo města schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu na léta 2018 – 2019.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Bartizal)
---	-----------------	---------------------------

Usnesení bylo schváleno

17. Dotace pro spolky na rok 2017 – viz příloha č. 17/18

Mgr. Klíma – sportovní komise připravila doporučení výše dotací spolkům na letošní rok, z čehož vycházela i rada města při rozhodování o výši příspěvku jednotlivým spolkům. Došlo k nějakým dílčím úpravám, ale minimálním. Rada při rozhodování vycházela z usnesení zastupitelstva, které řeklo, že se letos přidělí 900.000 Kč, 100.000 Kč se nechá v rezervě, 100.000 Kč možnost příspěvku pro sportovní klub LTC Velešín. V tabulce máte k dispozici částky dotace pro jednotlivé spolky. Pro některé spolky jsou tam i částky nad 50.000 Kč. O těch musí rozhodnout zastupitelé.

Ing. Prokeš – ještě dotaz na paní Hanzalíkovou. Dotaci můžeme čerpat od 1. ledna?

Ing. Hanzalíková – ano.

Usnesení č. 17/18

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh rady na rozdělení dotací pro spolky na rok 2017 a schvaluje smlouvy na poskytnutí dotace pro: FC Velešín ve výši 162.000 Kč, Taekwon-Do Velešín ve výši 70.000 Kč, LTC Velešín ve výši 64.000 Kč, OST Velešín ve výši 164.000 Kč, SDH Velešín ve výši 52.000 Kč a pro Charitu Kaplice ve výši 550.000 Kč.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

18. Zápis z kontrolního výboru č. 2/2017 – viz příloha č. 18/18

Mgr. Klíma – zápis z kontrolního výboru č. 2/2017 jste obdrželi písemně. Chce pan Štindl ještě něco doplnit?

Štindl – sledujeme průběh usnesení, zatím jsme žádný problém nezjistili. Pak jsme na jednání měli pana Peroutku, ten nám vysvětloval problematiku odpadů. Koncem roku se chceme podívat na odpady, co se kolem toho děje.

Mgr. Klíma – dobře. Dotazy k panu Štindlovi? Nejsou.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z kontrolního výboru č. 2/2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

19. Informace, interpelace

Mgr. Klíma – začneme vyjádřením občanů.

• **Občan** – půl roku se zde již bavíme o kraválu z No Limit Club. Pan starosta řekl, že se to řeší. Situace je stále stejná. Nedá se spát. Voláme státní policii, obracíme se na městskou policii. Výsledek je žádný. A před námi je protikuřácký zákon. Bude to horší, než je to teď. Je vůbec možné najít nějaké řešení? Já říkám, má to jenom jedno řešení.

Bartizal – já to řeknu z mého pohledu, co se stane, když se udělá vyhláška, kterou vy myslíte. On okamžitě skončí, ale tu vyhlášku už nikdo nezruší. Proč kvůli jednomu, který už dnes porušuje zákon, omezíme všechny ostatní? Je špatně, když policie není schopna to právo vymáhat. Když to nevyřeší státní policie, tak my to ani tou vyhláškou nevyřešíme. Když to bude někdo porušovat, tak my nejsme schopni to zajistit.

Občan – kdyby byla vyhláška, o které se bavíme, která, jak říkáte, dopadne na všechny, je to lépe vymahatelné.

Bartizal – já nezvednu ruku pro to, aby to kvůli jednomu padlo na všechny ostatní. Musíme vyvinout nějaký tlak, aby to vyřešil stát, policie, když je ten zákon porušovaný.

Mgr. Klíma (k občanovi) – já se zeptám, byli u vás ti hygienici?

Občan – ještě ne, dají vědět dopředu.

Mgr. Klíma (k občanovi) – říkal jste, že jste volali státní policii, kolikrát vás odmítli?

Občan – neodmítli, přijeli z Kaplice a řekli, že si to musí řešit obec.

Mgr. Klíma – řekli vám to vícekrát?

Občan – od té doby jsme volali jenom městskou policii.

Mgr. Klíma – klidová vyhláška je jasná, oni porušují zákon. Nemusíme přijímat nic jiného. Jakmile porušují dobu nočního klidu, přestupek je jasný. To znamená, Policie ČR by měla konat. Děkuji za upozornění. Budu s nimi jednat.

Občan – máme přestupkovou komisi a ještě se to tam neřešilo. Kolikrát si ještě máme stěžovat?

Bartizal – na přestupkovou komisi to měla dát Policie ČR. Měla sepsat protokol, že vás to ruší.

Občan – tohle by měla dělat i městská policie, ale na přestupkové komisi ještě nic nebylo.

Občan – obdrželi jste od policie v Kaplici nějaký záznam? Řekli, že záznam udělají a přijde to do Velešína.

Mgr. Klíma – řekli, že to udělají? Nic nepřišlo. Pro mne je závěr takový – vyvolat jednání s Policií ČR a veřejností. To musí řešit Policie a ne říkat, to si vyřešte sami nebo něco podobného.

Občan – městská policie by také měla mít záznamy.

Mgr. Klíma – k jednání přizveme i městskou policii. Musím konstatovat, že podobná situace je po celé republice. Nikdo není schopen toto řešit.

Bartizal – rád bych slyšel, co nám velitel státní policie z Kaplice řekne, jakým způsobem to chtějí řešit, když jsou takovéto trvalé problémy a je porušovaný zákon.

Občan – může obec zakázat hudební produkci od 22.00 do 6.00 hodin?

Mgr. Klíma – doba nočního klidu je regulována zákonem o přestupcích – 22.00 – 6.00 hodin. V kompetenci města je pouze zkrátit tuto dobu nočního klidu. Takže zákon již porušují.

Občan – pane starosto, mluvil jste o tom, že jednáte s právníkem.

Mgr. Klíma – s právníkem to řešíme z pohledu stavebního zákona. Nic jiného se řešit nedá. Zákon je daný. Pokud někdo má hlasitou produkci v období, kdy to není povoleno, porušuje zákon.

Občan – pojďme začít od podlahy. Vy jako město máte možnost mít přestupkovou komisi. Máte možnost dát pokutu. Máte městskou policii. Vy jako město to přece můžete řešit.

Mgr. Klíma - zatím narážíme na důkazní nouzi. Já bych ještě doporučoval, pokud svoláme jednání s policií, abychom přizvali ještě i zákonodárce, aby nám řekli, jak stanovili zákon a jak ten zákon vymáhat. S přestupkovou komisí to můžeme řešit, ale musíme mít nějaké podklady, které jsou relevantní.

Leží nám to v hlavě stejně jako vám. Nemáme co říct nového, vše co jste nám řekli, máme zaznamenáno. Můžu k tomu říci jen to, že vyvolám jednání s Policií ČR, případně pozvu zákonodárce, poslance, senátory, aby nám vysvětlili, jak si představují vymáhání porušování tohoto zákona.

Bartizal – může městská policie připravit nějaké podklady pro komisi?

Růžička – měli by udělat úřední záznam, svědecké výpovědi.

Bartizal – tak na ně tlačte, ať to dělají.

Mgr. Klíma (k občanům) – jste ochotni napsat do protokolu, že tam ten a ten člověk hlučel a rušil noční klid?

Občan – jedna věc je to dunění, vibrace, to je základ, to je ten provozovatel. Druhá věc je, kdo hlučí. Já ty lidi neznám.

Občan – já jsem ochoten do protokolu napsat, že z No Limit Club jde velký hluk. To není problém.

Mgr. Klíma – já se ptám kvůli tomu, že narážíme na to, že jakákoliv stížnost se řeší tak - prosím tě, tady mi tohle udělal, ale nikam mne neuváděj. Lidi se bojí svědčit. A přestupková komise řekne: „My tady nemáme důkaz.“

Uzavírám diskuzi k tomuto bodu. Další informace nebo dotazy?

• **Občan** – já bych měl dotaz na místostarostu. Bude se dělat něco s tou zelení pod sídlištěm?

Růžička – mezi zahradami a paneláky?

Občan – ano. Chtělo by to tam zušlechtit. Vypadá to zanedbaně.

Růžička – podíváme se tam.

• **Občan 1** – nyní k odpadu. V televizi ukazovali město, že tam občané třídí, vzniká málo komunálního odpadu. Na popelnici na komunální odpad mají čárový kód a občan platí pouze za odpad, který je v popelnici. Což by pro mne bylo ideální.

Občan 2 – a pak je plný les.

Občan 3 – co se týká těch odpadů, tak já musím říct, nevím, jestli vás někdy lidé chválí, ale ten sběrný dvůr je super. To bylo jedno z nejlepších rozhodnutí. Skeptický jsem byl na koupaliště. Dnes mne zastavují lidé z různých míst a říkají, vy se máte, vy máte koupaliště. Je třeba vás taky někdy pochválit.

Mgr. Klíma (k občanovi 1) – ten pokus už jsme tady taky měli, chtěli jsme se inspirovat v některých místech, kde to funguje, ale narazili jsme na problém, že třídění funguje v místech, kde převažuje výstavba rodinných domů. Pokud se jedná o výstavbu zejména paneláků, bytových domů, tam je to složitější zjistit, kdo jak třídí. Ne vše se dá zrealizovat, jak si představujeme.

Bartizal – v zákoně není možná kombinace toho, že by to paneláky měly, jak to mají a domky na smlouvu.

Růžička – ještě je třeba si uvědomit, že skutečné náklady na vývoz jsou 1200,- až 1300,- Kč za rok na občana. Náklady na jeden vývoz popelnice jsou asi 30,- Kč, tak to zase není tolik.

Občan 1 – neříkám, že jsou to velké náklady. Ale připadá mi hloupé platit každý týden za vývoz.

Růžička – popravdě nevíme jak. A nikdo nám ještě neporadil.

Mgr. Klíma – děkuji za poznámku, zkusíme možnosti.

Občan – šlo by, že by si někteří občané na dobrovolné bázi nechali vyvážet popelnici jednou za měsíc a nešetřili peníze sobě, ale obci?

Mgr. Klíma – to občané dělají. My zaplatíme za množství uloženého odpadu, ne za počet vývozů.

Občan – budu mít třeba v popelnici toho málo, ale bude tam odpad, který se kazí. Tak je člověk rád, že je i to málo odvezené, protože pak to smrdí. Stejně jedou kolem.

Růžička – je to jednotný systém a tím nejjednodušší na provozování

Bartizal – je důležité si uvědomovat, že odpady vytváříme my a můžeme být rádi, že se to takto zajišťuje, že nemusíme vývoz platit v plné hodnotě.

• **Havlíček** – chtěl bych připomenout dopravní značku „Zákaz vjezdu nákladních automobilů“, kdy byla rozšířena kategorie N1, tak jestli by šlo doplnit tabulky „3,5 t“, podle uvážení.

Růžička – 20.4.2017 máme jednání s PasProRea kvůli pasportu dopravního značení, tak se na to zeptám.

• **Mgr. Klíma** – na závěr bych ještě řekl, že připravujeme změnu obecně závazné vyhlášky na základě doporučení kontrolního výboru. Připravuje se to, že bychom měli do vyhlášky o čistotě veřejného prostranství zejména pro pejskaře vyčlenit některé plochy, které by byly určeny pro venčení. Tato vyhláška bude na zasedání 26.6.2017. Do té doby snad bude vyhláška překontrolována.

Občan – bude návrh vyhlášky k dispozici?

Mgr. Klíma – návrh nemusí viset, ale můžeme ho vyvěsit. Ještě někdo prosím?

Klein – přišly nějaké návrhy na názvy ulic, co budou Na Vrších?

Mgr. Klíma – návrhy chodí. Např. Vilová, Svatojanská, Janská, Jižní, Slunečná... Uděláme potom anketu.

Tak to je vše. Děkuji zastupitelům i občanům za aktivní účast. Jsem rád, že přijdete a řeknete svůj názor.

Pokud nebude mimořádné zasedání zastupitelstva, tak se uvidíme 26.6.2017.

Ve Velešíně 11.04.2017

Zapsala: Radka Šímová

Ověřil: Ing. Jana Německá

František Ondrášek

Starosta města: Mgr. Josef Klíma