

Zápis č. 16

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 13.02.2017

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Mgr. Hana Císařová, Tomáš Čulík, Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Jan Štindl

Omluvena: Ing. Lenka Šípková

Začátek: 17,30 hod

Konec: 18,45 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 15. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis z jednání finančního výboru č. 1/2017
8. Rozpočet města na rok 2017
9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017 o regulaci provozování hazardních her
10. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Tomáš Čulík, Bořivoj Havlíček**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – program jednání jste obdrželi zároveň s pozvánkami. Doporučuji program doplnit ještě o bod:
10. Informativní zpráva Policie České republiky a upravit tak pořad jednání -
11. Interpelace, informace.

Má někdo doplněk nebo jiný návrh programu? Není tomu tak, dávám tedy hlasovat, kdo je pro tento program?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 15. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Klein – rada č. 59, 11. usnesení č. 939/59 - týká se Zlaté podkovy. Rada ukládá dodatečné provedení kontroly stavu majetku U Zlaté podkovy s.r.o. po předání bývalým nájemcem. Kdo to přebíral, jak to bylo? Co je nyní za problém?

Mgr. Klíma – inventura byla prováděna při předání městu za přítomnosti pracovníků ekonomického odboru a předávajícího bývalého nájemce. Dále byl přítomen pan [REDAKOVAN], původní majitel. Při novém provozu jsme zjistili, že tam byly nedostatky zejména na technickém zařízení. Rada se k tomu vrátila a rozhodla udělat opětovnou kontrolu veškerého majetku Zlaté podkovy.

Klein – škoda půjde za panem [REDAKOVAN]?

Mgr. Klíma – nezjistilo se, že by se něco ztratilo, jen je tam něco poškozeno. A to posoudí komise, která prověří, jestli je to vina bývalého nájemce, nebo jestli je to způsobeno provozem. Pokud se zjistí, že škoda byla způsobena činností bývalého nájemce, dá se mu to k náhradě. Další dotaz?

Ing. Německá – rada č. 58, 10. usnesení č. 927/58 – týká se to pozemku p.č. 744, státní pozemkový úřad žádal o sdělení. Obec nemá námitek k převodu. Komu se to bude převádět? Od koho?

Mgr. Klíma – to není majetek města. Pozemkový úřad si musí sám rozhodnout, co s pozemkem udělá. Státní pozemkový fond se nás vždy jen dotazuje, jaký máme záměr s tím pozemkem. Pokud by byl veřejný zájem, pozastavili by převod.

Ing. Německá – my tedy nevíme komu, dobře, děkuji. Ještě se zeptám, rada č. 59, usnesení 811/50-/59. Údržba zeleně, tam se měla vyhlašovat nějaká soutěž. Rada se rozhodla nerealizovat. Je to moc finančně náročné?

Růžička – my jsme už asi před dvěma, třemi lety udělali poptávku na firmy. Jenom na stromy to vycházelo asi 350 tis. Kč ročně. Teď jsme to chtěli rozšířit i na zeleň. Předpoklad je 500 – 750 tis. Kč. A vzhledem k letošnímu připravenému rozpočtu jsme se dohodli, že se to připraví do rozpočtu na příští rok.

Ing. Německá – záměr je zeleň rozšířit nebo ji udržovat?

Růžička – je to údržba i rozšíření.

Ing. Německá – děkuji.

Mgr. Klíma – ještě dotaz? Není.

6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

Mgr. Klíma – akce jsou připravovány k realizaci, je podána žádost o dotaci na ČOV Holkov. Byl jsem na jednání na MŽP o rekonstrukci Šindeláře, ČOV a výtlačného zařízení. Závěry neřeknu, je to rozjednané. Jednáme i o opravách těchto zařízení.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta, rada

13/06 – Kupní smlouva na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín (p. [redacted])

Mgr. Klíma – smlouva byla schválena, ale banka nám nedodala požadované podklady. Realizace celé kupní smlouvy se tedy pozdržela. V současné době je vše rozjednáno, připraveno, smlouva je odsouhlasena. Navrhují tedy tento bod vypustit.

Bod se vypouští

Z. starosta

12/13 - Návrh na pořízení Změny č. 4 územního plánu města Velešín

Mgr. Klíma – pořizovatel, Městský úřad Kaplice, odbor územního plánování, se zpracovatelem, SP Studio, připravili na základě našich požadavků zadání, které se předalo podle zákona dotčeným orgánům. Dotčené orgány mají možnost se v zákonné lhůtě 30 dnů vyjádřit. Všechny připomínky a náměty bychom potom zpracovali do konečného znění Zadání změny č. 4. V současné době tedy čekáme na uplynutí 30 denní lhůty pro vyjádření dotčených orgánů. Potom zastupitelstvo schválí Zadání změny č. 4.

Bod trvá

Z. starosta

12/14/15 - Žádost občanů na koupi části pozemku p.č. 418/1, k.ú. Velešín ([redacted]) – viz příloha č. 12/14/15/16

Mgr. Klíma – jedná se o část pozemku v části „Strahov“. Stavební úřad nesouhlasí s dělením předmětného pozemku, a tudíž v současné době nelze prodej uskutečnit.

Havlíček – k jakým pozemkům se stavební úřad vyjadřuje?

Růžička – ke všem, které se dělí.

Usnesení č. 12/14/15/16

Zastupitelstvo města pozastavuje prodej části pozemku p.č. 418/1, k.ú. Velešín.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14/15 - Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Mgr. Klíma – bylo podáno dovolání prostřednictvím právníka města k Nejvyššímu soudu. O pokračování ve věci dáme vědět po jednání Nejvyššího soudu.

Bod trvá

Z. starosta

7. Zápis z jednání finančního výboru č. 1/2017 – viz příloha č. 7/16

Mgr. Klíma – zápis z jednání výboru máte v příloze. Finanční výbor doporučuje, aby při vyúčtování dotace kluby a spolky předkládaly doklady o úhradě vystavované přímo na organizaci a aby k uhrazeným fakturám přikládaly výpis z účtu.

Usnesení č. 7/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

8. Rozpočet města na rok 2017 – viz příloha č. 8/16

Mgr. Klíma – k dispozici jste měli podkladové materiály včetně finančních toků. Uskutečnila se pracovní schůzka zastupitelstva města, kde jsme se dohodli, co zahrnout do letošního roku, případně přesunout na příští roky, protože rozpočet vždy máme v nějakých hranicích. Rozpočet je letos skutečně enormní. Myslí si, že navržené peníze, které jste jako zastupitelé doporučili k rozvoji města, nepůjdou vniveč, a že to bude znamenat další pokrok ve městě. Ještě bych chtěl připomenout, že každou chvíli očekáváme oficiální zprávu o dotaci na autobusové nádraží. Dotazy?

Havlíček – je ve struktuře splátek ještě škola?

Mgr. Klíma – letos poslední splátka. Ještě je ve splátkách koupaliště a bytové hospodářství. Největší část úvěru letos budeme čerpat na bytový dům.

Ing. Německá – v návrhu na usnesení je d) ponechání rezervy 100 tis. Kč v příspěvcích sdružením a spolům a e) využití částky 100 tis. Kč LTC Velešín na rekonstrukci tenisového areálu. To je ono těch 100 tis. Kč?

Mgr. Klíma – ne, to je zvlášť.

Ing. Německá – rekonstrukce areálu. V radě se jednalo o tom, že by skatepark mohl být na tom hřišti a že oni s tím nesouhlasí a my jim budeme dělat rekonstrukci?

Mgr. Klíma – oni s tím souhlasí, ale chtějí od nás větší nájem. Je to ještě v jednání.

Ing. Německá – měli by být trochu vstřícní, ne? To je všechno.

Mgr. Klíma – dobře, děkuji. Další?

Kohoutek – vidím tady, péče o les 200 tis. Kč. To je nějaká údržba, služba?

Růžička – to je ze zákona. Sazení, údržba, ožínání. Je to mimo církevních lesů, takže jsme částku ponížili.

Ondrášek – tady je velká částka na pohřebnictví. Je v tom urnový háj i kolumbárium?

Mgr. Klíma – v rozpočtu financí je v první části kolumbárium. V další části je urnový háj, který bude za dotaci, kterou ještě obdržíme za mateřskou školu

Růžička – v rozpočtu je napsáno za dotaci za MŠ. V případě, že nám dotaci za mateřskou školu vrátí, bude investována do urnového háje.

Ondrášek – a budeme ho dělat?

Růžička – ano.

Ing. Německá – je tam problém s tím církevním pozemkem? Nesouhlasí s pronájmem?

Růžička – buď se koupí, nebo za něco vymění. Jde o to, že s církví potřebujeme udělat smlouvu o výstavbě, abychom mohli začít pozemek pro urnový háj upravovat. Mají svoje postupy, nějak se domluvíme. Může nás to zdržet, ale zastavit ne. Raději bych viděl pozemek koupit.

Mgr. Klíma – já ještě doplním poznámku. Diskuze byla velká i kolem nákupu pozemku tady mezi „Podkovou“ a kinem. Při projednávání jsme dostali nějaké limity. Proto jsme navrhli do rozpočtu splátku na 2 roky. Právnické město připravil kupní smlouvu na základě odhadu a požadavků jak majitelů, tak nás, města. Máte ji k dispozici. Obdrželi ji i prodávající, se smlouvou souhlasí, tak bychom ji dnes mohli také schválit. Tolik návrh na doplnění.

Ondrášek – máme představu, co s tím pozemkem budeme dělat?

Bartizal – je to hlavně přístupová cesta kolem kina.

Růžička – jde o propojení „Podkovy“ a kina, a abychom nebyli blokováni. Dají se zde dělat akce od školy až na náměstí.

Mgr. Klíma – má ještě někdo doplněk, připomínku k bodu rozpočtu?

Bartizal – budeme to tady u toho tenisového klubu nějak podmiňovat?

Ing. Prokeš – snažíme se, aby spolky dostaly na činnost, co potřebují. Jejich přístup nás mrzí. Měli bychom ještě jednou s nimi otevřít to jednání. Ten pozemek je nevyužitý. Já bych byl i pro to, pokud by nedošlo k dohodě, zkrátit příspěvky na činnost. Symbióza by tu měla být. Pozemek tam leží ladem a my ho potřebujeme. A ještě bychom ho vylepšili.

Růžička – a je to pronájem, není to, že by o něj klub přišel.

Ing. Prokeš – přesně tak.

Mgr. Císařová – chtěli jsme vyvolat jednání o tom, co by se tam dalo udělat do budoucna.

Bartizal – tak sem dáme větičku, že to bude realizováno na základě dalšího jednání a přístupnosti tenisového oddílu potřebám obce?

Mgr. Císařová – já jsem rozhodně pro.

Mgr. Klíma – dobře, takže tu částku 100 tis. Kč podmíníme. Další připomínka? Není. Přečtu tedy návrh na usnesení. Kdo je pro navržené usnesení a rozpočet města na rok 2017 v následujícím znění?

Usnesení č. 8/16

Zastupitelstvo města:

a) **schvaluje rozpočet města na rok 2017 jako schodkový, a to v příjmové části ve výši 66.769.000 Kč a ve výdajové části ve výši 94.269.000 Kč. Schodek ve výši 27.500.000 Kč bude hrazen z úvěru a splátky půjček ve výši 7.626.000 Kč budou kryty finančními prostředky z minulých let,**

b) **schvaluje tvorbu a použití finančních fondů,**

c) **schvaluje příspěvky příspěvkovým organizacím ve výši: ZŠ 8.450.000 Kč, MŠ 3.282.000 Kč, KIC 4.640.000 Kč, členské příspěvky organizacím, kde město je členem (SMO ČR, SMO Pomalší, nadace Jihočeské cyklostezky, Hrady na Malši) a dotace fyzickým a právnickým osobám, spolkům a sdružením,**

d) **ponechává rezervu (§3429) 100 tis. Kč v příspěvcích sdružením a spolkům pro další žádosti o granty a dotace,**

e) **ukládá radě města využít částku (§3429) ve výši 100 tis. Kč na příspěvek na rekonstrukci tenisového areálu LTC Velešín s podmínkou vhodného využití betonového dvorce pro potřeby města,**

f) **souhlasí s projekty a schvaluje podání žádostí o dotace na akce:**

I. **„Regenerace sídliště – sídliště Nad Cihelnou – Na Vrších (V. etapa)“ do podprogramu Regenerace panelových sídliště,**

II. **„Snížení energetické náročnosti budovy – U Zlaté podkovy s.r.o.“, revitalizace budovy,**

III. **„Holkov – výstavba ČOV, kanalizace, vodovodu“ a „Chodeč – výstavba vodovodu“,**

IV. **„Zásahové přílby pro JSDH Velešín“**

a schvaluje jejich předfinancování, resp. financování za použití vlastních finančních prostředků a cizích zdrojů,

g) **schvaluje kupní smlouvu, kterou Město kupuje pozemky od manželů [redacted] – viz. příloha.**

T. ihned

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

9. OZV č. 1/2017 o regulaci provozování hazardních her – viz příloha č. 9/16

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi stanovisko ministerstva vnitra, oddělení dozoru, které konstatovalo, že navržená vyhláška nemá rozpory, ale přesto ji nedoporučuje přijmout, protože by se měla upřesnit některá místa, ke kterým by se tato vyhláška vztahovala. Osobně doporučuji tento bod z jednání stáhnout, vzít na vědomí pouze vyjádření ministerstva vnitra, oddělení dozoru, a uložit upravit znění vyhlášky na základě doporučení ministerstva vnitra a po projednání v radě.

Nový zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, stanoví úplně jiná pravidla pro hru. Doporučuji důkladné projednání a přípravu textu vyhlášky tak, aby nebyla bezbřehá diskuze, která nepovede k ničemu.

Bartizal – do vyhlášky se mají dát místa, kde to může být a kde ne a z jakých důvodů?

Mgr. Klíma - ano.

Usnesení č. 9/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh Obecně závazné vyhlášky č. 1/2017 a ukládá upravit znění na základě doporučení oddělení dozoru Ministerstva vnitra ČR a prodiskutování zastupitelstvem.

Bod se sleduje

Z. ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

10. Informativní zpráva Policie České republiky

Mgr. Klíma – na základě smlouvy mezi Policií ČR a Městem Velešín jsme obdrželi informativní zprávu, vyhodnocení za uplynulý rok, kterou bereme na vědomí.

11. Informace, interpelace

Mgr. Klíma – byli jsme osloveni Jihočeským krajem, že bychom mohli využít dotační titul, který se týká hospodářsky slabých okresů, a mohli bychom požádat o případnou dílčí rekonstrukci „Podkovy“. Tak to s projektantem zvažujeme, jednáme o tom. Návrh bych předložil do rady, případně na jednání zastupitelstva. Jsou nějaké dotazy občanů?

Občan – já bych se zeptal ohledně autobusového nádraží. Připadá mi ta částka strašně velká, vám ne? Víím, že jsou v tom i sítě, ale vznikne něco, co hodnotu mít nebude.

Růžička – to je rozpočtová, tabulková cena z projektu. Teď se bude vypisovat soutěž.

Občan – rozmýšlíte, jestli máte udělat vodovod, chodníky a tady se doslova utopí neuvěřitelné peníze někde v zemi.

Bartizal – bohužel ale máme nádraží uprostřed města a vypadat by určitě mělo.

Růžička – je to tady první na ráně. Kdokoliv sem přijede, tak první vidí tu „parádu“.

Mgr. Klíma – máte pravdu, že ten rozpočtový náklad je vysoký. Ale na druhou stranu si musíte porovnat jednak vysoutěžený výsledek, který bude určitě jiný než rozpočtová cena, ale je tam i jiná hodnota. Nejenom v té stavbě samotné a v tom, co nebude vidět (oddílná kanalizace, nové sítě), ale i morální hodnota. Když jsme dělali anketu, lidé se vyjadřovali, že by to chtěli změnit. 40 mil. Kč je vysoká suma, ale 90% bude dotace, 10% budou vlastní prostředky. Takže ta efektivita se potom ukáže úplně jinak.

Občan – budou tam i toalety?

Bartizal – dle projektu by mělo být vše v antikoru.

Občan – vidím, kolik potřebujeme jiných důležitých věcí. Třeba chodníky...

Bartizal – ty chodníky stojí také hodně a také je to jen kus betonu. A pokud teď tu dotaci nevyužijeme... Až dotace skončí, tak už to neuděláme nikdy.

Občan – nestálo by také za úvahu zakopat nádrž a používat to jako požární vodu?

Růžička – požární vodu máte ve třech hydrantech podle požárního řádu. Zdroj dešťové vody je nestabilní.

Mgr. Klíma – technicky to nejde.

Občan – ještě bych se chtěl zeptat. Jak jste přebírali „Podkovu“ od pana [REDAKCE], jak jste to předávali panu [REDAKCE] a jak jste to od něj převzali? Je o tom nějaký zápis?

Mgr. Klíma – samozřejmě, zápis je.

Občan - měli jsme tam ples a bar pomalu spadl. Nepochopil jsem, že to někdo takto převzal. Tam bylo takových zničených věcí.....Je tam neúplný průtokový ohřívač - k baterii chybí jedna rourka, proč je tam nefunkční lednice, která normálně fungovala?

Růžička – proto se rada usnesla, že se udělá opětovná kontrola.

Bartizal – je třeba to nafotit nebo tam taky nezbyde nic.

Občan – byli jsme tam vypumpovat sklepy. Jak je možné, že po panu [REDAKCE] zůstal zaplavený sklep?

Mgr. Klíma – provedeme opětovnou kontrolu. Děkuji. Ještě někdo prosím?

Občan – ještě k nádraží. Myslím si, že jak je stavba navrhnutá, tak už je 30 let stará. A pán má pravdu, když říká, že je to hodně drahé, protože část investic je dána i tím, že se ty sítě překládají. Není varianta B, neudělala se žádná studie, kolik by stálo to opravit, nechat to tak, jak to je. Pracovat s tím, co máme.

Bartizal – to nechceme, aby to bylo takto.

Mgr. Císařová – když to nerozhodneme my tady, tak to akorát přehodíme na další zastupitelstvo. A jednou se to bude muset řešit. A teď když jsou ty dotace, tak bychom byli hodně proti sobě, kdybychom to nevyužili. Má to určitě svá pro a proti, ale je to odsouvání problému někam dál do budoucna. V té zemi to může být časovaná bomba. Něco odejde a budeme to rozkopávat, možná i draž.

Bartizal – jak jsme se už bavili, je to výsledek nějakého postupu. Abychom to shodili ze stolu a začali znovu, to už prostě není reálné.

Růžička – tady se čeká dlouho na dotační tituly. A když není projekt hotový, jste odepsaní.

Bartizal – my ho máme hotový a čekáme na dotační titul od roku 2008.

Růžička – já chodím na kontrolní dny na bytový dům. Projekt je z roku 2005, je starý, každý den se něco řeší, ale musí se to dodělat, protože když řeknou, že v dubnu vypíšou dotační titul, tak od ledna do dubna se projekt s architektonickými soutěžemi nenakreslí. To prostě musí být připravené.

Občan – mám dotaz, nelze opravdu nějak zatlačit na ředitelství silnic kvůli přecházení u Benziny?

Růžička – dělalo se všechno možné. Dokud nebude jiná možnost přepravy nákladů, nevím, jestli se tady dožijeme té rychlostní komunikace, tak se s námi o tom nebudou bavit. Takovouto širokou silnici nelze překlenout přechodem pro chodce, nejdelší přechod může mít sedm metrů. Ostrůvek uprostřed silnice okamžitě zamítlí, protože silnice je určena pro přepravu nadměrných nákladů. Jediným řešením byl otvácí nadchod, který by se při nadměrném nákladu otevřel. Stálo by to možná víc než nádraží a nakonec by se zjistilo, že nadchod nikdo nepoužil.

Občan – ve Štěpánovicích se bude dělat přes silnici přechod a také tam jezdí nadměrné náklady.

Růžička – možná je tam silnice SÚS, tady je silnice ŘSD.

Mgr. Klíma – na konci února mám jednání s ředitelkou ŘSD, kde budeme jednat nejen o této křižovatce, ale i o dalších křižovatkách, které jsou také nebezpečné. Holkovská, Krumlovská a u Benziny. Absolvoval jsem nespočet jednání s různými orgány, zástupci se vždy jen usmívali, a že máme pravdu, že bojujeme dobře, ale že nám s tím nepomůžou. Nevzdáváme se, pořád jednáme, ale je to prostě boj s větrnými mlýny.

Bartizal – jediné dát ceduli „Velešín“ na hlavní, na E 55.

Mgr. Klíma – to také nikdo nepovolí, tam není souvislá zástavba.

Děkuji všem za účast. Připomínám, další zastupitelstvo je plánováno na 10. dubna. Pokud nám vyjde vstříc pořizovatel Změny č. 4 územního plánu, tak bych svolal mimořádné zasedání zastupitelstva kvůli urychlení procesu.

Ve Velešíně 20.02.2017

Zapsala: Radka Šímová

Ověřil: Tomáš Čulík

Bořivoj Havlíček

Starosta města: Mgr. Josef Klíma