

Zápis č. 15

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 19.12.2016

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš (17,45), Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

Omluvena: Mgr. Hana Císařová

Začátek: 17,40 hod

Konec: 19,25 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 14. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2017
8. Zápis z jednání finančního výboru č. 6/2016
9. Rozpočtová změna č. 5/2016
10. Zápis z jednání kontrolního výboru č. 4/2016
11. Návrh rozpočtu města Velešín na rok 2017
12. Strategický plán rozvoje města Velešín
13. Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě (Holkov – Ing. ██████████, Ing. ██████████)
14. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Jaroslav Bartizal, Pavel Kohoutek**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – program jednání jste obdrželi zároveň s pozvánkami. Doporučuji program doplnit o tyto body:

14. Informace o rozhodnutí krajského soudu v kauze „les“, což je žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a městu Velešín.

15. Měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva.

16. Interpelace, informace.

Má někdo doplněk nebo jiný návrh programu? Není tomu tak, dávám tedy hlasovat, kdo je pro tento program?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

17,45 hod. – příchod Ing. Prokeše

4. Námitky k zápisu z 14. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – rada č. 53, usnesení 546/33/-/53 inženýrskogeologický průzkum podloží budoucího urnového háje. Na kolik nás to přijde?

Růžička – asi 16 tis. Kč. Minulý týden se dělaly čtyři vrty, v radě bude protokol. Pozemek se bude muset odvodnit, ale s tím jsme počítali. Šlo o zjištění skladby podloží.

Ing. Německá – děkuji. Potom ještě rada č. 55, usnesení 879/55. Chtěla bych změnit zápis, z účetního hlediska je to špatně. Je tam „schvaluje odepsání nevymožitelných pohledávek z podrozvahové evidence“.

Ing. Hanzalíková – už to bylo na podrozvaze, je to dobře.

Klein – rada č. 55, usnesení 864/55 – finanční příspěvek Jihočeskému centru Český Krumlov. Co je Jihočeské centrum Český Krumlov?

Mgr. Klíma – je to organizace, která se zabývá sociální pomocí zdravotně znevýhodněným občanům.

Kohoutek – rada č. 55, usnesení 551/33/-/55 – provoz restaurace U Zlaté podkovy. Je uzavřena pachtovní smlouva. Někjaké informace k tomu?

Mgr. Klíma – pachtovní smlouva s novým nájemcem byla uzavřena k 9.12.2016. Novým nájemcem je pan Markoči, který má zkušenosti s provozováním restaurace v Dačicích. Mezitím jsme již udělali opatření týkající se zastavení provozu „Podkovy“, jsou hotové revize vodovodu, odpadů, topení. Nyní naopak je vše připraveno k provozu. Pan Markoči uvažuje o otevření začátkem ledna 2017. Počítá i s tím, že se uskuteční akce, které jsou plánované v lednu a v únoru.

Kohoutek – je ve smlouvě promítnuta i případná rekonstrukce, oprava?

Mgr. Klíma – ano, pan Markoči byl seznámen s tím, že naše plánovaná revitalizace celé budovy bude částečně za provozu. Počítá i s tím, že bude muset případně provozovnu na pár dní uzavřít či provoz přerušit.

Kohoutek – děkuji.

Ing. Šimánek – rada č. 55, usnesení 718/46 – co si mám představit pod pojmem „systém odděleného sběru Velešín“?

Růžička – zpracovává to odpadový hospodář pan Peroutka. Systém odděleného sběru by nám měl do budoucna přinést úspory v odpadovém hospodářství. Stát připravuje velké poplatky za ukládání komunálního odpadu na skládku, takže se hledají směry, jak co nejvíce vytřídit odpad, jak omezit skládkované množství. Pan Peroutka jezdí po celé republice, ale nikde si moc rady neví. Problém jsou sídliště. Pracuje se na tom.

6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

Mgr. Klíma – připravují se žádosti o dotace.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta, rada

13/06 – Kupní smlouva na pozemek p.č. 1473/21, k.ú Velešín (p. ██████████)

Mgr. Klíma – jedná se o budoucí silnici na Nádraží. Banka připravuje podklady pro změnu v úvěrové smlouvě p. ██████████, čeká se na vyřízení.

Bod trvá

Z. starosta

11/13 - Záměr privatizace bytového fondu – Sídlíště čp. 459, Velešín

Mgr. Klíma – jednatel SMM pan Krejčí udělal průzkum zájmu o koupi bytů do vlastnictví. Podle průzkumu většina nájemníků nemá zájem o koupi, a po porovnání nákladů a budoucích výdajů rada nedoporučuje tyto byty prodávat.

Usnesení č. 11/13/15

Zastupitelstvo města odstupuje od záměru privatizace bytového domu Sídlíště 459, Velešín.

Bod se vypouští

Z. rada

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

12/13 - Návrh na pořízení Změny č. 4 územního plánu města Velešín

Mgr. Klíma – do 30.11.2016 se přijímaly připomínky, náměty, doplňky ke Změně č. 4 územního plánu města Velešín. Přišlo zhruba kolem 25 připomínek, které zpracovává zpracovatel Změny Ing. arch. ██████████ (SP Studio Český Krumlov). Zpracovatel předloží náměty na řešení a ke konečnému schválení zastupitelstvu na zadání pořízení Změny č. 4 ÚP města Velešín. Náměty a jejich vypořádání budou zveřejněny, takže i občané, kteří dali své návrhy, náměty, budou mít k dispozici odpovědi.

Bod trvá

Z. starosta

13/13 - Žádost občanů na koupi části pozemku p.č. 822/4, k.ú. Velešín () – příloha č. 13/13/15

Mgr. Klíma – po dlouhém projednávání jsme došli k závěru, že nic nebrání podpisu kupní smlouvy. Zastupitelstvo dostalo k dispozici návrh kupní smlouvy, která byla vypracována právníkem města, a je k dispozici ke schválení. Připomínky, náměty jsme ke smlouvě nedostali. Má ještě někdo námět, doplněk? Není tomu tak, můžeme přistoupit k hlasování.

Usnesení č. 13/13/15

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu dle přílohy.

Bod se vypouští

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němec-ká, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14/13 - Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1835/2 a 851/3, oba v k.ú. Velešín () – příloha č. 14/13/15

Mgr. Klíma – smlouva byla připravena právníkem, předložena stavebnímu odboru. K dispozici máme souhlas s dělením pozemků. Prodeji těchto dvou pozemků tedy nic nebrání. Máte někdo doplněk nebo jiný námět? Nikdo, ptám se, kdo je pro kupní smlouvu, kterou máte v příloze?

Usnesení č. 14/13/15

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu dle přílohy.

Bod se vypouští

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němec-ká, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

12/14 - Žádost občanů na koupi části pozemku p.č. 418/1, k.ú. Velešín () – viz příloha č. 12/14/15

Mgr. Klíma – smlouva je připravena právníčkou, ale do současné doby nedal stavební odbor souhlas s dělením pozemku, takže bez toho není možné smlouvu schválit. V tomto případě není možné pozemek prodat, musíme počkat na stanovisko Městského úřadu Kaplice. Prodej není zastaven, ale musíme dopřesnit toto stanovisko.

Bod trvá

Z. starosta

7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2017 – viz příloha č. 7/15

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi veškeré podklady, které jsou pro rozhodování na cenu vodného a stočného. Vítám pány z Čevaku a dávám slovo Ing. Andrlému.

Ing. Andrle – co se týče ceny za vodné a stočné na příští rok, máme variantu, která zahrnuje náklady, které ČEVAK nemůže ovlivnit. Provozní náklady na běžný provoz zůstávají prakticky stejné. Ale voda je nakupována z vodárenské soustavy, tady se zvyšují náklady na údržbu a opravu řadů, takže došlo ke zvýšení ceny. 2. položka se týče plánu obnov. Vy, jako vlastníci vodohospodářského zařízení, jste ze zákona povinni tvořit finanční prostředky, které pak musíte do toho zařízení zpětně vkládat. To nejsou provozní náklady na poruchy, ale to jsou náklady na investice, o kterých si rozhoduje samo město. Dochází k nárůstu u stočného a k poklesu u vodného. Stočné je zejména ČOV a tam životnost zařízení není moc vysoká. Musí se pravidelněji obnovovat. Vodné se může snížit o 0,29 Kč, ale u stočného dochází k nárůstu o 2,23 Kč. Náklady na opravy, na provoz mohou zůstat stejné. Obce by si ale měly schraňovat peníze na případné investice do vodohospodářského majetku.

Mgr. Klíma – děkuji. Myšlenka byla již v zastupitelstvu přijata asi před dvěma roky, kdy jsme počítali s tím, že ten fond si budeme tvořit a upraví se postupně cena vodného a stočného na optimální výši. Tady v podstatě reagujeme pouze na navýšení ceny surové vody ze soustavy. To navýšení není obrovské. Vodné vychází na 42,98 Kč a stočné na 36,60 Kč, oboje včetně DPH. Paušální částka za vodoměry zůstává stejná. Navýšení je tedy o 2,23 Kč/m³. Tolik tedy komentář k návrhu ceny vodného a stočného na rok 2017. Patřili jsme mezi města s nejdražší vodou, ale to už dávno neplatí.

Ing. Andrle – provozní náklady si nemůžeme ponechat jako formu zisku, vypadá to, že po letech bychom vám mohli nějaké nájemné dát.

p. █████ – cena za vodu má několik složek. První je nákup vody, pak investiční fond, pak kalkulace Čevaku. Kolik si napočítává Čevak, jste fixní a proti loňskému roku si Čevak neříká o nic navíc?

Ing. Andrlé – mluvil jsem o provozních nákladech jako celek.

p. █████ – obec dostane vyšší příspěvek na investice a vy zůstáváte na stejném? Kolik procent dělá ta kalkulace Čevaku v ceně vody? O kolik rostete vy jako Čevak?

Ing. Andrlé – 1/3 se platí vodárenské soustavě, 1/5 je nájemné obci, 1/2 jsou provozní náklady na opravy a odpisy – to je tedy kalkulace Čevaku. To je zhruba 20 Kč.

p. █████ – kolik to bylo vloni?

Ing. Andrlé – prakticky stejně.

p. █████ – Čevak ve své kalkulaci stojí, důvodem růstu ceny ve Velešíně je tedy nákup vody z vodárenské soustavy. Opravy, které Velešín dělá, jsou smluvně zavázány s Čevakem?

Ing. Andrlé – mluvíme o opravách, ne o poruše. Poruchy platí ČEVAK z té poloviny nákladů. Z té 1/5 nájemného obce se platí investiční opravy města. Pokud by náklady převýšily pět procent, tak máme možnost změnit cenu. Ale neděláme to, čekáme na vyúčtování.

p. █████ – a poslední dotaz. Podařilo se nám jako Velešákům nějak ovlivnit rozpuštění elektřiny, to přečerpání, je to někde rozpuštěné do vodárenského svazu nebo to pořád táhne Velešín?

Růžička – vše platí Velešín, udělali jsme modernizaci technologie. Nyní řešíme model, že by se snížila spotřeba elektřiny za přečerpávání. Jednou z možností je i oddělení dešťových vod.

Mgr. Klíma - zatím jsme nepřistoupili k jednání se soudem.

Zástupce Čevaku – máte tady síť, která je jednotná, přečerpáváte nejen splaškovou, ale i drenážní a dešťovou vodu. To vše ovlivňuje cenu za přečerpávání. Veškerá voda, která doteče na čistírnu, se přečerpává do jiného povodí.

Mgr. Klíma – součástí dalšího řešení, které jsme zde již na zastupitelstvu probírali, je i řešení oddělení kanalizace na splaškovou a dešťovou vodu. Je to ve fázi příprav.

p. █████ – mne jenom zaujalo to, že si Čevak nepromítá inflaci.

Mgr. Klíma – působí zde konkurence. K tomuto bodu končím diskuzi a vracíme se zpět ke stanovení ceny vodného a stočného na rok 2017. Přečtu návrh na usnesení.

Zastupitelé, máte někdo připomínku, doplněk k návrhu na usnesení? Není tomu tak. Dávám hlasovat, kdo je pro toto usnesení?

Usnesení č. 7/15

Zastupitelstvo města schvaluje kalkulaci ceny vodného a stočného pro rok 2017, předloženou společností ČEVAK, a.s., jako dvousložkovou, tvořenou paušální částkou podle jednotlivých kategorií dle trvalého průtoku vodoměrem ve znění přílohy a pohyblivou složkou ve výši 42,98 Kč/m³ za vodné a ve výši 36,60 Kč/m³ za stočné, u obou položek včetně DPH.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 6/2016 – viz příloha č. 8/15

Mgr. Klíma – obdrželi jste přílohu, která nás seznámila s jednáním finančního výboru a plánem práce na rok 2017. Chce to ještě doplnit Ing. Německá?

Ing. Německá – chtěla bych jen zdůraznit, že máme smlouvu na pět let s „Asou“ a požadujeme, aby se specifikovaly jednotlivé druhy odpadu v tunách.

Růžička – máme měsíční výkazy.

Ing. Německá – chci to za pět let, od roku 2011.

Růžička – výkazy o likvidaci odpadu máme. To není problém.

Usnesení č. 8/15**Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 6/2016 a schvaluje plán práce na rok 2017.****Bod se nesleduje****Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němčková, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***9. Rozpočtová změna č. 5/2016 – viz příloha č. 9/15****Mgr. Klíma** – v příloze máte doporučení finančního výboru ke schválení a zároveň máte celé znění rozpočtové změny k dispozici v tabulce. Máte někdo doplněk, dotaz? Není tomu tak, dávám hlasovat.**Usnesení č. 9/15****Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 5/2016 v předloženém znění.****Bod se nesleduje****Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němčková, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***10. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 4/2016 – viz příloha č. 10/15****Mgr. Klíma** – k dispozici máte zápis i plán práce na rok 2017. Zeptám se pana předsedy, zda chce ještě něco doplnit?**Štindl** – v podstatě je vše, co děláme, zahrnuto v plánu práce. Pokud by byla potřeba řešit něco dalšího, je třeba to zde říct a zkusili bychom se na to podívat.**Mgr. Klíma** – výzva pro zastupitele platí pořád. Pokud by někdo měl nějaký záměr, zájem něco zkontrolovat, je to možné doplnit v průběhu roku.**Usnesení č. 10/15****Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 4/2016 a schvaluje plán práce na rok 2017.****Bod se nesleduje****Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němčková, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***11. Návrh rozpočtu města Velešín na rok 2017 – viz přílohy č. 11/15****Mgr. Klíma** – jedná se o návrh rozpočtového provizoria. K dispozici máte tabulky, kde jsou předpokládané položky výdajů a příjmů. O akcích, které uděláme v příštím roce 2017, budeme muset hlasovat. Doporučuji postup podobný jako v minulých letech, to znamená, že bychom dali k dispozici tabulku s návrhy akcí pro všechny členy zastupitelstva. Tabulku můžete ještě doplnit o další akce. Pořadí potom stanovíme na pracovní schůzce k rozpočtu 9.1.2017 v 17,30 hodin.

Do rozpočtového provizoria patří pravidlo, které musíme odsouhlasit a které máte v návrhu na usnesení. Měli bychom ještě ale schválit i podání žádostí o dotace, které nesnesou odkladu. Zároveň do bodu rozpočtového provizoria dáváme i SMO Pomalší, kde musíme vzít na vědomí rozpočet, a zároveň schválit příspěvky na příští rok. Příspěvky jsou navrženy ve výši 30,- Kč na obyvatele a je to z důvodu, že se účastníme na dotačních titulech, o které SMO žádá, provádí. Účast se nám vrací zpátky v dotačních penězích.

Bartizal – ještě není vypsán žádný titul na autobusové nádraží?**Mgr. Klíma** – žádost už je podána. Žádosti, které byly podány, se již neopakují. Autobusové nádraží je ve stavu kontroly přijatelnosti. V současnosti čekáme na výsledek jednání centra regionálního rozvoje.

Usnesení č. 11/15

A) Zastupitelstvo města Velešín schvaluje rozpočtové provizorium a stanovuje postup, podle něhož město hradí výdaje na činnosti spojené s výkonem státní správy, příspěvky na provoz příspěvkových organizací, výdaje na zabezpečení běžného provozu městského úřadu a samotného chodu města, a to do výše 30 % skutečného stavu výdajové části rozpočtu roku 2016, a dále hradí závazky vyplývající z uzavřených smluv s účinností před a po 1.1.2016 do přijetí rozpočtu na rok 2017.

B) Zastupitelstvo města Velešín souhlasí s podáním žádosti o dotaci na akce:

I. „Regenerace sídlišť – sídliště Nad Cihelnou – Na Vrších (V. etapa)“ do podprogramu Regenerace panelových sídlišť a schvaluje projekt na tuto akci,

II. „Snížení energetické náročnosti budovy – U Zlaté podkovy s.r.o.“,

III. „Velešín – obnova a dostavba ČOV + rekonstrukce kanalizačních výtlaků + sanace usazovací nádrže“,

IV. „Holkov – výstavba ČOV, kanalizace, vodovodu“ a „Chodeč – výstavba vodovodu“ a schvaluje jejich předfinancování, resp. financování za použití vlastních finančních prostředků a cizích zdrojů.

C) Zastupitelstvo města Velešín bere na vědomí návrh rozpočtu SMO Pomalší na rok 2017 a schvaluje výši členského příspěvku města na rok 2017 včetně jeho použití.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

12. Strategický plán rozvoje města Velešín – viz příloha č. 12/15

Mgr. Klíma – téměř roční proces má být završen přijetím dokumentu, který se nazývá Strategický plán rozvoje města Velešín. Je složen ze dvou částí. 1. část je obecná včetně konkretizace na město Velešín, zatím bez akcí, které bychom mohli uskutečnit. Můžeme ji kdykoliv doplnit o konkrétní akce. 2. část, pohyblivá, je zásobník projektů. Je to věc otevřená, můžeme neustále doplňovat projekty.

Připomínky, které jsme dostali, doporučuji zapracovat do dokumentu.

Když se na to podívám, tak vidím, že je zde například zastaralá fotografie SOŠ Velešín. To je třeba napravit a dát fotku současnou. Pak je tady termín KIS, má být KIC. Chybí zde např. destinační společnost Doudlebsko, Novohradsko, MAS Pomalší.

Bartizal – chyba je i v cestovním ruchu, je tam destinace Pomalší. Má být Novohradsko - Doudlebsko.

Mgr. Klíma – necháme opravit. Pak jsem zde ještě našel některé věci, které se musí dostat do správných intencí. Myslím, že zde chybí cyklotrasy, ty bychom potom ještě doplnili do zásobníku projektů.

Pak je zde zásadní chyba, která je dána do strategického plánu pod oblast č. 6, infrastruktura životního prostředí, kde se hovoří o tom, že budeme aktualizovat územní plán, což je správně, ale nebude se tvořit nový územní plán. Ten máme. My budeme dělat aktualizaci. Musí tady tedy být aktualizace územního plánu.

Dále mám připomínku doplnit ještě do zásobníku „snížení energetické náročnosti veřejných budov“.

Bartizal – některé věci neplatí, je tam například Společnost přátel města Velešína, občanské sdružení. To už není pravda. Je to Spolek přátel města Velešína, zapsaný spolek.

Mgr. Klíma – to jsou věci, které se musí ještě doladit.

Štindl – ještě taková nepřesnost, hovoří se tam o zdravotním středisku, které de facto neexistuje.

Mgr. Klíma – je to terminus technicus, který se musí opravit. Stejně jako urbanistická studie. To je územní studie.

Ing. Německá – je tam základní informace o městě Velešín a je tam 16 zastupitelů. Špatné číslo. Vyjmenováno je jich 15, ale napsáno 16. Pak je tam struktura půdy a uvedeno 209 ha ovocných sadů. To je nesmysl.

Mgr. Klíma – připomínky zaznamenáme a předáme je paní [redacted] ke konečné úpravě.

Ing. Prokeš – každý máme nějaké připomínky, je to nahrané, ale ještě bychom měli určit termín a měli bychom to ukončit do konce roku.

Růžička – mluvil jsem s paní [redacted] dnes, řekla, že pokud dostane podklady, není problém vše dopracovat.

Mgr. Klíma – navrhuji postup, že schválíme celý materiál s připomínkami a ty připomínky pak předáme paní [redacted]. Zapracují se do dokumentu a bude vydán čistopis.

Ing. Prokeš – strana 18 – šestnáctičlenné zastupitelstvo – 1 chyba, strana 20 – tříčlenná rada města, Tomáš Čulík, ne Culík.

Bartizal – jsou to spíše formální chyby. Pro nás je důležitá návrhová stránka. Co se navrhovalo, tam v podstatě je. Nejsou tam konkrétní věci, to nechává paní [redacted] otevřené. Nechává to na nás, aby se

mohly doplňovat ty věci postupně. Měli jsme konkrétnější představu, ale nebylo v našich silách to dotvořit tak, abychom řekli, tak teď bude tato akce a bude z těchto zdrojů.

Ing. Prokeš – paní [REDAKCE] říkala, že čím je ten plán obecnější, tím je možnost dát tam víc akcí dodatečně.

Bartizal – nějaká vize tam ještě měla být, ale to je o naší představivosti.

Růžička – je to víc otevřené, aby se mohlo sáhnout na víc směrů.

Mgr. Klíma – to byla základní myšlenka.

Bartizal – ty statistické údaje jsou tam také hodně zajímavé. Co se týče obyvatel, věku. Mělo by to být pro nás motivující, co s tím dělat. Lidé zde ubývají.

Mgr. Klíma – chtěl bych poděkovat celé skupině, která se nad tím zamýšlela, zabývala se tím, pracovala na tom. A to nejen zastupitelé, ale i další občané.

Usnesení č. 12/15

Zastupitelstvo města schvaluje Strategický plán rozvoje města Velešín s připomínkami a ukládá průběžně doplňovat zásobník projektů.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němčická, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě (Holkov – Ing. [REDAKCE], Ing. [REDAKCE]) – viz příloha č. 13/15

Mgr. Klíma – jedná se o výstavbu kanalizace, vodovodu v Holkově, kde celá stavba zasahuje do pozemků dvou soukromých majitelů. Pro výstavbu je nutno zřídit věcná břemena. V tomto případě musí zřízení služebnosti schvalovat zastupitelstvo. Návrh smluv máte k dispozici. Jedná se o Ing. [REDAKCE] a o Ing. [REDAKCE]. Smlouvy jsou zpracovány právníkem. Má někdo ke smlouvám dotaz, doplněk?

Růžička – jedná se o standartní smlouvy, kde povedeme sítě po pozemcích cizích lidí.

Usnesení č. 13/15

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě uzavřené mezi Městem Velešín a Ing. [REDAKCE] a Městem Velešín a Ing. [REDAKCE] ve znění příloh.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Němčická, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Mgr. Klíma – byli jsme pasivními účastníky soudního řízení o lesy o výměře 21 ha. Celkem máme 49 ha. Pokud bychom církvi lesy „vrátili“, zbydou nám pouze strmé skály u přehrady. Proč jsme se soudili? Římskokatolická farnost v roce 1950 přešla kupní smlouvou na tehdejší MNV, respektive stát, lesní pozemky. Cítí to jako křivdu, proto se obrátili na soud. Okresní soud rozhodl, že přidělce, což je v současnosti město Velešín, je oprávněn vlastnit tyto pozemky, tyto lesy. Farnost se odvolala a odvolací orgán, což je krajský soud, změnil rozhodnutí první instance a přiznal lesy církvi. Podstata je taková, nikomu jsme nic nevzali, žádnou újmu jsme nezpůsobili. MNV byl organizační složkou státu, tak dostal na základě smlouvy přidělem tyto lesy. To znamená, že rozhodnutím krajského soudu město Velešín tyto lesní pozemky dává zpět ne církvi, ale státu. Teď se jedná o to, zda s tím budeme takto souhlasit, zaplatíme 18 tisíc Kč poplatky, které dlužíme advokátovi římskokatolické farnosti Velešín, uzavřeme to, tím pádem přijdeme o lesy, do kterých jsme investovali nemalé peníze. Nebo je druhá možnost opravného prostředku, dovolání, k Nejvyššímu soudu. Správní poplatek Nejvyššímu soudu je 10 tisíc Kč. Zpravidla Nejvyšší soud už nejedná za účasti osob, ale jedná na základě materiálu, zkoumá podklady. Nesmí se tam žádné další vkládat. Právnička, která nás posledně zastupovala, říká, že možnost je. Ví také ze zkušeností, že ÚZSVM se odvolávat nebude, protože to de facto dostane zpátky, a že je šance malá, protože všechny podklady soud dostal. Na druhou stranu pohled dalšího právníka je, že je to nespravedlnost, pozemky jsme dostali přidělem, to znamená, že jsme nikomu

neublížili, nikomu jsme nic neukradli, naopak nám bylo ublíženo, protože ty investice jsme do lesů dali, a říká, zkuste to, udělejte to, nenechte to jenom ležet. Teď tedy na zastupitelích bude rozhodnutí, jak postupovat. Máme dva měsíce lhůtu na dovolání k Nejvyššímu soudu. Pokud chcete čas na rozmyšlenou, je možné udělat mimořádné zastupitelstvo v lednu. Je možné ale i rozhodnout dnes, buď kladně, nebo záporně.

Růžička – hledal jsem v archivech podklady, které jsme museli doložit Lesům ČR, aby nám dali lesy do majetku. Na všech dokumentech, které jsou v archivech, je uvedeno, že jsou to lesní pozemky vykoupené. Kdyby se jednalo o znárodněné nebo zabavené věci, tak bych se o tom nebavil, ale tady je všude podle nějakého nařízení kraje za odhadní cenu, v té době platnou, že to bylo vykoupené. Církev uvádí, že stát jim to nikdy nezaplátil, ale proč to máme odnést my? Myslím si, že deset tisíc Kč + náklady za pokus stojí.

Bartizal – kolik obcí je ve stejné situaci?

Růžička – asi dvě stě.

Bartizal – počkal bych, třeba se začne vytvářet nějaký tlak.

Růžička – tlak byl vytvářený, dokud to hrozilo krajům. Církev stáhly žaloby. Nyní jedná svaz obcí. Sleduji ty výstupy z jednání. Tlačí se to tak, že je každý případ jiný, že to nechtějí paušálně rušit jako u krajů. Preferují dohody, že se vrátí něco, těžko říci.

Ing. Německá – já jsem pro to do toho jít.

Kohoutek – jsou obce, které tu kauzu vyhrály?

Růžička – je to poměrně čerstvá záležitost. Někde se nebránili, protože někde to byly zabavené pozemky. Ale tady figuruje ve všech dokumentech to, že je v roce 1949 vykoupili.

Ing. Šípková – tohle všechno je v těch spisech?

Růžička – ano.

Bartizal – to je ještě jediná možnost, zkusit, co s tím Nejvyšší soud udělá.

Mgr. Klíma – další diskuze, prosím o vyjádření zastupitele.

Bartizal – zeptáme se ještě občanů.

Pan starosta Mgr. Klíma se zeptal na názor občanů. Občané doporučují jít do dovolání k nejvyššímu soudu.

Usnesení č. 14/15

Zastupitelstvo města souhlasí s dovoláním k Nejvyššímu soudu ve věci neoprávněného vydání lesů státu.

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

15. Měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva

Mgr. Klíma – vláda změnila nařízení vlády o výši odměn pro neuvolněné zastupitele. Částka se zvýšila o 4%. Sice to nařídí vláda, ale v kompetenci zastupitelstva je si tyto částky zvýšit, případně změnit. Není na to právní nárok. Může být i odměna nulová. Já osobně bych doporučoval tato 4 % akceptovat. Děláte to v rámci svého osobního volna, děláte pro ostatní bez nároku na odměnu. Částky jsou to takové: člen rady – 2117,- Kč, před zdaněním, předseda výboru zastupitelstva nebo komise rady – 1729,- Kč, člen zastupitelstva 731,- Kč.

Usnesení č. 15/15

Zastupitelstvo města stanovuje měsíční odměnu neuvolněným členům zastupitelstva v souladu s ustanovením § 72 a § 77 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění Nařízení vlády ze dne 28.11.2016, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách členů zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů. Měsíční odměna ve výši 1729,- Kč náleží i předsedům komisí rady, kteří nejsou zastupiteli, a to s účinností od 1.1.2017.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Klein)
---	----------	-----------------

Usnesení bylo schváleno

16. Informace, interpelace

Mgr. Klíma – vidím tady občany, kteří si stěžovali na hluk. Máme k dispozici stanovisko Krajské hygienické stanice, orgánu ochrany veřejného zdraví. Kladné, takže se přistoupí k opatřením, nebudu říkat jakým, to budeme řešit individuálně. Některá opatření jsme již kvůli hluku udělali. Strážníci úkol dostali, chodili, poslouchali. Přesto je třeba, abychom tuto věc řešili. Není to věc uzavřená. Jenom mi řekněte, zda se to zlepšilo, či nikoli.

Občan – je to lepší.

Občan – někdy je to lepší, někdy horší.

Mgr. Klíma – takže to měření je správné. Budoucí měření.

Občan – daly by se měřit i vibrace?

Mgr. Klíma – to vám neřeknu, to nevím.

Kohoutek – musí se žádat jako samostatné měření.

Mgr. Klíma – měření nebude diktováno časem ani dny, bude nahodilé, po domluvě, a musí to být u někoho z vás, občanů.

Občan – slyšet je to pořád, zhruba od 23,00 do 5,30 hodin.

Občan – poslední dva víkendy to slyšet bylo, ale je to méně. Ale před třemi týdny to bylo šílené.

Mgr. Klíma – já vás tedy poprosím, neveřejně se sejděte, vytipujte si data, neříkejte nikomu nic. Já to pak předám úřadu a požádáme o měření. Navrhněte termíny a já se domluvím s Krajskou hygienickou stanicí, zda je možné to třeba i opakovat.

Zastupitelé, máte nějaké dotazy?

Bartizal – jak je to s lékárnou? Jsou nějaké informace?

Mgr. Klíma – pravděpodobně se otevře druhý týden v lednu 2017.

Růžička – já bych měl ještě informaci. Kontaktovali mne správci pozemku vedle „Nonstopu“, společnost Redl Service Tschechien, chtějí začít na jaře stavět další objekt.

Mgr. Klíma – děkuji všem, kteří přišli, přeji krásné Vánoce, pohodu. Zastupitelům děkuji za spolupráci. V letošním roce jsme oslavili 750 let města Velešín, měli jsme vysoké investiční výdaje, spoustu věcí se udělalo, některé věci se nepodařily, tak to v životě chodí, ale přesto byl rok 2016 poměrně úspěšný. Všem děkuji.

Na závěr předal starosta města zastupitelům pamětní mince k 750-ti letému výročí první zmínky o Velešínu a kalendáře Pomalší.

Ve Velešíně 22.12.2016

Zapsala: Radka Šímová

Ověřil: Jaroslav Bartizal

Pavel Kohoutek

Starosta města: Mgr. Josef Klíma