

## Zápis č. 13

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 12.09.2016

**Přítomni:** Jaroslav Bartizal, Mgr. Hana Císařová, Bořivoj Havlíček, Karel Klein (17,45), Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Robert Šebesta, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

**Omluven:** Tomáš Čulík

**Začátek:** 17,30 hod

**Konec:** 19,20 hod

### Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 12. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2016
8. Rozpočtová změna č. 3/2016
9. Majetkové narovnání – kupní smlouva na pozemek p.č. 725/2, k.ú. Velešín
10. Smlouva o úvěru na financování akce „Pečovatelské byty Krumlovská 144, Velešín“
11. Návrh na privatizaci bytového domu Sídliště 459, Velešín
12. Návrh na pořízení Změny č. 4 územního plánu města Velešín
13. Žádost občanů na koupi části pozemku p.č. 122/5, k.ú. Velešín
14. Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1835/2 a 851/3, oba v k.ú. Velešín
15. Interpelace

### 1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

### 2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Jiří Růžička, Robert Šebesta**

### 3. Návrh programu jednání

**Mgr. Klíma** – v pozvánkách jste obdrželi návrh programu. Navrhuji doplnit bod 15 – úprava smluv, manželé [redacted] a pan [redacted] – jedná se o výkup pozemků pro nový chodník - Velešín Nádraží, smlouvy byly schváleny, ale došlo tam k drobným nejasnostem ze strany prodávajících, které museli zanést do smluv právníci. Má ještě někdo doplnění programu? Není tomu tak. V bodě 16., interpelace, budou informace a různé. Kdo je pro to, abychom se řídili navrženým programem doplněným o bod č. 15?

Hlasování o upraveném návrhu programu jednání

Pro: <b>13</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
---	-----------------	----------------

*Návrh programu jednání byl schválen*

### 4. Námitky k zápisu z 12. VZZM

Bez námitek.

### 5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek.

## **6. Kontrola usnesení**

### 14/26/13 - Majetkové narovnání (Velešín – sever – komunikace)

**Mgr. Klíma** – vzhledem k tomu, že se developer neozývá a nejeví známky dalšího řešení, navrhuji bod vypustit. K tomu prosím vyjádření, diskuze. Není. Kdo je pro to, abychom tento bod vypustili z dalšího jednání?

#### **Usnesení č. 14/26/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje bod Majetkové narovnání (Velešín – sever – komunikace) vypustit.**

**Bod se vypouští**

**Z. místostarosta**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>13</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

### 15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

**Růžička** – na akci, která se týká čistírny ve Velešíně, rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury ve Velešíně, odbahnění rybníka Šindelář (odstranění ekologické zátěže), proběhla schůzka. Zítra 13.9.2016 proběhne další schůzka, kdy hledáme směr, kde přijít k penězům. Nabízí se z různých stran, ale jsou malé poměry dotací.

*Bod trvá*

*Z. starosta, místostarosta, rada*

### 13/06 – Kupní smlouva na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín

**Mgr. Klíma** – připomenu, je to pozemek na odkoupení od pana [redacted] na budoucí komunikaci v části Velešín Nádraží.

*Bod trvá*

*Z. starosta*

### 7/12/13 – Územní studie lokality G1 – viz příloha č. 7/12/13

**Mgr. Klíma** – 20.6.2016 jsme zde měli jednání kvůli přípravě nového území pro výstavbu dalších rodinných domů. Domluvili jsme se na postupu, který byl zachován. Ihned jsem zahájil jednání s Ing. arch. [redacted] (22.6.2016), připravili jsme podklad pro jednání na úřadu územního plánování. To se uskutečnilo 29.6.2016 za přítomnosti Ing. arch. [redacted]. Domluvili jsme se na dalším postupu a na tom, že připravíme studii. Studii předložil úřad územního plánování ve spolupráci s Ing. arch. [redacted] na základě připomínek Ing. arch. [redacted]. Studie je k dispozici, byla přijata radou města. V současné době se připravuje smlouva na přípravu celé územní studie. Postup je dán zákonem o územním plánování a není možné jej obejít. Vyčázeli jsme z požadavků investora a museli jsme to samozřejmě sladit s platnými zákony. Věřím tomu, že ve spolupráci s Ing. arch. [redacted], Ing. arch. [redacted] a spol. se připraví územní studie, která nebude obsahovat jenom tu část pro pana [redacted] a pana [redacted], ale bude to vlastně znamenat rozvoj celého místa, bude to mít určité návaznosti. Zároveň tato studie bude sloužit k přípravě aktualizace územního plánu, kterou budeme muset provést na základě zákona. Ta se musí dělat jednou za čtyři roky. Tolik informace k územní studii. Úkol nyní přebírá rada. Má ještě někdo dotaz, vyjádření?

**Bartizal** – investoři jsou s tím seznámeni?

**Investor** – podklady jsme dostali. Všechno v pořádku. Děkujeme.

**T. průběžně, bod se vypouští – sleduje rada**

**Z. starosta**

*17,45 – příchod pan Klein.*

### 7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2016 – viz příloha č. 7/13

**Mgr. Klíma** – v příloze a v podkladech jste obdrželi zápis z jednání. Jedná se zejména o rozpočtovou změnu. Zároveň finanční výbor poukazuje na nutnost prověřit nedoplatky na nájmu v našich bytech.

**Ing. Německá** – částka je nižší než byla před rokem. Jsou tam hlavně staré pohledávky, je třeba to řešit. Pokud to není vymahatelné, tak to odepsat. Už se to táhne deset let.

Pak bych se ještě vrátila k bodu č. 1 v zápise. Jde o výdaje. Dali jsme něco na odkup bývalé spořitelny. Finanční výbor by rád slyšel, jak to pokračuje, co se tam děje.

**Mgr. Klíma** – byla podepsána smlouva s Jihočeským krajem o participaci odkupu nemovitosti a jejího využití. Proběhla jednání s projektantem, kraj vybral projektanta (SP Studio) a předložili nám i návrh, jak má budova vypadat. Budova má obsahovat nejen základní učebny pro žáky a zázemí pro učitele, ale zároveň by tam měl být malý sál pro vystoupení malých muzikantů, případně tanečníků. Projekt se finančně dojednává.

Podle posledních zpráv by mělo všechno jít do rozpočtu kraje. Projekt by měl úspěšně pokračovat. Zajištění dopravní obslužnosti by bylo v režii města.

#### **Usnesení č. 7/13**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2016 a ukládá Správě majetku města Velešín předložit finančnímu výboru stanovisko k vymožitelnosti pohledávek z nájmu bytů.**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO, př. FV, SMM**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **8. Rozpočtová změna č. 3/2016 – viz příloha č. 8/13**

**Mgr. Klíma** – finanční výbor se zabíral i návrhem na rozpočtovou změnu. Připomínky jsme žádné nedostali. Finanční výbor doporučuje rozpočtovou změnu schválit v předloženém znění. Diskuze? Neení.

#### **Usnesení č. 8/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 3/2016.**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **9. Majetkové narovnání – kupní smlouva na pozemek p.č. 725/2, k.ú. Velešín – viz příloha č. 9/13**

**Mgr. Klíma** – v příloze jste obdrželi návrh smlouvy. Jedná se o výkup drobného pozemku, který je nutný pro vstup na nové pohřebiště – urnový háj. Smlouvu připravila právnička města. V současné době je nutno vypořádat se majetkově, potvrdit navrženou smlouvu, a pak bychom mohli začít připravovat projekt. Dotazy? Nejsou.

#### **Usnesení č. 9/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje předloženou kupní smlouvu, kterou město kupuje od paní [redacted] a paní [redacted] pozemek p.č. 725/2, k.ú. Velešín o výměře 12 m<sup>2</sup> za cenu stanovenou soudním znalcem za podmínek uvedených ve smlouvě. Zastupitelstvo města ukládá starostovi města smlouvu podepsat.**

**T. ihned**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **10. Smlouva o úvěru na financování akce „Pečovatelské byty Krumlovská 144, Velešín“ – viz příloha č. 10/13**

**Mgr. Klíma** – jedná se o smlouvu na financování nového domu s 22 byty, který vznikne rekonstrukcí a novostavbou v Krumlovské ulici, čp. 144. Byla vypsána soutěž na financování. Zvolili jsme variantu úvěru, protože současné úrokové sazby jsou nízké. V prvním kole výběrového řízení jsme našli drobnou administrativní chybu. Bylo vypsáno tedy druhé kolo – 1. varianta byla pohyblivá sazba, 2. varianta pevná sazba na 15 let. Na základě doporučení hodnotící komise se rada města rozhodla pro variantu, kterou máte ve smlouvě, a to pevnou úrokovou sazbu na 15 let ve výši 0,4 %. Doporučujeme zvolit tuto variantu, která je pro město výhodná, protože nám umožní financovat novou výstavbu, ale zároveň nám neumožní vlastní pení-

ze, které můžeme použít na investice v dalších letech. Ve smlouvě jsou samozřejmě určité podmínky, které musí město splnit. Úvěr je nezajištěn. Město nemusí nic dávat do zástavy. Banka se musí nějakým způsobem jistit, takže např. pokud budeme chtít v letech 2017, 2018 investovat víc než pět milionů, musíme mít od banky písemný souhlas s touto investicí, jestliže bude dodatek ke smlouvě, musíme mít konzultaci s financující bankou atd. Otevírám diskuzi.

**Bartizal** – výše dotace je tedy 9 milionů Kč?

**Mgr. Klíma** – samotná dotace je 9 mil. Kč od ministerstva pro místní rozvoj.

**Bartizal** – celé to je tedy kolik?

**Mgr. Klíma** – 27,5 mil. Kč + 9 mil. Kč.

**Havlíček** – jaká je celková bilance obce? Bude stále plusová?

**Mgr. Klíma** – určitě. Samotná banka si to prověřovala. V tomto případě se bude měsíčně splácet cca 150 tis. Kč.

#### **Usnesení č. 10/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje předloženou smlouvu o úvěru na financování akce „Pečovatelské byty Krumlovská 144, Velešín“ a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.**

**T. ihned**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **11. Návrh na privatizaci bytového domu Sídliště 459, Velešín**

**Mgr. Klíma** – jedná se o bod do budoucna, patří to do konceptu privatizovat bytový fond, pro který město nemá další využití, jinými slovy má stabilní nájemníky. Na radě k tomu byly námítky, dal bych ještě vysvětlení. Připravuje se zákon „o přidělování bytů sociálním případům“. Zákon je nyní k diskuzi.

Ten proces privatizace domu (12 bytových jednotek) je dlouhý. Pokud odsouhlasíme privatizaci, musíme stanovit podmínky prodeje, časový postup, byty nejprve nabídnout nájemníkovi. Prodej trvá roky. Nebudeme byty prodávat za tržní cenu, protože ti lidé by na tom byli bití, cenu jim upravíme. A to je úkolem nás tady, po dohodě, ta cena bude nižší, my ji musíme ze zákona zdůvodnit, proč dáváme nižší než je cena tržní. Není to tak jednoduché a potrvá to delší dobu. Návrh z mé strany je začít se zabývat privatizací tohoto domu s tím, že uložíme radě, aby připravila podmínky. Pokusil jsem se vám naznačit, jaké jsou s tím problémy. Je to věc složitá, ale v žádném případě to není věc, která se odsouhlasí a končí. Je to proces.

**Štindl** – je známo, kolik lidí by již v současné době mělo zájem o koupi toho bytu?

**Mgr. Klíma** – zatím jsme to nešetřili. Někteří obyvatelé z domu se ptali, ale nemluvil jsem o tom, protože jsem nevěděl, jaké bude usnesení zastupitelstva. Průzkum se udělá, až řekneme ano, pojďme se tím zabývat.

**Havlíček** – nemělo by být v usnesení „zastupitelstvo města schvaluje záměr privatizace“? Těžko budeme schvalovat přímo privatizaci domu.

**Růžička** – chybí mi k tomu zdůvodnění, nákladovost, co nás čeká za investice do domu. Starosta zmínil výtah, to je 1,5 mil. Kč, postavit nový dům je 30 mil. Kč. V téhle době, kdy nevíme, co přijde, bychom měli mít argument proč. Jestli se zbavit něčeho, kde můžeme zainvestovat 1,5 mil. Kč do výtahu, ale adekvátně k tomu zvýšit nájem za 1 m<sup>2</sup>? To není sociální dům.

Přijde situace, že ty byty, jak vyhrožují v zákoně o sociálním bydlení, budou muset být tří kategorií – krizové bydlení, sociální byt a dostupný byt. Může se stát, že po nás budou chtít zajistit určitá procenta množství z bytů, které město vlastní, na tuto věc.

**Ing. Německá** – když jsem si to přečetla, myslela jsem si to samé jako p. Růžička.

**Mgr. Císařová** – kdo bydlí v bytovém domě, ví, jaký byl potom problém, že někdo koupil byt do osobního vlastnictví a pak tam bylo sdružení vlastníků. Když se pak na tom domě něco opravuje, musí s tím nějaké procento obyvatel domu souhlasit. Abychom si nenaběhli s tím, že pak nebudeme moct udělat nic.

**Ing. Prokeš** - proč tu privatizaci? Je to pro město prodělečné?

**Mgr. Klíma** – ne, spíše se jedná o to, že bychom měli prostředky na výstavbu dalších nových domů.

**Ing. Německá** – když to chcete prodat levněji, tak rozhodně nebude na to, aby bylo na nové.

**Havlíček** – pochopil jsem to tak, že z prodeje tohoto domu by se mohlo investovat do sociálního bydlení. Bylo to tak myšlené?

**Mgr. Klíma** – ano.

**Bartizal** – je tam ještě také jeden aspekt, sice nevím, kdo tam bydlí, ale polovina lidí to třeba ani nebude chtít koupit.

**Mgr. Klíma** – trend mezi obcemi je zbavovat se starších domů, které negenerují profit, naopak, vyžadují investice a nemění se nájemníci. Kolikrát se změnil nájemník v tomto domě?

**Krejčí (SMM)** – celkově asi osmkrát.

**Mgr. Klíma** – nemusíme nad tím dlouho dumat, je to návrh na možnost privatizace. Jestliže dnes odsouhlasíme záměr, prověří se všechny možnosti. Nakonec můžeme říct, že nám to nevychází a barák si necháme. Budeme ho obhospodařovat dále. Chtěl jsem jen naznačit, že bychom se měli starších domů zbavovat a zase investovat do nových. Návrhy?

**Havlíček** – já bych tam doplnil do usnesení ten „záměr“.

**Růžička** – proti záměru nic nemám. Chtěl bych, aby byly na příštím zastupitelstvu předloženy nějaké důvody.

**Ing. Německá** – a v jakém stavu ten dům je. Co tam je třeba. Jestli jsou vyměněné stoupačky atp.

**Mgr. Klíma** – to bude obsahovat zpráva, která bude součástí metodiky prodeje.

#### **Usnesení č. 11/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr privatizace bytového domu č.p. 459 Sídlíště, Velešín a ukládá radě předložit metodiku prodeje s časovým harmonogramem zastupitelstvu města.**

**T. průběžně**

**Bod se sleduje**

**Z. rada**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>13</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>1</b> (Kohoutek)
--	-----------------	---------------------------

*Usnesení bylo schváleno*

#### **12. Návrh na pořízení Změny č. 4 územního plánu města Velešín**

**Mgr. Klíma** – v současné době končí období 4leté účinnosti starého územního plánu, respektive začíná období nové, a v souvislosti i s novou strategií územního rozvoje bychom měli reagovat, je to i povinnost ze zákona, na změnu č. 4 územního plánu. Nemusí se to nazývat aktualizace, po poradě s úřadem územního plánování jsme došli k návrhu Změna č. 4 územního plánu. Bude to dlouhodobý proces, zhruba na rok. Měli bychom zapracovat všechny náměty, které přišly v průběhu minulých období.

**Havlíček** – šel by doplnit termín podání?

**Růžička** – jestli tomu dobře rozumím, měli bychom vyvěsit termín, do kdy se přijímají podněty. Oznámit, že se to připravuje.

**Mgr. Klíma** – my schvalujeme pořízení, pak musí být návrh zadání, trvá několik týdnů, než se zpracuje analýza atd., ten proces je skutečně dlouhodobý. To, co říkáš, bude obsahovat další studie.

**Růžička** – ale termín pro podávání podnětů od lidí musí být oznámený co nejdřív.

**Mgr. Klíma** – nejdříve se musí schválit zadání. Až bude zadání, pak budeme sbírat požadavky, které občané mají. Pak je do toho zapracujeme. Tam bude termín.

**Bartizal** – měli bychom počítat s podněty nejen od občanů, ale i s naší koncepcí, jestli není příliš velká průmyslová zóna, jaká je návaznost na stavbu dálnice, jestli nezměnit některé části za přeložkou na bydlení nebo tak podobně. Mělo by se to konzultovat s tím, kdo to bude dělat. Abychom nedělali jenom změny toho, co máme, něco už je možná pasé. Nějakou vizi, aktualizovat.

**Mgr. Klíma** – dobře. Má někdo připomínky k návrhu na usnesení? Postup je ze zákona.

**Občan** – proč to dělá SP Studio?

**Mgr. Klíma** - nemusí, o tom rozhodne zastupitelstvo, proto v návrhu usnesení byla uvedena závorka, na zpracovatele bude výběrové řízení.

#### **Usnesení č. 12/13**

**Zastupitelstvo města schvaluje pořízení Změny č. 4 územního plánu města Velešín. Jako pořizovatele schvaluje odbor životního prostředí a úřad územního plánování Městského úřadu Kaplice ( ) a jako koordinátora určuje starostu města Josefa Klímu.**

**T. průběžně**

**Bod se sleduje**

**Z. rada**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

**13. Žádost občanů na koupi části pozemku p.č. 822/4, k.ú. Velešín – viz příloha č. 13/13**

**Mgr. Klíma** – jedná se o ulici Na Hvízdalce, kde manželé [REDAKCE] podali žádost o odkoupení části pozemku, která přiléhá k nemovitosti, kde bydlí. Vzhledem k tomu, že město tuto část pozemku nepotřebuje, tak rada doporučuje tento pozemek oddělit a manželům [REDAKCE] prodat. Nějaký návrh?

**Růžička** – nabídnout zbytek ostatním majitelům.

**Usnesení č. 13/13**

**Zastupitelstvo města ukládá zadat znalecký posudek a připravit návrh smlouvy. Dále ukládá finančnímu výboru doporučit cenu pozemku. Všechny náklady včetně odvodu daně z nabytí nemovitých věcí hradí kupující.**

**T. ihned**

**Bod se sleduje**

**Z. rada, př. FV**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

**14. Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1835/2 a 851/3, oba v k.ú. Velešín – viz příloha č. 14/13**

**Mgr. Klíma** – jedná se o majetkové narovnání. Manželé [REDAKCE], kteří bydlí Na Hvízdalce, koupili nemovitost. Měli tam část pozemku, která patří městu, zastavěnou plotem, a chtějí to majetkově narovnat. Rada zveřejnila záměr prodeje a doporučuje prodej zastupitelům ke schválení.

**Usnesení č. 14/13**

**Zastupitelstvo města ukládá zadat znalecký posudek a připravit návrh smlouvy. Dále ukládá finančnímu výboru doporučit cenu pozemku. Všechny náklady včetně odvodu daně z nabytí nemovitých věcí hradí kupující.**

**T. ihned**

**Bod se sleduje**

**Z. rada, př. FV**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

**15. Úprava smluv – manželé [REDAKCE], pan [REDAKCE] – výkup pozemků pro nový chodník – Velešín – Nádraží – viz příloha č. 15/13 a), 15/13 b)**

**Mgr. Klíma** – jedná se o opravu smluv administrativního charakteru. Protože zastupitelstvo schvaluje všechny kupní smlouvy na nemovitý majetek, musíme předložit a schválit i opravu těchto smluv. Smlouvy na výkup pozemků pro nový chodník byly schváleny, pouze u těchto dvou smluv měníme text.

a) Manželé [REDAKCE] mají pozemek zatížený úvěrem a tyto majetkové záležitosti se musí vyřešit. Žadatelem o odkoupení je město, takže město hradí poplatek, který je vyměřen bankou. Právnička nám doporučila úpravu textu, který máte v příloze.

b) Pan [REDAKCE] prodává městu pozemek na chodník. Byl však rozdíl mezi geometrickým plánem a původním záměrem, 1 m<sup>2</sup>, takže se doplnil skutečný stav dle geometrického plánu. Smlouva tedy zůstává stejná, jenom se změnily m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 15/13 a)**

**Zastupitelstvo města schvaluje upravenou kupní smlouvu viz příloha – manželé [REDAKCE]**

**Usnesení č. 15/13 b)**

**Zastupitelstvo města schvaluje upravenou kupní smlouvu viz příloha – pan [REDAKCE].**

**Bod se nesleduje**

**Z. starosta, ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: <b>14</b> (Bartizal, Císařová, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Ondrášek, Prokeš, Růžička, Šebesta, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: <b>0</b>	Zdr.: <b>0</b>
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno*

## **16. Interpelace**

**Růžička** – mám tady dva podněty z prázdnin. Jedním z nich je podnět na zveřejnění kontaktů na zastupitele. Dávám ke zvážení, zda na internetových stránkách města neudělat seznam zastupitelů s kontakty. Seznam tam je, ale bez kontaktů. Nemůžeme kontakty zveřejnit bez vašeho souhlasu.

**Mgr. Klíma** – vadí vám, že uvedeme váš email na stránky města? Nevadí. Vidím souhlas u všech, takže uvedeme všechny.

**Růžička** – dalším podnětem je připravit sraz rodáků Velešína.

**Mgr. Klíma** – směřuje to na určité datum? Nějaké výročí? Jednorázově nebo založit tradici?

**Růžička** – asi jednorázově.

**Štindl** – kdo je velešínský rodák, jak ho specifikovat?

**Mgr. Klíma** – to je složité, spíš asi uspořádat setkání přátel Velešína. Bereme to jako námět.

**Růžička** – přinesl jsem studie urnového háje a kolumbária. O urnovém háji jsme zde již hovořili v souvislosti s odkupem pozemku od paní [REDAKCE] a paní [REDAKCE]. Pozemek jsme vykupovali za účelem bezbariérového přístupu. Budeme vše ještě upravovat. Je to ve farské zahradě, na části vybudujeme urnový háj. Studie se bude upravovat jak z hlediska stavebního zákona, tak i na základě připomínek sousedů.

Pokročím k návrhu kolumbária. Mělo by být v prostoru u jihozápadní zdi v areálu kostela. Tahle verze již prošla přes památkáře. Památkáři si stanovili parametry a podmínky. Od zastupitelů teď potřebuji vyjádření, jestli mám pokračovat v přípravě projektu. Teď jsme ve fázi dokončení studií. Podívejte se na to, rád zodpovím, co budete chtít vědět.

**Mgr. Klíma** – studii zveřejníme na stránkách města.

**Růžička** – jenom ještě taková nepěkná informace. Teď se rozmohl nešvar zavírání turistických stezek, zrovna konkrétně podél Malše. Je tam soukromý pozemek. Hledáme cesty, připravuje se nový zákon na ochranu turistických tras. Zatím není dohoda s majiteli pozemků možná.

**Ing. Prokeš** – chataři mají pozemky až k řece?

**Růžička** – mají.

**Mgr. Klíma** – bohužel nešvary. Je to obecní, tak to můžu poškodit. Někteří lidé si neváží, že pro ně děláme např. sportovní hřiště. Neustále jsme nuceni opravovat hřiště zejména u Penny Marketu, kde jsme nedávno opravovali vstupní dvířka, síť – někdo je tam propaloval. Připomínám, že tento týden se budou instalovat kamery. Přistoupíme k silnému postižení, k silné represí – vandalové budou pokutováni. Bohužel budeme muset přistoupit k tomu, že se kamerový systém bude do budoucna rozšiřovat.

Dále byli stížnosti na motoristy, kteří ohrožovali občany tady před kinem a na silnici V Domkách. Byli jsme nuceni instalovat retardéry, na silnici V Domkách budou umístěny inforadary. S Policií ČR máme domluveno, že budou kontrolovat rychlosti a pokutovat.

**Ing. Prokeš** – bylo by možné interpelovat na Policii ČR, aby měřili i večer?

**Mgr. Klíma** – budu připomínkovat.

**Občan** – nešly by retardéry, co jsou tady před lékárnou a u kina, o jednu tu bouli po kraji zúžit? V dešti se tu dá špatně projíždět.

**Mgr. Klíma** – prověříme to.

Ještě bych využil, že přišel pan [REDAKCE]. Jak pokračuje jednání kolem ZUŠ?

**p. [REDAKCE]** – máme studii, pokračuje se dál, teď probíhá příprava stavebního projektu. Předpokládáme, že do konce roku by měl být projekt a pak výběrové řízení. Studie ukázala, že náklady kraje na stavbu budou téměř 30 mil. Kč. S částkou se počítá do rozpočtu kraje.

**Štindl** – jak vypadá modernizace mateřské školy?

**Mgr. Klíma** – předám slovo paní ředitelce.

**Ředitelka MŠ** – nejsem kompetentní osoba, abych mluvila o stavbě, nejsem stavař. O stavbě vím, co potřebuju. Vypadá to, že bychom snad mohli zprovoznit nejpozději začátkem listopadu 2016 dva zadní pavilony. Podařilo se mi domluvit, že se zprovozní část spojovacích chodeb, tzv. krčků, již ve čtvrtek. Takže odpadne převádění dětí do jídelny venkem. Jinak si myslím, že stavba, která je velmi náročná, a nikdo nepředpokládal, že dosáhne takových rozměrů, probíhá přes všechny ty potíže velmi dobře.

**Mgr. Klíma** – předpokládáme, že interiér by měl být hotový na konci září, nejpozději začátkem října. To znamená, že byste měli mít plný provoz s tím, že dodávky by měly být hotovy do konce října.

Jinak jako se stavbou vždycky bývá problém, takže jsme dostali teď upozornění na to, že je tam větší hlučnost - v neděli. Volali jsme stavbyvedoucímu, aby nedělní práce omezil.

Vylepšuje se nejen školka, ale i základní škola. Zde práce proběhly zejména o prázdninách, provoz se neomezil.

**Bartizal** – já bych měl ještě jednu věc. Letos mi začíná hodně vadit agresivní přístup politických stran. Tlačí se nám na kulturní akce, přijdou s agitací. Bylo to, jak jsme měli oslavy města. To se ještě ČSSD zeptala, tak jsme jim řekli, že ne. Na pouti už měli stánek, dneska ráno stála obrazovka na náměstí. Nahlásí alespoň, že v obci budou? Např. komunistická strana to nahlásila, to jsem si přečetl v zápise z rady. Je to podle zákona. Tohle podle mne podle zákona není. A neměli bychom to trpět. Nechtěli jsme to a už je to tady zase. Dávám to jako námět.

**Mgr. Klíma** – s tím můžeme souhlasit, ale do určité míry. Všichni se mohou sejít, kde chtějí. Nemusí to oznamovat. Jinak to je, pokud porušují zákon. Přestupek se musí řešit. Např. KSČM to nahlásila, ale nemusela.

**Bartizal** – shromažďovací akce přece ano.

**Mgr. Klíma** – nemusí se ohlašovat de facto žádné akce takového charakteru. Je věcí pořadatelů, koho na své akci strpí.

**Bartizal** – říkám to jako svůj názor, protože mně se to nelíbí.

**Občan** – mohu se zeptat na Zlatou podkovu?

**Mgr. Klíma** – pan [REDAKCE] končí, nový zájemce není. Podkovu budeme muset asi zavřít. Město jako majitel to provozovat nemůže. Připravujeme rekonstrukci, která by zpočátku čítala zateplení, výměnu střešní krytiny, výměnu kotle, lepší vytápění. Realizaci předpokládáme na jaře 2017. Postupně se počítá s rekonstrukcí celé Podkovy. Chceme ještě odkoupit od pana [REDAKCE] garáž a cestu, ta je v jeho majetku, máme tam věcné břemeno, takže by se spojila celá oblast, to znamená kino + „Podkova“, a vznikl by zde prostor pro veřejné aktivity, kulturní vystoupení apod. Je to v plánu, ale bohužel aktuální zájemci o pronájem „Podkovy“ nejsou.

**Občan** – jak dlouho to bude stát? Pět let?

**Bartizal** – ne, musí se udělat nějaká etapizace, zateplení, udělat první přestavbu restaurace a pustit to. A pak pokračovat dalšími patry.

**Občan** – já bych chtěl poděkovat za ty retardéry. Pak bych reagoval na diskuzi prodeje toho bytového domu, já jsem zásadně proti prodeji. Byty se mohou vždy hodit. A poslední připomínka, bavili jste se tady ohledně kontaktů na zastupitele. Nebylo by dobré dávat tam svoje privátní maily. Schoval bych adresy za město.

**Mgr. Klíma** – vážení zastupitelé, děkuji za účast, díky i občanům. Další zastupitelstvo se bude konat 14.11.2016. Dnešní jednání končím.

▪ Termíny jednání rady a zasedání zastupitelstva:

**RM:** 26.9., 10.10., 24.10., 7.11., 21.11., 5.12., 22.12. 2016

**ZM:** 12.9., 14.11., 19.12. 2016

Ve Velešíně 13.09.2016

Zapsala: Radka Šímová

Ověřil: Jiří Růžička

Robert Šebesta

Starosta města: Mgr. Josef Klíma