

Zápis č. 6

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 15.06.2015

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Marie Bůžková, Mgr. Hana Císařová (18,00), Tomáš Čulík (17,35), Bořivoj Havlíček, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Pavel Kohoutek, Ing. Jana Německá, Jiří Růžička, Ing. Milan Šimánek, Ing. Lenka Šípková (17,35), Jan Štindl, Ing. Petr Troják (17,55)

Omluven: Ing. Milan Prokeš

Začátek: 17,30 hod

Konec: 19,30 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 5. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2015
8. Rozpočtová změna č. 3/2015
9. Žádost FC Velešín o dotaci na rekonstrukci sociálního zařízení
10. Žádost FC Velešín o půjčku na zakoupení techniky na údržbu hřiště
11. Závěrečný účet města za rok 2014 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2014
12. Účetní závěrka města za rok 2014
13. Kupní smlouva na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín
14. Kupní smlouva na pozemek p.č. 1858/5, k.ú. Velešín
15. Žádost o prodej části pozemku p.č. 418/14, k.ú. Velešín
16. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace KIC města Velešín
17. Zápis z jednání kontrolního výboru č. 2/2015
18. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma. Konstatoval, že je přítomno 10 zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Milan Šimánek, Jiří Růžička**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – má někdo doplněk k programu? Není tomu tak, dávám hlasovat o návrhu programu jednání.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 10 (Bartizal, Bůžková, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

17,35 hod. – přišel pan Čulík a Ing. Šípková

4. Námitky k zápisu z 5. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek.

6. Kontrola usnesení

12/08/14/24/29 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Mgr. Klíma – tento bod by měl završit dlouholeté jednání a snahu města, abychom vyrovnali náklady, které musí nést na bedrech občané Velešína. Vzhledem k tomu, že veškeré naše snahy, asi desetileté, se mýjely účinkem, rozhodli jsme se zde na zastupitelstvu, že dáme limit do června 2015 a pokud se nám nepodaří tuto situaci schůdně vyřešit, podáme žalobu. Vzhledem k tomu, že skutečně k dohodě ani k žádné solidní pomoci nedošlo, navrhuji, abychom potvrdili to, co již bylo v zastupitelstvu odsouhlaseno, a předali věc soudu. Má k tomu někdo doplněk, vyjádření?

Bartizal – jaká bude formulace, na co bude žaloba, na koho?

Mgr. Klíma – žaloba bude určena právníkem, který se zabývá vodohospodářským majetkem, a bude koncipována, abychom mohli buď vypouštět vyčištěnou vodu do povodí Vltavy, což předpokládám, že nedopadne dobře, nebo abychom dostali reciproční náhradu za vícenáklady na přečerpávání vody, což je pro nás jenom v energiích asi 800.000 Kč ročně.

Ing. Německá – žaloba bude na koho?

Mgr. Klíma – na Povodí Vltavy, s.p.

Růžička – Povodí se nemůže jako státní podnik samo rozhodnout. Pokud dostanou náhrady určené rozsudkem, neměl by to být problém.

Mgr. Klíma – šance je, měli bychom to zkusit i za riziko soudních výloh.

Růžička – veškerá technologie stárne, několikrát se opravovalo výtlačné potrubí, je potřeba s tím začít něco dělat, abychom neplatili všechno z rozpočtu města.

Mgr. Klíma – se vším jsou spojeny vysoké náklady (výměna transformační stanice, rekonstrukce čistírna odpadních vod, rekonstrukce potrubí, přemístění potrubí v budoucí průmyslové zóně, odbahnění rybníka Šindelář...) - je potřeba pokusit se udělat všechno možné pro to, abychom to nenesli na bedrech sami.

Usnesení č. 12/08/14/24/29/06

Zastupitelstvo města po projednání a zvážení všech okolností:

A) rozhodlo o podání žaloby na Povodí Vltavy, s.p., a ukládá radě města žalobu realizovat,

B) schvaluje nabídku na zpracování projektové dokumentace „Analýza rizik nádrže Šindelář“ a ukládá radě města realizovat akci včetně podání žádosti o dotaci z Operačního programu životního prostředí – odstraňování starých ekologických zátěží.

Bod se vypouští

Z. starosta, místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12 (Bartizal, Bůžková, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14/26 - Majetkové narovnání (Velešín – sever – komunikace)

Bod trvá

Z. místostarosta

15/27 - Směna pozemků u zemědělského areálu Chodeč

Bod trvá

Z. starosta

10/2 – Besedy s vedoucími organizací zřizovaných městem

Mgr. Klíma – besedy proběhly, poslední se SMM Velešín se uskutečnila 4.5.2015.

Bod se vypouští

Z. starosta, rada

14/05 - Nabídka společnosti Realsant na odkup pozemku p.č. 109/29, k.ú. Velešín

Mgr. Klíma – kupní smlouva na prodej pozemku p.č. 109/29, k.ú. Velešín, mezi Realsant, s.r.o., Žďár nad Sázavou, a Městem Velešín byla podepsána.

Bod se vypouští

Z. starosta, ved. EO MěÚ

15/05 - Rekonstrukce, intenzifikace a výstavba vodohospodářské infrastruktury

Mgr. Klíma – dalším bodem ke kontrole je příprava akcí: intenzifikace ČOV Velešín, výstavba kanalizace a ČOV Holkov a odbahnění rybníka Šindelář. Proces realizace navazuje na předcházející usnesení č. 12/08/14/24/29/06.

Bod trvá

Z. starosta, rada

7. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2015 – viz příloha č. 7/06

Mgr. Klíma – obdrželi jste zápis z jednání finančního výboru č. 3/2015, který obsahuje doporučení k rozpočtové změně a připomínku k fungování provozu veřejného koupaliště. Jsou dotazy k zápisu? Nejsou.
Zastupitelstvo města bere zápis z jednání finančního výboru č. 3/2015 na vědomí.

8. Rozpočtová změna č. 3/2015 – viz příloha č. 8/06

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi rozpočtovou změnu č. 3/2015, finanční výbor se k tomu vyjádřil a změnu doporučuje. Má někdo dotaz nebo doplněk? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Usnesení č. 8/06

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 3/2015.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 12 (Bartizal, Bůžková, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

9. Schválení dotace pro FC Velešín – viz příloha č. 9/06

Mgr. Klíma – bod jsme projednávali již při projednávání rozpočtu, kde jsme počítali s celkovými příspěvky pro kluby a spolky ve výši 1.200.000 Kč. Pro sportovní kluby jsme počítali, kromě rezervy, která je ve výši 100.000 Kč, se stotisícovou částkou pro kluby, spolky, které mají vlastní nemovitost, případně jiné stavby, na jejich údržbu. Fotbalový klub požádal o částku 100.000 Kč na úhradu nákladů na rekonstrukci sociálního zařízení. Jedná se o individuální žádost, dotace podléhá stejné literě zákona jako byly dotační tituly malým klubům.

Čulík – chtěli bychom vyčerpat letos celý fond, celých těch 100.000 Kč. V rámci sportovní komise jsme došli k dohodě s ostatními spolky ve Velešíně, že letos bychom peníze z toho fondu čerpali my.

17,55 hod. – přišel Ing. Troják

Růžička – vždy byl kladen důraz na to, abychom finančně podporovali pouze činnost klubů. Vyhýbali jsme se tomu, abychom dávali peníze do majetku, který není obecní. Kdyby to šlo, napadá mne u příležitosti 80. výročí, poskytnout dar. Nemám nic proti nikomu, jde o princip. Mám s dotací trochu problém, nemám problém s darem. Je to jednorázová věc a nevzniká precedens do budoucna.

Bartizal – již 10 let tady funguje Společnost přátel Velešína, chodíme na brigády, sháníme dotace, dostáváme od města na činnost, minimálně peněz na údržbu majetku, který je obecní, jak vysvětlím těm starším lidem, že se takovým způsobem daly peníze do cizího majetku. To nedokážu vysvětlit.

Ing. Německá - žádali jste si o dotaci?

Čulík – ano, žádali jsme z Jihočeského kraje. Nepodařilo se ji získat, nemáme přidělené čp. Teď řešíme přidělení. O dotaci budeme žádat znovu.

Mgr. Klíma (k Růžičkovi) – pokud Krajský úřad dává dotace i do majetku cizích, taky to dává jako dotaci. Není žádné omezení, které zakazuje dát dotaci na údržbu nemovitostí cizích.

Růžička – já vím, není to nic proti zákonu, v pravomoci zastupitelstva je dát peníze na cokoliv. My se bavíme jako bychom to dát nechtěli, ale já se bavím o tom, jak.

18,00 hod. – přišla Mgr. Císařová

Mgr. Klíma – končím diskuzi, dejte návrhy, jak řešit tuto situaci. Schválit, neschválit?

Růžička – dávám návrh dát dar, i když se musí zdanit. Je to jednorázová záležitost na jeden konkrétní účel.

Mgr. Klíma – pan Růžička dal návrh, hlasujme tedy o návrhu: Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu pro poskytnutí daru FC Velešín ve výši 100.000 Kč na rekonstrukci sociálního zařízení sportovního zázemí klubu a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Ing. Šípková – řekla bych k tomu jen to, že sociální zařízení na hřišti se řeší již několik let, za ty roky se to dovedlo do takového stavu, neříkám, že jsem proti, jen to konstatuju.

Mgr. Klíma – vrátíme se k hlasování – panem Růžičkou byl předložen návrh na poskytnutí daru.

Hlasování o návrhu

Pro: 3 (Bůžková, Klein, Růžička)	Proti: 8 (Čulík, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Šimánek, Šípková, Troják)	Zdr.: 3 (Bartizal, Císařová, Štindl)
---	---	---

Návrh nebyl přijat

Mgr. Klíma – nyní hlasujeme o poskytnutí individuální dotace.

Usnesení č. 9/06

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu pro poskytnutí individuální dotace FC Velešín ve výši 100.000 Kč na rekonstrukci sociálního zařízení sportovního zázemí klubu a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

T. ihned

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 9 (Čulík, Havlíček, Klíma, Kohoutek, Německá, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 1 (Bartizal)	Zdr.: 4 (Bůžková, Císařová, Klein, Růžička)
--	---------------------	---

Usnesení bylo schváleno

10. Žádost FC Velešín o půjčku na zakoupení techniky na údržbu hřiště – viz příloha č. 10/06

Mgr. Klíma – další žádost FC Velešín, tentokrát o půjčku na zakoupení techniky na údržbu hřiště. Klub podal žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci (půjčky) ve výši 120.000 Kč na zakoupení zahradní techniky (sekačky na trávu) na údržbu trávníku. Zastupitelstvo města může rozhodnout o půjčce, pokud rozhodne ANO, pak chybí tyto údaje: úroky či bez úroků, doba splácení, popř. ručení atd. Jak byste odůvodnili tuto žádost? Podklady jsou skutečně nedostatečné.

Čulík – výši úroků i dobu splácení necháme na zastupitelstvu, budeme rádi, pokud se vůbec povede půjčku dostat. Vypověděl nám službu traktůrek, potřebujeme nový, ale bohužel nejsme schopni z našeho rozpočtu dát naráz 120.000 Kč. Takže nám nezbyvá, než se s prosbou obrátit na Město o udělení půjčky.

Mgr. Klíma – na to, aby mohlo zastupitelstvo rozhodnout, musí být v žádosti všechny podklady. Na příští zasedání zastupitelstva rada připraví podmínky možnosti půjčky a návrh smlouvy.

Bartizal – navrhuji, že by se jim to mělo dát bezúročně.

Ing. Šípková – já bych to nechala na září.

Mgr. Klíma – jestli se shodneme: návratná finanční výpomoc je možná s tím, že uložíme radě v součinnosti se žadatelem připravit smlouvu o návratné finanční výpomoci.

Usnesení č. 10/06

Zastupitelstvo města ukládá radě města v součinnosti se žadatelem připravit smlouvu o návratné finanční výpomoci.

Bod se sleduje

Z. starosta, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

11. Závěrečný účet města za rok 2014 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2014 – viz příloha č. 11/06

Mgr. Klíma – podklady jste měli k dispozici. Přezkum hospodaření dopadl na 100% výborně, to znamená bez nedostatků a bez chyb. Děkuji ekonomickému odboru za vzorné vedení hospodaření města.

Usnesení č. 11/06

Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2014 včetně Zprávy o přezkumu hospodaření města za rok 2014, a to bez výhrad.

Bod se nesleduje

Z. ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

12. Účetní závěrka města za rok 2014 – viz příloha č. 12/06

Mgr. Klíma – tento bod souvisí s předcházejícím bodem, v příloze jste obdrželi podkladové materiály.

Usnesení č. 12/06

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou ke dni 31.12.2014 včetně výsledku hospodaření města za účetní období 2014.

Bod se nesleduje

Z. ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Kupní smlouva na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín – viz příloha č. 13/06

Mgr. Klíma – jedná se o kupní smlouvu na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín (Nádraží), kde jsme jednali s majitelem p. Duchoněm o odkoupení části pozemku, která by měla sloužit jako komunikace, cesta. Pan Duchoň souhlasil, ale vzhledem k tomu, že stavební úřad Kaplice nestihl vše uzavřít, a pan Duchoň požádal o hypotéku na stavbu domu a bohužel zastavil celý pozemek, vážne zde věcné břemeno a je zde zanesena plomba na jednání. V tomto případě nyní doporučuji smlouvu, kterou máte předloženou s poznámkami, schválit s tím, že uložíme po vyřešení majetkových vztahů předložit zastupitelstvu konečné znění smlouvy. Právnick dopsal do smlouvy poznámky, doporučil ji takto koncipovat a myslím si, že nebrání nic tomu, abychom takovéto usnesení přijali. To znamená: dnes smlouvu nepřijímat, vážne tam věcné břemeno, ale přijmout kostru smlouvy, pak dokončit odplombování pozemku a koupit část pozemku oddělenou geometrickým plánem.

Ing. Německá – proč se vlastně ten pozemek kupuje?

Růžička – roh zahrady byl do silnice. Byly tam chyby v zaměrování, naše silnice se dostala k němu na zahradu.

Mgr. Klíma – má ještě někdo připomínku k návrhu na usnesení? Není tomu tak.

Usnesení č. 13/06

Zastupitelstvo města schvaluje předloženou kupní smlouvu s poznámkami na pozemek p.č. 1473/21, k.ú. Velešín, a ukládá po vyřešení majetkových vztahů předložit zastupitelstvu konečné znění smlouvy.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Kupní smlouva na pozemek p.č. 1858/5, k.ú. Velešín – viz příloha č. 14/06

Mgr. Klíma – další kolo majetkového narovnání, vykupujeme pozemky, kde je v současné době cesta, komunikace, místní komunikace, obslužná komunikace. V tomto případě se jedná o cestu, která vede směrem k vlakové zastávce. Pozemek kupujeme od majitele pana Jiřího Kouby. Požádali jsme soudního znalce o odhad, kupujeme za odhadní cenu. V příloze jste obdrželi návrh smlouvy. Má někdo připomínku, doplněk k návrhu smlouvy?

Ing. Německá – kdo platí daň?

Mgr. Klíma – daň platí kupující, tedy město. Dávám hlasovat o usnesení.

Usnesení č. 14/06

Zastupitelstvo města schvaluje předloženou kupní smlouvu uzavřenou mezi Jiřím Koubou, bytem Velešín, jako prodávajícím, a Městem Velešín, jako kupujícím, kterou město kupuje od prodávajícího pozemky p.č. (KN) 1858/5, o výměře 321 m², označ. jako ostatní plocha, ostatní komunikace, v ceně 19.380 Kč, která je stanovena znaleckým posudkem č. 50/6029/2015 ze dne 3.4.2015, vyhotoveného soudním znalcem Josefem Janem a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje**Z. starosta, ved. EO MěÚ**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***15. Žádost o prodej části pozemku p.č. 418/14, k.ú. Velešín – viz příloha č. 15/06**

Mgr. Klíma - společnost E.ON nás požádala o odkoupení části pozemku p.č. 418/14, k.ú. Velešín, ještě není vyhotoven geometrický plán, je to smlouva o smlouvě budoucí. Záměr prodeje rada odsouhlasila a doporučuje prodej. Jedná se o stavbu pro E.ON, je to soukromá společnost, tady doporučujeme cenu 500,- Kč/m². Máte k této ceně jiný názor? Nemáte. Přečtu tedy návrh na usnesení. Dávám hlasovat.

Usnesení č. 15/06

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku p.č. 418/14, k.ú. Velešín, společnosti E.ON Česká republika, s.r.o., a ukládá radě města po dohodě obou stran předložit kupní smlouvu.

Bod se sleduje**Z. starosta, rada**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***16. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace KIC města Velešín – viz příloha č. 16/06**

Mgr. Klíma – KIC vydává Velešínský zpravodaj, ale není to ve zřizovací listině. Do zřizovací listiny je nutné všechny změny uvést. Po poradě s právníkem jsme připravili Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině KIC města Velešín. Má někdo doplněk, dotaz? Není tomu tak. Dávám hlasovat o usnesení.

Usnesení č. 16/06

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině ze dne 8.9.2003 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 17.12.2007, Dodatku č. 2 ze dne 27.10.2009 a Dodatku č. 3 ze dne 21.2.2012 příspěvkové organizace města Velešín Kulturní a informační centrum města Velešín.

Bod se nesleduje**Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Bůžková, Císařová, Čulík, Havlíček, Klein, Klíma, Kohoutek, Německá, Růžička, Šimánek, Šípková, Štindl, Troják)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***17. Zápis z jednání kontrolního výboru č. 2/2015 – viz příloha č. 17/06**

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi zápis z jednání kontrolního výboru č. 2/2015. Byla provedena kontrola nákladů na telefonní hovory. Chce pan Štindl doplnit?

Štindl – ne, pouze konstatuji, že si to každý hlídá, částky se nijak nemění.

Zastupitelstvo města bere zápis z jednání kontrolního výboru č. 2/2015 na vědomí.

18. Interpelace + informace

Mgr. Klíma – připravuje se rekonstrukce komunikace, která vede ze Žaltic do Velešína, včetně Krumlovské ulice. Budou určitá omezení, dáme k dispozici harmonogram oprav a upozornění na objížďky.

Růžička – jedná se o akci placenou z dotací, z evropských peněz. Pět let se do toho asfaltu nesmí sáhnout, takže jsme narychlo udělali kontroly vodovodních šoupat. 25.6.2015 se ještě bude dělat vodovodní přípojka pro čp. 144, Krumlovská.

Mgr. Klíma – Velešín čeká v létě rekonstrukce některých částí ulic – Školní, Kaplická, drobné opravy U Hřiště, U Lesa. V letošním roce se bude dělat i revitalizace sídliště Nad Cihelnou, dostali jsme dotaci. Předpokládám, že se dokončí chodníky, upraví se parkoviště.

Štindl – bude odstávka dodávky teplé vody do Sídliště, lze to dát na stránky?

Růžička – má na starost SMM Velešín.

Občan – mluvím za obyvatele Družstevní ulice. Před měsícem jsme Vám pane starosto předali petici, protože jste nám u baráku postavil „opičárnu“. Je to výborná věc, ale na naprosto nevhodném místě. Každý pátek, sobotu voláme policii. Zamyslete se nad tím. Vaše odpověď, že je to v rámci nějakého programu, tak to není pravda. V roce 2009 jste předložili revitalizaci Sídliště Družstevní, kdy zastupitelstvo studii vzalo na vědomí. Není tam nic o schválení. Nikde ve studii jsme nenašli workoutové prvky. Jakým právem jste to tam postavil? Dále se chci zeptat, nechal jste si předtím vytýčit sítě? Od té doby nesvítí v Družstevní ulici veřejné osvětlení. Tak se prosím postarejte, aby nám to začalo fungovat.

Mgr. Klíma – směřujete dohromady několik věcí. První věc, v roce 2009 se odsouhlasila studie, respektive vzala se na vědomí, neznamená to, že pokud se bere studie na vědomí, musí být takto koncipována. V roce 2009 se ani o workoutu nemluvalo, věc v České republice nebyla známa. Vše se dělá postupně. Zvolili jsme variantu, že revitalizace sídliště bude dělána postupně, podle finančních prostředků. Další věc, určitě jsem to nepostavil já, ale bylo to rozhodnutí „nějakého“ orgánu. Jsem rád, že zastupitelé a radní odsouhlasí věci, které souvisí s rozvojem života ve městě. Radní města měli k dispozici celou studii a rozhodlo se, i na základě vaší petice, že do 15.6.2015 se bude vyhodnocovat provoz hřiště. Hřiště s sebou nese určité provozní záležitosti. Není možné zakázat cvičení. Hlučnost, vy máte názor takový, že jste poslali petici, samozřejmě to řešíme, policie tam chodí, dělá zápisy. Na druhou stranu chodí i kladné ohlasy. Společnost Colmex, která prvky instalovala, měla k dispozici inženýrské sítě. Vzhledem k tomu, že je tam plno sítí, nepředpokládám, že by se hřiště rozšiřovalo. Nemohu k tomu dál diskutovat, říkám jen své stanovisko. Mrzí mne, že vám to vadí, naopak jsem myslel, že to přispěje k lepší komunikaci mezi lidmi.

Občan – řekl jste, že o tom rozhodla skupina lidí. Která a kdy? Rada uložila zjistit před osazením existenci podzemních sítí. Vy jste za dva dny stihli vytýčit sítě?

Mgr. Klíma - rozhodla rada města (usnesení je v zápisu), máme sítě k dispozici, existuje výkres.

Občan – takže, že nám tam nesvítí světla, je vlastně v pořádku?

Růžička – veřejné osvětlení spravuje pan Kanděra, hledá se závada. Nemá to s hřištěm nic společného.

Občané – 1) u prvků jsou velké vlezky do kanálů, jak se sem mohly nainstalovat tyto prvky? Chodí tam malé děti bez dozoru rodičů. Prvky jsou u školy, u školky, jsou určeny pro děti 14+ s dozorem, pro děti nad 16 let bez dozoru.

2) Workoutová hřiště se dávají do sadů, do parků, ale ne pod okna.

3) Jde nám o to, že je tam hluk v nočních hodinách. Nezajímali jste se o to, zda to tam lidé chtějí, zda s tím souhlasí. Je to na nevhodném místě a nedomyšlené.

Čulík – máte nějaký návrh, jak to řešit?

Občané – 1) napadl mne prostor pod poštou, další prostor u letní plovárny, dále u školního hřiště, a další - budou se budovat nové parcely u lesa, budou tam bydlet mladí lidé, ti si rádi zacvičí. Tady máte od nás čtyři návrhy.

2) Požadujeme přemístění hřiště.

Mgr. Klíma – nejste jenom vy sami, my zastupujeme všechny občany. Jednalo se o to, jestli vůbec taková hřiště někde dělat. Když jsme se ptali v jiných městech, někde se dělají workoutová hřiště u cyklostezek, u lesa, ale vesměs právě naopak se všechno snaží dát k sídlištím, aby se lidé mohli vyžít. Jak vy říkáte, že máte hluk, to mají všichni lidé ve Velešíně. Možná si to neuvědomujete. Máme vaše názory, ale máme i názory ostatních.

Občan – nelíbí se mi, že s námi o tom nikdo nejednal. Nevadí mi, že jste to tam postavili, ale vadí mi to, že to je tak blízko oken. Přes den mi hluk nevadí, když tam nebude „bordel“. Je třeba tam dát odpadkové koše. Večer jsme tady mívali klid, nyní se to sem večer začíná stahovat a je tu hluk. Kdyby to bylo dál od oken, asi by nám to tak nevadilo.

Mgr. Císařová – podle mne tady řešíme několik věcí najednou. První věcí, která zklamala, je komunikace. Domluvili jsme se na radě, že se pokusíme zlepšit komunikaci mezi Městem a danou lokalitou, kde se bude něco dělat, aby nedocházelo k tomu, k čemu došlo nyní, kdy jste opravdu nevěděli, že se zde něco vytvoří a tím pádem jste se k tomu nemohli vyjádřit. To je naším cílem, rádi bychom to zlepšili a uznáváme, že tady byla chyba. Druhá věc je umístění. Vy tady navrhuje třeba umístění u bazénu. Nedokážu si představit, kdybychom teď workoutové stroje přesunuli k bazénu, který se tam vybuďoval, kde ti lidé mívali klid, budou tvrdit to samé, co říkáte vy. Teď tam je rachot. Vy řeknete, dobře, ale je to jenom po sezonu, ale když tam

přemístíme ty stroje, tak tam bude rachot celoročně. Takže tady budeme mít za chvíli stejný názor jiných občanů, proč jste nám to udělali. Třetí věc, kterou tím pádem řešíme, je bezpečnost ve městě. A čtvrtá věc, vidím tady takové úskalí, co vlastně tedy s tou danou lokalitou? I když odstraníme workoutové stroje, tak jestli vůbec má smysl tam něco dělat do budoucna. Když tam uděláme lavičku, tak tam stejně budete mít za chvíli rachot.

Občan – bylo by dobré, abychom se vzájemně informovali o tom, kdo jaké má představy. Abyste si vyslechli náš názor, než něco odsouhlasíte.

Bartizal – co zaznamenáváte, jak se to vyvíjí, zvyšuje se hluk?

Občan – 1) když neprší, tak každý víkend je to katastrofa.

2) Peticí to mělo začít a peticí to mělo skončit. Nechtěli jsme to tahat ve zpravodaji nebo v Českokrumlovsku. Reagovali jsme na to rychle, protože jsme se obávali dalších strojů. Myslíme si, že obec má variantu, kam to dát jinam. Můj názor je, že u té pošty by to šlo. Jestli se bojíte toho, že tam je to anonymní.....Problém číslo jedna je Městská policie.

Ing. Troják – asi před rokem jsme řešili, že kdyby byli čtyři strážníci, udělaly by se směny. Zkusili bychom připravit návrh, aby to bylo udržitelné pro rozpočet, ale aby to posílení také mělo význam.

Občan – 1) chceme vás jenom poprosit, abyste jako zastupitelé zvážili přemístění, myšlenka dobrá, ale je to na špatném místě, zkuste zachovat tuto poslední klidnou část Velešína.

2) Do dnes, 15.6.2015, měla být vyhodnocena sledovanost, kdy dostaneme nějaké vyrozumění?

Mgr. Klíma – po radě, rada je v pondělí 22.6.2015.

Občan – když rada řekne, že se s tím nic neudělá, tak přes to už vlak nejede? Jak máme pokračovat, nebo je to uzavřená kapitola?

Mgr. Klíma – je to podle rozhodnutí radních, nemohu předjímat, jak rada rozhodne. Musíme zvážit všechna pro i proti. Původní myšlenka byla, aby ve Velešíně měli všichni obyvatelé, od mladých po starší, vytvořeny možnosti, kde se vyžít.

Občan – nám se to líbí, ale je to na nevhodném místě.

Růžička – mám na starosti hřiště pro malé děti, ty oplocujeme, protože tam to nařizuje hygienická vyhláška, plot není proti lidem, ale proti zvířatům. Slyšeli jsme zde plno argumentů pro i proti, a teď bude na radě se v pondělí rozhodnout, co s tím. Zkoušeli jsme vytipovat lokality – koupaliště, fotbalové hřiště, i jak říkal starosta, někde to dávají kolem stezky, ale to by skončilo za 14 dní ve sběru. Ale kde vytipovat lokalitu, kde by si nikdo nestěžoval, to nevím, protože kdykoliv jsme dělali dětská hřiště, vždycky jsem dostal vynadáno. Pak to ale přestalo. Zkusíme se spojit s dodavatelem, protože je vše v záruce a na dotaci, jestli se to nedá nějak zamknout. Jestli by to pomohlo... Myslím, že jsme slyšeli hodně a udělali jsme si názor.

Občan – bylo by možné cedulemi označit, že to není určené pro děti?

Růžička – cedulka tam nic nezkazí, normálně by mělo stačit 14+, jak je to označené. Provozní řád tam není, protože platí obecně závazná vyhláška.

Občan – 1) jestli by nestálo za to vytipovat místa a udělat veřejnou diskuzi, ať se k tomu lidé vyjádří.

2) Aby nedopadli jako my, nechceme škodit lidem v jiné části Velešína, ale chceme žít v té naší části, v které jsme žili doposavad v poklidu.

Mgr. Klíma – ve Velešíně je zvykem, jakmile se něco udělá, nebo někdo něco řekne, v tu ránu, pokud mám jiný názor, tak jsem nepřítel. Když řeknete svůj názor, nikdo se na vás nedívá, že jste nepřátelé. Respektujte i druhou stranu. Každé řešení se nalezne právě v tom, že se diskutuje, v kompromisu. Já respektuji váš názor a respektujte prosím i vy můj.

Občan – zvažte prosím náš požadavek a ať se rozhodnete tak nebo tak, budeme ho bohužel muset akceptovat. Jenom to opravdu zvažte, aby bylo dobře.

Mgr. Klíma – pokaždé se rozhoduje demokraticky. Jestliže váš hlas přehlasuje ostatní, tak to tak samozřejmě bude. Já v tom nevidím problém.

Občan – takže po radě dostaneme vyrozumění?

Mgr. Klíma – ano. Takže vše? Děkuji občanům za aktivní účast.

Ve Velešíně 16.06.2015

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Milan Šimánek

Jiří Růžička

Starosta města: Mgr. Josef Klíma