Zápis č. 23

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 2.9.2013

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá (18,05), Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl, Ing. Petr Troják
Omluven: Mgr. Danuše Grillová, Vladimír Mikeš, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš
Začátek: 18,00 hod
Konec: 19,35 hod

Program:
1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 22. jednání zastupitelstva města
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Smlouva o návratné finanční výpomoci z rozpočtu města (MAS Pomalší o.p.s. a Město)
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2013
9. Rozpočtová změna č. 3/2013
10. Informace, interpelace

1. Zahájení
Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele
Ověřovatelé zápisu: **Zuzana Levá, Bořivoj Havlíček**
Zapisovatel: **Radka Šímová**

3. Návrh programu jednání
Mgr. Klíma – chce někdo doplnit program?
Růžička – já bych doplnil o dva body. 1) Nabídka na pořízení kompostérů na biologický odpad, 2) Možnost vydláždění koryta potoka kamenem v areálu koupaliště.
Mgr. Klíma – návrh doplnění programu panem místostarostou o projekt na zvýšení separace biologicky rozložitelného odpadu – domácí kompostéry (bod č. 10) a dalším bodem by byla možnost zpevnění potoka při stavbě akce „Veřejné koupaliště“ (bod č. 11). Interpelace + informace se přesouvají na bod č. 12. Má ještě někdo doplnění k tomuto návrhu programu? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

4. Námitky k zápisu z 22. VZZM
Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
Bez připomínek.

6. Kontrola usnesení

12/08/14 - *Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov*
Bod trvá *Z. starosta, místostarosta*

14/14/17/22 - *Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o.*
Zastupitelstvo města odkládá koupi společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o.
T. prosinec 2013
Bod trvá *Z. starosta*

17/18/19/22 - *Návrh na privatizaci bytového fondu domů čp. 597 (Nad Cihelnou) a čp. 19 (náměstí J. V. Kamarýta)* – **viz příloha č. 17/18/19/22/23**
Mgr. Klíma – rada postupovala dle směrnic a doporučení zastupitelstva. Realitní kancelář, která vzešla z výběrového řízení, předložila tabulku s upravenými cenami bytů pro privatizaci. Ceny jsou nižší než ceny

tržní. Zatím jsme žádné připomínky k postupu neobdrželi. Pokud by měl někdo dotazy, vítám zde mezi námi JUDr. Cepáka, který je v této věci erudován a případné dotazy zodpoví. Otevírám diskuzi.
Bartizal – čekal jsem, že zde budou zájemci o byty, aby pan Cepák mohl některé věci vysvětlit, a je zde jen paní Tomášková.
p. Tomášková – chtěla bych vědět cenu bytu, ta je pro mne důležitá.
Mgr. Klíma – navržená cena vašeho bytu je 396.000,- Kč s tím, že podle pravidel, pokud koupíte byt dříve, máte 10% slevu.
JUDr. Cepák – podmínky, které jste schválili, jsou zastupitelům dostatečně známy. Z předložené tabulky je vidět chronologický vývoj ceny. Byty se nechaly ocenit znaleckým posudkem, následně nám SMM Velešín dala investice do domu a bytů, tím jsme se dostali k jakési základní ceně, vše ostatní je na rozhodnutí zastupitelstva. My jsme se pokusili dát Vám ještě návod, zařadili jsme kolonku tržní cena bytu, jak by se prodával na volném trhu. Byty s nájemníky se prodávají zhruba za 50% tržní ceny. Z toho potom následně vycházelo naše doporučení, které dáváme zastupitelstvu (zhruba polovina tržní ceny + náklady prodeje).
Mgr. Klíma – základní myšlenka, která nás vedla k tomu, že tyto dva domy prodáváme, byla, že domy již potřebují investice, město na opravy nemá, proto se je snaží prodat. Musíme se chovat jako správní hospodáři, nemůžeme dát byty zadarmo, peníze získané za prodej bytů reinvestujeme zpět do bytového fondu města. V nejbližší možné době počítáme s výstavbou domu seniorů, který bychom financovali z výnosů z privatizace a případně úvěrem.
Ing. Troják – a co když lidi byty nekoupí? Jaký bude postup?
JUDr. Cepák – zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, chrání nájemce tím, že mají 6-ti měsíční lhůtu pro uplatnění předkupního práva. Lhůta ještě nezačala běžet, protože se čeká na rozhodnutí zastupitelstva města o cenách a dále na katastrálním úřadu leží prohlášení vlastníka o vymezení jednotek. Pokud se vlastník rozhodne byty prodávat, má ze zákona povinnost přednostně je nabídnout nájemci. My máme od pana starosty plnou moc, abychom v zastoupení města zaslali nájemníkům nabídkové dopisy včetně přiloženého návrhu kupní smlouvy, která již bude obsahovat i kupní cenu. Od toho momentu, co to lidé dostanou na doručenky, běží 6-ti měsíční lhůta předkupního práva. Pokud by práva nevyužili, rozhodne zastupitelstvo města, zda si je nechají ve vlastnictví nebo je prodají na volném trhu.
Ing. Troják – co by bylo s nájemníky, kdyby byty skoupil spekulant?
JUDr. Cepák – nájemníky jsme navštívili a všem jsme podrobně tuto záležitost vysvětlili. Nájemci jsou chráněni zákonem, bez vážných důvodů nemohou být vystěhováni. Pokud ano, musí dostat bytovou náhradu. Existuje zákon, který ukládá majiteli bytů, jak se stanovuje maximální výše nájemného.

Usnesení č. 17/18/19/22/23
Zastupitelstvo města schvaluje ceny bytových jednotek v domech čp. 597 (Nad Cihelnou, Velešín) a čp. 19 (náměstí J. V. Kamarýta, Velešín) dle přílohy č. 17/18/19/22/23.
Bod se vypouští **Z. rada města**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

13/21/22 - *Úprava komunikace Šumavská*
Akce na rok 2014.
Bod trvá *Z. místostarosta*

16/21- *Činnost MP Velešín +* **příloha č. 16/21/23 (Zpráva Policie ČR za 1. pol. 2013)**
Zastupitelstvo města bere na vědomí „Zprávu Policie ČR, obvodní oddělení Kaplice, o stavu bezpečnosti v teritoriu města Velešín za 1. pol. 2013“.
Příprava směrnice pro činnost Městské policie.
T. prosinec 2013
Bod trvá *Z. starosta*

18/21 - *Žádost E.ON o výkup pozemku pod trafostanicí u Základní školy – část poz. p.č. 44/2, k.ú. Velešín –* **viz příloha č. 18/21/23**
Záměr prodeje byl zveřejněn, cenu k jednání doporučil finanční výbor a pak schválilo zastupitelstvo.
Mgr. Klíma – jedná se o trafostanici, která je tam asi od roku 1967, ale nikde nebyla zakreslena, je potřeba to dát do pořádku, E.On odsouhlasil naše schválené podmínky, návrh smlouvy máte v příloze. Má někdo připomínky k tomuto návrhu? Není tomu tak.

Usnesení č. 18/21/23
Zastupitelstvo města schvaluje návrh smlouvy na prodej pozemku p.č. 1572, k.ú. Velešín, za cenu 890,- Kč/m² a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.
Bod se vypouští **Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

***4/22** - Darovací smlouva - manželé Kreslinovi – město*
Kanalizační a vodovodní řad stavebně uložený v pozemcích p.č. 1816/3, 1473/11 a 1816/8, v k.ú. Velešín.
Bod trvá *Z. starosta*

***8/22** - Koupaliště Velešín* **– viz příloha č. 8/22/23 A) a B)**

Mgr. Klíma – v příloze máte dva návrhy smluv, jednak Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností Berndorf Bäderbau, který byl výsledkem výběrového řízení bez uveřejnění, a druhá část se týká dlouhodobého úvěru, který zaznamenal změny. Návrh na úvěrovou smlouvu vychází z usnesení zastupitelstva, kde byla výše úvěru 23.000.000,- Kč, s tím, že úroková sazba je vázána 1M PRIBOREM, způsob splácení pravidelnými měsíčními splátkami ve výši 250.000,- Kč, první splátka by měla být v lednu 2014, doba splatnosti 20.8.2021. Smlouva je koncipována tak, že je možno kdykoliv předčasně splatit bez penále. To je druhá záležitost, a třetí, protože soutěž, ta výše jmenovaná s Berndorfem, vyšla o 300.000,- Kč více, musíme těch 300.000,- Kč nějakým způsobem doplnit. Po rozhovoru s vítězným bankovním ústavem Českou spořitelnou mi potvrdili, že výše úvěru zůstane stejná, nelze ji měnit, proto je návrh na usnesení, že město rozdíl uhradí z vlastních prostředků. Tato formulace je akceptovatelná i pro Českou spořitelnu.
Ing. Německá – v úvěrové smlouvě je 26.000.000,- Kč.
Mgr. Klíma – cena díla je nyní 26.300.000,- Kč, ve smlouvě bylo 26.000.000,- Kč. 300.000,- Kč rozdílu právě stačí, abychom nemuseli vypisovat novou soutěž na banku, …
Ing. Německá (k Mgr. Klímovi) – ty jsi mluvil o tom, že ve smlouvě je 23.000.000,- Kč.
Mgr. Klíma – půjčujeme si 23.000.000,- Kč, cena díla je 26.300.000,- Kč.
Ing. Německá – tohle je smlouva o úvěru a tam je 26.000.000,- Kč.
Havlíček – to souhlasí, ve smlouvě o úvěru je 26.000.000,- Kč, ale cena díla je 26.300.000,- Kč.
Ing. Německá – smlouva o úvěru musí souhlasit se smlouvou o dílo. 26.300.000,- Kč.
Mgr. Klíma – proto jsem se ptal Ing. Krohové, jestli by akceptovali navýšení na 26.300.000,- Kč. Cena díla 26.000.000,- Kč byla původně, úvěr je 23.000.000,- Kč, 3.000.000,- Kč hradí město z rozpočtu 2013 a 300.000,- Kč je navýšení. Abychom nemuseli provádět nové výběrové řízení, potvrdila, že stačí tento dodatek zastupitelstva, že 300.000,- Kč uhradíme ze svého.
Ing. Jantač – tady je ten problém, že v dodatku č. 1, co jsme dostali, je částka 26.300.000,- Kč.
Mgr. Klíma – 3.000.000,- Kč jdou z letošního rozpočtu, to máme dané. Takže teď je navýšení těch 300.000,- Kč. (k Ing. Německé) – ty myslíš článek 3., čerpání úvěru, kde se píše v odstavci 2. shora 26.000.000,- Kč je cena díla.
Ing. Německá – ano, a v té úvěrové smlouvě by mělo být napsáno cena díla 26.300.000,- Kč.
Mgr. Klíma – důležité pro nás je, že nechceme navýšit úvěr, jinak by se měnily podmínky veřejné zakázky.
Ing. Německá – chci dát do souladu smlouvu úvěrovou se smlouvou o dílo.
Ing. Jantač – zatím je to v souladu, ještě není podepsán dodatek.
Ing. Německá – dobře, tak aby to bylo v budoucnosti v souladu. Hlídat to.
Mgr. Klíma – **ukládáme radě hlídat soulad mezi úvěrovou smlouvou a smlouvou o dílo.**

Usnesení č. 8/22/23
A) Zastupitelstvo města Velešín schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo uzavřené mezi Městem a společností BERNDORF BÄDERBAU s.r.o. v předloženém znění a ukládá starostovi města dodatek podepsat.
B) Zastupitelstvo města Velešín schvaluje přijetí dlouhodobého investičního úvěru a souhlasí v souladu s § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, s uzavřením Smlouvy o úvěru s Českou spořitelnou, a.s., pobočkou v Písku, s těmito základními podmínkami:
- **výše úvěru: 23 000 000,- Kč**
- **účel úvěru: financování projektu „Veřejné koupaliště Velešín“**
- **doba splatnosti nejpozději do 20.8.2021**
- **způsob splácení: pravidelné měsíční splátky ve výši 250.000,- Kč, první splátka k 20.1.2014**
- **úroková sazba ve vazbě na 1M PRIBOR**
- **zajištění: bez zajištění**

a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.
C) Vzhledem k tomu, že celková cena projektu „Veřejné koupaliště Velešín“ je oproti úvěru vyšší o 300.000 Kč, rozdíl uhradí město z vlastních prostředků.
Bod se vypouští **Z. starosta, rada města**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

***13/22 -** Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3, k.ú. Velešín (Olga Libertinová, Martin Gondek)* – **viz příloha č. 13/22/23**
Čeká se na oddělovací geometrický plán, po potvrzení katastrálním úřadem předložit kupní smlouvu.
T. září 2013
Bod trvá *Z. starosta*

***14/22 -** Žádost občanů na koupi pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín*
Růžička – měl jsem jednání jen s částí občanů, všem majitelům, kteří jsou vedeni v katastru, byl doručen dopis se záměrem prodeje pozemků, ke konci září nebo začátkem října 2013 bych sezval jednání, abychom si tam vše vysvětlili. Odkup by byl rozumný, protože ten dům nemá nic než pozemek pod stavbou.
Bod trvá *Z. místostarosta*

7. Smlouva o návratné finanční výpomoci z rozpočtu města (MAS Pomalší o.p.s. a Město) – viz příloha č. 7/23
Mgr. Klíma - obě organizace spolupracují na projektu Venkovské tradice v krajině. Jedná se o určitou výpomoc města Místní akční skupině („překlenovací bezúročná půjčka“) ve výši 90.000,- Kč. Smlouvu bychom měli podepsat s ředitelkou MAS s tím, že to, co se zhotoví (předmět plnění - chlebová nabíjecí pec), zůstane městu.
Bartizal – spoluúčast je 10%, bude vyplněna brigádnickou činností, svépomocí přátel města Velešína, nebude to stát město nic. Chlebová nabíjecí pec zůstane majetkem města.
Havlíček (k panu Bartizalovi) – co to znamená nabíjecí pec?
Bartizal – je to akumulační pec, nemá rošt, v tom samém místě, kde se topí, se peče chleba. Vymete se a pak setrvačností peče.

Usnesení č. 7/23
Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy o návratné finanční výpomoci MAS Pomalší, o.p.s. ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.
Bod se nesleduje **Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2013 – viz příloha č. 8/23
Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi zápis finančního výboru, kde finanční výbor ukazuje na některé nesrovnalosti a požaduje vysvětlení. Jedná se zejména o bod č. 3 v zápise, o navýšení rozpočtu mateřské školy o půl milionu Kč. Rozpočet byl 2.200.000,- Kč, smlouva zní 2.700.000,- Kč. Tady se jedná o rekonstrukci mateřské školy, která původně měla být pouze na odvodnění, ale byli jsme přesvědčeni o tom, že bychom mohli dostat dotaci na celou rekonstrukci a že by bylo vhodné spojit odvodnění zároveň se zateplením školky. Takže takto se vypsalo i výběrové řízení. Výběrové řízení podle návrhu mělo znít, bylo i tak koncipováno, na cenu 2.500.000,- Kč, ale celková cena vysoutěžená se zvýšila na 2.700.000,- Kč. Rada stála před rozhodnutím, zda zrušit celé výběrové řízení, nebo zda podepsat smlouvu s vyšší cenou, což se děje běžně, protože ta firma soutěž vyhrála, v této vyšší částce. Oslovili jsme ještě ředitelku MŠ paní Ondřichovou, finanční prostředky na doplnění jsme našli v investičním fondu. Bohužel u výběrových řízení je problém vždy, těžko se odhaduje, zejména u rekonstrukcí starších domů, výše té rekonstrukce.
Levá – která firma provedla zateplení?
Růžička – Remonst.
Levá – Remonst? Ta vyhrála soutěž, ale která to zateplení provedla? Já slyšela, že Faspro.
Růžička – subdodávky jsou běžné, to je normální. Generálním dodavatelem je Remonst. Důležité jsou tam styčné osoby, které přeberou staveniště, které zodpovídají za provedení prací, záruky, ale že si dnes najímají jiné lidi to je běžné. Ještě k tomu zateplení, barák je celý vlhký, tak se nezateploval polystyrenem, ale vatou, aby mohl dýchat.
Levá – kdo to kontroluje?
Růžička – stavební technik p. Sáček, který za to zodpovídá městu.
Levá – teď se to zateplilo, dělá se fasáda a teď se to bude okopávat?
Růžička – voda, která přitéká do sklepů, se musí odvést pryč.
Levá – teď to tedy všechno ohážou?
Růžička - musí si vše zakrýt a musí to být čisté. Také jsme se na to ptali, také jsme říkali nejdříve kopejte.
Mgr. Klíma – při přejímce stavby jsme byli, i s paní Ondřichovou, ptali jsme se, jak je možné, že dělají nejdříve fasádu, ale firma má postup takto dán technologicky, zdůvodnili ho. Sám to nedokážu posoudit, ale věřím jejich vysvětlení, protože jsou to odborníci. Kdybychom nevěřili, neuděláme nikdy nic. Pochybnosti má každý z nás, u každého díla. Nelze předjímat vše.

Ing. Německá – teď jde o to, jaký je výsledek, jestli to splnilo to očekávání? Co tam mělo být?
Růžička – původně očekávané bylo, že se budova odvlhčí, to teď začínají řešit, nenašla se jiná možnost než odčerpávání vody, protože tam nikde není dešťová kanalizace. Takže to znovu zaizolují, prameny se odvedou do jímky.
Ing. Německá – to už je v té ceně?
Růžička – ano.
Ing. Troják – proč se to vůbec zateplovalo? Dostali jsme na to dotační titul?
Růžička – je podána žádost o dotaci.
Mgr. Klíma – čekalo se na dva dotační tituly, na školu i na školku. Podávají se oba dva, šance je údajně poměrně vysoká. Každou dotaci můžeme dostat, ale nemusíme, není na to právní nárok.
Ing. Troják – takže by to šlo z dotačního programu zateplení veřejných budov?
Mgr. Klíma – ano, tady by ještě byla šance, že ty miliony, které bychom získali, můžeme využít na rekonstrukci autobusového nádraží.
Ing. Troják – kolik procent je ta dotace?
Mgr. Klíma – kolem 80%.
Levá – akce byla vždy vedena pod názvem vyřešení vlhkosti v hlavní budově mateřské školy. Nikdo o zateplení nemluvil. Měl by někdo zkontrolovat a prověřit, jak to bylo.
Růžička – já doufám, že se splní to, že dotaci na školku dostaneme.
Bartizal – já jsem také vnímal, že odvodnění bude o odvodnění, nikde jsem neslyšel nic o zateplení budovy.
Mgr. Klíma – o tom jsme nikdo nemluvil.
Bartizal – jak to, že to tam najednou je?
Mgr. Klíma - tak vypsal pan Sáček výběrové řízení.
Ing. Troják – já bych pozval pana Sáčka k objasnění i kvůli možnému střetu zájmů.

Usnesení č. 8/23
Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis finančního výboru č. 4/2013 a ukládá radě města projednat situaci s akcí zateplení a odvodnění mateřské školy a zjistit vazby technika města s realizačními firmami.
Bod se sleduje **Z. starosta, rada města**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

9. Rozpočtová změna č. 3/2013 – viz příloha č. 9/23
Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi rozpočtové opatření, finanční výbor projednal návrh, doporučuje ho schválit s výhradou rekonstrukce mateřské školy. To souvisí s předcházejícím bodem.

Usnesení č. 9/23
Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 3/2013 v předloženém znění s výhradou.
Bod se nesleduje **Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: **9**	Proti: **0**	Zdr. **2 (Ing. Německá, Levá)**

10. Projekt na zvýšení separace biologicky rozložitelného odpadu – domácí kompostéry
Růžička – na začátku jednání jsem naznačil možnost získat příspěvek od SMO JčK na pořízení kompostérů pro rodinné domy (spoluúčast by se měla pohybovat v 10% výši).
Bartizal – kam se postaví kompostér?
Růžička – domů, na zahradu. Lidem se to zapůjčí proti podpisu.
Havlíček – nešlo by prostředky užít smysluplněji?
Růžička – já to nijak netlačím, dnes to přišlo, tak jsem to sem vzal.
Bartizal – já nevím, jestli to má význam tady na městečku.
Havlíček – to je jen o kompostérech, lobujou firmy, co se nemohou kompostérů zbavit.
Ing. Šípková – lidi, kteří na to nepřišli doteď, co s tím, tak na to nepřijdou nikdy.
Růžička – to bylo jen na přetřes. Berte to jako informaci. Bez hlasování.

11. Možnost zpevnění potoka při stavbě akce „Veřejné koupaliště“
Růžička – jedná se o 120 m potoka, v některých místech jsou břehy vysoké přes 2 metry, padlo by tam 192 tun kamene – na vydláždění dna a stěn. Když to neuděláme teď, tak nikdy, protože je to v poloze mezi bazénem a dětským hřištěm, a tam už nikdy techniku nepustíme. Vodoteč nebyla součástí projektu. Při vyšších stavech vody by mohlo docházet k odplavování břehů potoka. I by se to lépe udržovalo.

Usnesení č. 11/23 **Zastupitelstvo města schvaluje doplnit rozpočtovou změnu č. 3/2013 o částku 100.000,- Kč včetně DPH na opravu vodoteče.** **Bod se nesleduje** **Z. ved. EO**

Hlasování o usnesení

Pro: **11**	Proti: **0**	Zdr. **0**

12. Informace, interpelace

Mgr. Klíma – pan Bartizal Vám zde předvedl některé fotografie z akcí v srpnu 2013. Pokračují stavební práce na ZTV Na Vrších, na bazénu, a jako další informace je vrácení reliéfu T.G.Masaryka na fasádu radnice dne 25.10.2013 v 16,00 hodin.

Bartizal – pro informaci, kašna na náměstí už není kašna, už to není zdroj vody, je to fontána.

Štindl – jak se vyvíjí stavba Nad Cihelnou?

Růžička – kromě elektriky, kterou dodá E.ON, je tam uložená dešťová kanalizace, splašková kanalizace, voda a plyn. Připravuje se komunikace na výjezd na silnici na Ján. Parkoviště – udělala se skrývka, nadzvedly se kanálové poklopy, udělala se opěrná zeď u Cipínů, aby nesjížděl svah, je zaštěrkováno a jsou tam obrubníky. Teď budou žádat odbor dopravy v Kaplici, aby jim umožnil částečnou uzávěru v ulici Ke Kozákům.

Ing. Jantač – do kdy to bude uzavřené na Římov?

Růžička – do konce listopadu, když bude dobré počasí. Mají tam limit kvůli betonážím.

Mgr. Klíma - příští zasedání zastupitelstva bude 11.11.2013.

Ve Velešíně 4.9.2013

Zapsal: Radka Šímová Ověřil: Zuzana Levá

Bořivoj Havlíček

Starosta města: Mgr. Josef Klíma