

Zápis č. 26

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 17.02.2014

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Mgr. Danuše Grillová, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Vladimír Mikeš, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Začátek: 18,00 hod

Konec: 19,15 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 25. jednání zastupitelstva města
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kupní smlouva na pozemky pro stavbu „Obchodní středisko na ul. Budějovická ve Velešíně“ a Smlouva o právu provést stavbu
7. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva (včetně smlouvy na koupi společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o. a rozpočtu města na rok 2014)
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2014
9. Návrh na majetkové narovnání – J. Duchoň (Nádraží)
10. Úprava výše odměn neuvolněným zastupitelům (Nařízení vlády ze dne 18.12.2013)
11. Žádost ZD Netřebice o směnu (prodej) pozemků v lokalitě Chodeč
12. Informativní zpráva Policie ČR o bezpečnostní situaci na území města
13. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Vladimír Mikeš, František Ondrášek**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – navrhuji doplnit jako 13. bod Stanovisko k centralizaci samosprávy ze strany Ministerstva vnitra České republiky.

Růžička – chtěl bych doplnit bod 14. Majetkové narovnání v rámci Etapy III – rozšíření o lokalitu Velešín – sever (nad Houžvákem).

Mgr. Klíma – to byl návrh na doplnění, 15. bodem by byly Interpelace + informace. Má někdo připomínku, doplněk? Není tomu tak, dávám hlasovat o návrhu programu jednání.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

4. Námitky k zápisu z 25. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Mgr. Grillová – rada 72, usnesení č. 1320/72 - rada bere na vědomí stížnosti na nalévání alkoholu mladistvým v restauraci „No limit“ a ukládá starostovi zajistit součinnost státní policie a městské policie. K čemu jste došli, jaké opatření jste vymysleli?

Mgr. Klíma – naši strážníci dostali úkol provádět nepravdělné kontroly, nejen na alkohol, ale zároveň i na provozování výherních hracích přístrojů mimo vyhrazené povolené doby provozování. Kontroly se provádí, zápis je. V kontrolách se bude nadále pokračovat.

6. Kupní smlouva na pozemky pro stavbu „Obchodní středisko na ul. Budějovická ve Velešíně“ a Smlouva o právu provést stavbu – viz. přílohy č. 6/26 a,b,c

Mgr. Klíma – v současné době předkládáme společnosti Realsant návrhy na vyřízení celé záležitosti. V příloze jste obdrželi jednak Dohodu ke Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní, protože se změnil občanský zákoník, reagujeme tedy i na tuto záležitost, za druhé – Kupní smlouvu o prodeji nemovitostí, která vychází z původní budoucí kupní smlouvy, a za třetí Smlouvu o právu provést stavbu, což je nutné ze stavební-VZZM 26 (17.02.2014)

ho zákona. Všechny smlouvy byly kontrolovány dvěma nezávislými právníky a po drobných úpravách byl odsouhlasen oběma stranami konečný návrh těchto smluv. Tolik na úvod k těmto třem smlouvám. Počítáme s tím, že pokud zastupitelé odsouhlasí všechny tři smlouvy, během několika dnů dostane město i kupní cenu za pozemky. Pane Chrástku, chcete k tomu něco říct?

Pan Chrástek (Realsant) – děkuji, že jsme se mohli dopracovat až sem. Chtělo to trpělivost všech zúčastněných a minimálně zdrženlivost těch, kteří nám příliš nepřáli. Začali jsme před 5,5 rokem a konečně jsme se k tomu dopracovali po různých úpravách a myslím, že snad máte na stole to, co jsme chtěli od začátku, to znamená smlouva, aby se tady dal postavit objekt prodejny a doufejme, že bude dobře sloužit, pokud samozřejmě budete souhlasit s uzavřením těch smluv.

Mgr. Klíma – předpoklad je, že stavba by byla dokončena v listopadu letošního roku a předpokládáme, že tam budou i doprovodné stavby, které byly podmínkou pro povolení výstavby, to znamená parkoviště přístupné i pro naše občany, chodník kolem silnice Budějovická směrem k nádraží – zastávce a sportovní hřiště s umělým povrchem. Kopec na sáňkování zůstane volný. Otevírám diskuzi. Diskuze není, diskutovali jsme již několik let. Přistoupíme tedy k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 6/26

Zastupitelstvo města schvaluje:

A. Dohodu č. 5 ke Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní č. 01/2008 ve znění dodatků č. 1 až 4,

B. Kupní smlouvu o prodeji nemovitostí,

C. Smlouvu o právu provést stavbu,

a ukládá starostovi města smlouvy podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11

Proti: 2 (Mgr. Grillová, Levá)

Zdr.: 2 (Foitl, Ing. Jantač)

7. Kontrola usnesení

12/08/14/24 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

14/14/17/22/25 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o. – viz. příloha č. 14/14/17/22/25/26

Mgr. Klíma – dnes máme předložit ke schválení zastupitelstvu konečnou verzi smlouvy o koupi 100% podílu s.r.o. U Zlaté podkovy Městem. Po dohodě s panem Havlíčkem, po úpravách, zejména s právníky, jsme předložili návrh kupní smlouvy. Formálně upravíme v článku 4 odstavec 2 – slovosled.

Ke smlouvě - dnes jste obdrželi konečnou verzi kupní smlouvy po odsouhlasení panem Havlíčkem. K dispozici máme konečnou verzi pro to, aby se mohla celá kauza dnes uzavřít. To je první krok. Druhý krok je vyhlášení výběrového řízení na nájemce, na propachtování. Podmínky stanovila rada města, jsou dány jednak zákonem o obcích a jednak i našimi požadavky, které jste vznášeli vy jako zastupitelé. Zpracovali jsme i náměty od občanů. Vyhlášení výběrového řízení je zítřejším dnem, nabídky očekáváme nejpozději do 5.3.2014. Komise pak vyhodnotí nabídky a předloží radě ke schválení.

Ing. Německá – přílohou smlouvy by měl být seznam movitého majetku.

Bartizal – s tím souhlasím.

Pan Havlíček (Podkova) – spočítat se dá všechno, musí u toho být obě strany, abychom provedli inventuraci. Můžeme sepsat, nafotit, zdokumentovat, není to problém.

Mgr. Klíma (k p. Havlíčkovi) – dobře, to znamená, že určíme někoho z našich zaměstnanců a udělala by se inventura.

Pan Havlíček – určitě, sepsat tedy bez ocenění?

Ing. Německá – ano, evidenčně.

Růžička – inventura bude ke konci měsíce března.

Mgr. Klíma – smlouva je účinná k 31.3.2014, doplníme o inventurní soupis movitého majetku.

Mgr. Grillová – článek 1 bod 2 – je správně „převodce je výlučným společníkem Společnosti...“? Nebo vlastníkem?

Mgr. Klíma – ano, je to s.r.o. Společníkem je správně.

Ing. Jantač – článek 2 bod 1 – tam je 2x „nabyvatele“.

Mgr. Klíma – upravíme.

Ing. Jantač – tam teď nejsou zaměstnanci?

Růžička – ke dni převodu nebudou.

Ing. Jantač – článek 5 bod 4 odst. c) – společnost nemá žádné zaměstnance – v textu by mělo být ke dni podpisu smlouvy - doplnit?

Mgr. Klíma – poradím se ještě s právníkem, jestli je nutno takto koncipovat. Jinak si myslím, že ten obsah by byl dobře. Opravíme chybu v tisku – nabyvatele 2x - a doplníme inventurní soupis movitého majetku.

Ing. Troják – k tomu záměru pachtu, chybí mi, proč bychom tam nedoplnili, aby budoucí provozovatel z toho nemohl udělat hernu.

Růžička – on nemůže dělat nic bez souhlasu vlastníka.

Mgr. Klíma - teď mluvíme o smlouvě o převodu. Záměr pachtu je věc, která se týká zejména rady, ale to nevádí, k tomu se vyjádříme za chvíli. Nyní prosím ke smlouvě o převodu podílu. Ještě nějaké dotazy, podmínky? Nejsou. Takže nyní k záměru pachtu. Pan Troják měl připomínku?

Ing. Troják – máme tady 9 bodů, chtěl bych ještě doplnit bod, že budoucí nájemce nebude smět provozovat video loterijní terminály ani výherní hrací přístroje.

Růžička – stávající jsou tam povolené.

Ing. Troják – vím, že jsou tam, ale je to na nás, my je provozovat jako město snad nebudeme.

Mgr. Klíma – my provozovat nebudeme, my propachtujeme.

Růžička – automaty jsou tam povoleny vyhláškou. Vycházím z toho, že jsme schválili vyhlášku, kde stávající objekty byly schváleny.

Mgr. Klíma – my jako zastupitelé se musíme vyjádřit k té smlouvě, to je základ. To druhé je nadstavba.

Ing. Troják – ale navazuje to na to.

Mgr. Klíma – pronájmy jsou vyhrazeny radě. Pokud si to vyhradí zastupitelstvo, může.

Ing. Troják – názor rady není názor celého zastupitelstva.

Mgr. Klíma – zastupitelstvo má určitá práva a povinnosti a to samé má rada. Jsou dané zákonem o obcích, není možné zasahovat do zákona, to může jen zákonodárný orgán, tedy Parlament.

Bartizal (k Ing. Trojákovi) – toto není smlouva o pronájmu, je to vyhlášení výběrového řízení, lidé mají napsat, jaký s tím mají záměr. Navíc vy budete schvalovat návrh nájemní smlouvy. Tam se můžou dát podmínky, o kterých se bude hlasovat.

Ing. Troják – do záměru pachtu bych chtěl zanést to, že si tam automaty a video loterijní terminály nepřejeme.

Mikeš – když jsme to jednou schválili a povolili, tak mi připadá nefér vůči novým nájemcům, i když jsme majitelé, to zakázat. Abych jednomu zakázal a druhému ne...

Mgr. Klíma – řekněte, jestli hlasovat o návrhu pana Trojáka, bylo to mimo jednání. Opakuji, že dnes hlasujeme o smlouvě. Záměr pachtu a výsledek je další záležitostí. Pokud řekneme, že nedovolíme a rušíme hernu, obávám se, že do toho záměru nikdo nepůjde.

Ing. Troják – takže my si koupíme hernu, hospodu s automatama, se sálem.

Růžička – seděli jsme tady, řešil se plošný zákaz automatů, neklaplo to, řekli jsme si, pokud začnou problémy, vyhláška se upraví. A toto by měla řešit vyhláška, to bychom neměli řešit nějakou podmínkou v pronájmu.

Ing. Šípková – já se obávám toho, že by to muselo být obráceně. Nejdříve bychom se museli zabývat vyhláškou a vzhledem k tomu, že musíme vyhlásit výběrové řízení na nájemce, pojdme si dát, že diskuze o vyhlášce proběhne na dalším zastupitelstvu, ale v této chvíli je pořadí výběrové řízení a následně vyhláška.

Bartizal – s tím souhlasím, nemohou být nerovné podmínky.

Ing. Šípková – to je z hlediska výběrového řízení diskriminační.

Růžička – pojdme vypsát výběrové řízení a pak řešit vyhlášku.

Mgr. Klíma – končím diskuzi.

Usnesení č. 14/14/17/22/25/26

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu na koupi 100% podílu společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o., s drobnými úpravami v článku 2 a v článku 4 a s doplněním soupisu movitého majetku, a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se vypouští

Z. rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr.: 2 (Levá, Ing. Troják)
---------	----------	-----------------------------

11/25 - Návrh rozpočtu města na rok 2014 – viz. příloha č. 11/25/26

Mgr. Klíma – všechny volné prostředky a prostředky cizího charakteru, tzn. dotační, jsou využity nejen na udržování chodu města, ale i pro jeho rozvoj. To znamená, že peníze, které se uspoří z minulých let, se použijí na sanaci rozpočtu současného roku. Je stanoven schodkový rozpočet. Rozpočet obsahuje všechny oblasti, tzn. nejenom chod města jako takového, chod městského úřadu, tedy správy, ale jsou tam velké peníze na chod mateřské školy, základní školy, kultury a sportu, sociální výdaje. Polovina rozpočtu jde na tyto kategorie. V rozpočtu nezapomínáme i na možnosti cizích prostředků, tzn. dotačních titulů, využíváme jak dotační tituly z Ministerstva pro místní rozvoj (regenerace sídliště), tak peníze ze životního prostředí (revitalizace zeleně, zajištění chodu odpadového hospodářství včetně odpovídající techniky) a jsou tam zahrnuty

i finance, které se použijí na „zvelebení“ některých objektů města (hokejbalové hřiště, Kantůrkovec) – přes MAS Pomalší z programu obnovy venkova metodou LEADER. Hodnoty, které jsou navrženy na tyto dva projekty: Kantůrkovec, objekt čp. 20 – 83.776,- Kč, z toho dotace bude 75.000,- Kč, rekonstrukce hokejbalového hřiště – 259.900,- Kč, z toho dotace činí 180.000,- Kč. Všechny peníze, které jsem vyjmenoval, jsou zahrnuty v rozpočtu. Finanční výbor rozpočet také projednal a doporučuje jej takto, jak je koncipován, schválit. Samozřejmě počítáme s některými financemi připravenými pro případnou dotaci, dotace ale, jak všichni víte, není jistá. Potom by se měnil rozpočet rozpočtovými opatřeními. Máte k rozpočtu dotaz, připomínku, námět?

Ing. Troják – máme na straně na investice pod čarou?

Mgr. Klíma - všechny investice jsou zahrnuty v rozpočtu, v rezervě zůstane zhruba 7,5 mil. Kč.

Další dotazy, připomínky? Nejsou. Dávám hlasovat o návrhu rozpočtu města na rok 2014.

Usnesení č. 11/25/26

Zastupitelstvo města:

a) **schvaluje rozpočet města na rok 2014 jako schodkový, a to v příjmové části ve výši 57.435.000 Kč a ve výdajové části ve výši 61.982.000 Kč. Schodek ve výši 4.547.000 Kč a splátky půjček ve výši 7.195.000 Kč budou kryty finančními prostředky z minulých let,**

b) **schvaluje tvorbu a použití finančních fondů,**

c) **schvaluje příspěvky příspěvkovým organizacím (ZŠ, MŠ, KIC), členské příspěvky organizacím, kde město je členem (SMO, SMO Pomalší, Nadace Jihočeské cyklostezky) a dotace fyzickým a právnickým osobám, spolkům a sdružením,**

d) **schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt: rekonstrukce veřejného osvětlení,**

e) **schvaluje kofinancování projektů za využití vlastních zdrojů města a vnějších zdrojů, zejména pro projekty: regenerace sídliště Nad Cihelnou – Na Vrších, Sídlíště, zkvalitnění nakládání s odpady – Systém svozu bioodpadu Velešín, kanalizace a čistírna odpadních vod Holkov, rekonstrukce veřejného osvětlení,**

f) **ukládá finančnímu výboru předkládat čtvrtletně přehled plnění rozpočtu za garance vedoucí EO,**

g) **ukládá radě ponechat rezervu (§ 3429) 100 tis. Kč v příspěvcích klubům a spolkům pro další žádosti o granty a dotace,**

h) **schvaluje zápůjčku hokejbalovému klubu Termiti Velešín na akci rekonstrukce hokejbalového hřiště, výměna mantinelů, včetně úhrady spoluúčasti a zápůjčku společnosti přátel města Velešína za účelem stavebních úprav a vybavení přípravny na výrobu těsta v domě čp. 20, včetně úhrady spoluúčasti.**

Bod se vypouští

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

12/25 - Žádost o koupi pozemku – Jakub Ruml

Mgr. Klíma – připomenu, že se jedná o část pozemku p.č. 72/4, k.ú. Mojnë – Skřidla, zpracovává se oddělovací geometrický plán, po zpracování plánu předložíme návrh kupní smlouvy.

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2014 – viz. příloha č. 8/26

Mgr. Klíma – probírali jsme již v souvislosti s rozpočtem. Přečtu návrh na usnesení včetně návrhu finančního výboru na doplnění bodů pro čerpání dotací.

Ing. Německá – chtěla bych vysvětlit k zápisu finančního výboru, k doplnění bodů jsme došli tak, že jsme dostali od Společnosti přátel Velešína doklady na nákup alkoholu. Chci se zeptat, doložili jste jiné doklady?

Bartizal – předložili jsme špatný doklad, vyměněno.

Ing. Německá – takže je to napraveno.

Usnesení č. 8/26

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2014 a ukládá radě města doplnit kritéria pro čerpání dotací o body: 5. prostředky nesmí být použity na nákup alkoholických nápojů, 6. prostředky nesmí být použity na nákup zboží a surovin pro výdělečnou činnost klubů a spolků.

Bod se nesleduje

Z. rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

9. Návrh p. Jiřího Duchoně na majetkové narovnání – viz. příloha č. 9/26

Mgr. Klíma - jedná se o pozemek ve Velešíně - Nádraží, kde bychom měli srovnat naše vztahy co se týče majetku, a to je komunikace.

Růžička – p. Duchoň si začal zaměřovat parcely a zjistilo se, že zpevněná komunikace je částečně na jeho parcele. Nechal udělat oddělovací geometrický plán a vznikla samostatná parcela v komunikaci – p.č. 1473/15 - (asi 36 m²). P. Duchoňovi jsem vysvětlil, že vykupujeme za odhadní ceny, takže teď, pokud se dohodneme o systému majetkového narovnání, necháme na parcelu udělat znalecký posudek a za odhad bychom to vykoupili.

Mgr. Klíma – je to stejný princip jako jsme zvolili u všech narovnání, která se týkají těchto nemovitostí – komunikací a podobně.

Usnesení č. 9/26

Zastupitelstvo města schvaluje záměr koupě pozemku p.č. 1473/15, k.ú. Velešín, o výměře 36 m² za cenu stanovenou znalcem a ukládá předložit kupní smlouvu.

Bod se sleduje

Z. starosta, místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

10. Úprava výše odměn neuvolněným zastupitelům (Nařízení vlády) – viz. příloha č. 10/26

Mgr. Klíma – nařízení vlády ze dne 18.12.2013 srovnalo stav na rok 2010. Odměny nechávám nyní formálně schválit.

Usnesení č. 10/26

Zastupitelstvo města stanovuje počínaje dnem 1.3.2014 vyjmenovaným neuvolněným členům zastupitelstva měsíční odměny v souladu s ustanovením § 77 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, ve znění Nařízení vlády ze dne 18.12.2013, kterým se upravuje Nařízení vlády č. 37/2013 Sb., o odměnách členů zastupitelstev obcí, v platném znění, v maximální výši za funkci s nejvyšší odměnou, takto:

- zastupitel - 660,- Kč;
- člen rady -1910,- Kč;
- předseda výboru - 1560,- Kč;
- předseda komise - 1560,- Kč.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

11. Žádost ZD Netřebice o směnu (prodej) pozemků v lokalitě Chodeč – viz. příloha č. 11/26

Mgr. Klíma – jedná se o nápravu stavu, kdy jsme předpokládali, že kolem kravína v Chodči povede cyklotrasa, a to ve směru blíže k Chodči. Zemědělské družstvo Netřebice přišlo s jiným návrhem řešení, prosím p. Růžičku, aby to upřesnil.

Růžička – všichni jste dostali mapku, navrhovaná trasa v územním plánu je ta červená, zemědělské družstvo Netřebice zde ale má záměr rozvoje a vykoupilo lesní pozemky, které sousedí s hnojištěm a silážní jámou, a jak vidíte zelenou trasu, ve změně územního plánu, kterou si vyjedná a zaplatí ZD Netřebice, se navrhne nová cyklotrasa na té zelené trase. Jde o to, že v této lokalitě máme zanesené původní cesty (asi 1030 m²), ty bychom vyměnili se ZD Netřebice za pozemek, který oni navrhují na kraji lesa, a tím pádem by se zajistila dopravní propojenost na cestu do Borů a na cestu ke stavebninám J&K. Zemědělské družstvo bude žádat o dotace na tento areál, oplotí ho a dojde k uzavření cesty.

Štindl – je předpoklad, až se toto udělá, že někdo spraví silnici? Nedá se tam jezdit.

Růžička – není, ptali jsme se. ZD počítá spíše se ztrhnutím asfaltu a obnovením polní cesty.

Ondrášek – po cestě, kterou my vybudujeme, oni nebudou jezdit?

Růžička – oni budou mít svoji cestu skrz areál. Tam budou brány. Nová cesta bude pro vycházkáře, kolaře, kočárkáře, lidi z Borů. Dohoda se ZD Netřebice je taková, že než bude ta cesta vybudována, bude areál otevřený od 4,00 hodin do 19,00 hodin, aby se tudy mohlo projet.

Mgr. Klíma – tolik k návrhu, nejedná se o změnu územního plánu, ale o doplnění územního plánu s tím, že vedení zemědělského družstva na vlastní náklady udělá geometrické plány, oddělení, a připraví možnost vybudování cesty jinde.

Usnesení č. 11/26

Zastupitelstvo města souhlasí s nově navrženou cyklotrasou na západní straně areálu kravína Zemědělské družstvo Netřebice – lokalita Chodeč - za podmínky zpracování a úhrady příslušných podkladů včetně geodetických prací Zemědělským družstvem Netřebice.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr.: 1 (Ondrášek)
----------------	-----------------	---------------------------

12. Informativní zpráva Policie ČR o bezpečnostní situaci na území města – viz. příloha č. 12/26

Mgr. Klíma – Policie ČR v rámci smlouvy o spolupráci podává informaci o práci policie na území našeho města.

Mgr. Grillová – obrátilo se na mne několik obyvatel, jak je to s tím, že tady ve Velešíně vychytali nějaké dealery drog. Jak to, že v té zprávě není ani zmínka?

Bartizal – problematika drog se tam vůbec nedotýká. V minulých zprávách byla alespoň věta. Teď už není ani věta.

Mgr. Klíma – dobře, nějaký návrh? Podat informaci o drogách ve Velešíně?

Mgr. Grillová – já jsem zastupitel, obrátí se na mne občané, jestli se něco děje a my nevíme vůbec nic. Policie nám žádnou zprávu nedá. Takže dělo se něco nebo nedělo?

Mgr. Klíma – děje se něco pořád, ale Policie ČR nám to nesdělí. Již jsme na to narazili několikrát.

Ing. Prokeš - tenkrát nás také ujišťovali, že tu nic není.....Souhlasím s tím vznést dotaz a ať nám to předloží, ať sem přijdou.

Mgr. Klíma – navrhuji požadovat předložit informaci o výskytu drog na teritoriu města.

Usnesení č. 12/26

Zastupitelstvo města bere na vědomí „Vyhodnocení bezpečnostní situace na teritoriu města Velešín za období roku 2013“, kterou zpracovalo Krajské ředitelství Policie ČR – Obvodní oddělení Kaplice, a požaduje poskytnout informaci o výskytu drog na teritoriu města.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

13. Stanovisko k centralizaci samosprávy, kterou plánuje Ministerstvo vnitra ČR

Mgr. Klíma – dal jsem Vám k dispozici stanovisko, které vypracoval Svaz měst a obcí, a myslím si, že je to závažná věc. Zpočátku se mluvilo o tom, že se státní správa přibližuje občanům, ale ono se to děje naopak. Správa se od nás vzdaluje a je snaha ze strany úředníků to nadále vzdalovat a to tak, že by všechno měly na starosti obce III. typu. Všechny menší obce a menší města by ztratily suverenitu. Neměli bychom váhat a říct své stanovisko. Na teritoriu Kaplice, obce III. typu, se začíná prosazovat myšlenka meziobecní spolupráce na bázi rovnosti, tzn. že i malé obce by měly právo si řídit svoji samosprávu. Osobně navrhuji, abychom se k tomu problému vyjádřili s tím, že zastupitelstvo zásadně nesouhlasí s další centralizací samosprávy, kterou předkládá Ministerstvo vnitra ČR vládě a kterou významně omezuje právo samospráv. Takto by byl návrh na usnesení, který bychom předložili v součinnosti se Svazem měst a obcí. Je možné k tomu takto přistoupit?

Bartizal – dobrý záměr, ale asi to stačit nebude. Bude se muset vyvinout velký tlak na úrovni starostů. Jejich argument bude, že se správa zlevní. Ve finále to třeba nebude pravda, ale tohle bude ten argument.

Mgr. Klíma – přesně tak, s tím souhlasím. Vydaje se chtějí přesunout na občana.

Mikeš – takže tě starosto pověřujeme vystupováním proti snaze vlády.

Usnesení č. 13/26

Zastupitelstvo města zásadně nesouhlasí s další centralizací samosprávy, kterou předkládá Ministerstvo vnitra České republiky vládě a kterou významně omezuje právo samospráv.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15	Proti: 0	Zdr.: 0
----------------	-----------------	----------------

14. Majetkové narovnání v rámci Etapy III – cesta k zahrádkám nad „Houžvákem“

Růžička – jedná se o zahrádky u čapího hnízda nad Houžvákem. Pozemek se před mnoha lety dostal do soukromých rukou a je tam schválena studie zastavitelnosti. Při kontrole studie jsme zjistili, že se s cestou kolem zahrádek nepočítá. Chápu vlastníka, že chce prodat co nejvíce metrů čtverečních na parcely, ale také chápu lidi z těch zahrádek, že pokud se nepovede od vlastníka ty pozemky vykoupit nebo to nějak domluvit, tak jsou odříznuti od světa. Mysleli jsme si, že tam bude soukromá iniciativa vlastníků zahrádek a majitele, ale

to nedopadlo, tak teď, když se rozjíždí poslední etapa majetkového narovnání, tak by bylo dobré rozšířit ji o tuto lokalitu a zkusit vyjednat nějaké výhodné podmínky i za cenu, že bychom majiteli pomohli s realizací využití pozemku. Jedná se asi o 1000 m² výkupu. Část by mohli hradit vlastníci zahrádek, část město... Ale teď je důležité začít jednat s vlastníkem pozemku.

Usnesení č. 14/26

Zastupitelstvo města schvaluje rozšířit majetkové narovnání v rámci Etapy III a souhlasí s jednáním s majitelem pozemku p.č. 369/2, k.ú. Velešín, p. Pavlem Daoudim, v lokalitě Velešín – sever s cílem výkupu pozemku pro obslužnou komunikaci.

Bod se sleduje

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr.: 1(Ing. Prokeš)
----------------	-----------------	-----------------------------

15. Informace, interpelace

Růžička – vyrojily se stížnosti lidí na vlakové spojení. Napsal jsem na krajský úřad p. Jochovi (vedoucí komise pro dopravu), který mne předal p. Študlarovi – poradce hejtmana pro oblast dopravy – a ptal jsem se, jak to vypadá do budoucna s vlakovým spojením na naší trase. V minulém období dostali nařizeno od Ministerstva dopravy stihnout spoj v Linci a proto se musely vyřadit málo využívané zastávky – šlo o čas. Bylo to prý naposledy, kdy jim vyhověli, protože místním lidem to vůbec nic nepřineslo. Pro rok 2014/2015 budou trvat na zastavování osobních vlaků na trati 196 ve všech stanicích a zastávkách.

Bartizal – já bych chtěl poděkovat panu Tarabovi, že udělal projekt na to hokejbalové hřiště, protože to je tak, jak bych si představoval.

Mgr. Klíma – děkuji všem za účast, další jednání zastupitelstva je plánováno na 14.4.2014.

Ve Velešíně 18.02.2014

Zapsal: Radka Šímová

Ověřil: Vladimír Mikeš

František Ondrášek

Starosta města: Mgr. Josef Klíma