

Zápis č. 25

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 16.12.2013

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Mgr. Danuše Grillová (17,50), Bořivoj Havlíček (17,45), Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

Omluven: Josef Foitl, Vladimír Mikeš, Ing. Petr Troják

Začátek: 17,35 hod

Konec: 19,15 hod

Program:

- Ocenění dobrovolných dárců krve
 1. Zahájení
 2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
 3. Schválení programu jednání
 4. Námitky k zápisu z 24. jednání zastupitelstva města
 5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
 6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
 7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 6/2013
 8. Rozpočtová změna č. 5/2013
 9. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 4/2013
 10. Obecně závazná vyhláška:
 - OZV č. 5/2013 o poplatku za komunální odpad
 11. Návrh rozpočtu města na rok 2014
 12. Žádost o koupi pozemku – J. Ruml
 13. Interpelace + informace

• **Ocenění dobrovolných dárců krve**

V úvodu jménem zastupitelstva města starosta poděkoval a poblahopřál dobrovolným dárcům krve k dovršení jubilejních 10., 20., 40., 60., a 80. bezpříspěvkových odběrů krve a předal jim finanční odměnu.

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Jan Štindl, Ing. Lenka Šípková**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 10	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 24. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – usnesení č. 1264/69, rada č. 69 – zpráva o auditu – Stavební úpravy a nové využití bývalého kostela sv. Filipa a Jakuba ve Velešíně – vyčíslení vratné částky. Už jsme něco vraceli? Budeme vracet nebo se budeme odvolávat?

Mgr. Klíma – zatím jsme nevraceli nic, ministerstvo financí zjistilo několik „chyb“, které se většinou vysvětlily. V projektu, který byl schválen a přepracován Ing. arch. Myslivečkem, scházely dvě položky a to: dřevěné schody, asi dva stupínky, a vodotěsná zábrana. To, že to nenapsal do projektu, technický dozor napravil změnovým listem, který na ROPu odsouhlasili - ale tato kontrola nápravu neuznala. Třetí chybu našli ve výběrovém řízení. Když se dělalo výběrové řízení na management projektu, tak jsme údajně diskriminovali při výběru dodavatele. A to proto, že jsme zadali podmínku, která měla eliminovat nedostatky, které vznikly v minulosti u žadatelů dotací, a to v tom, že jsme požadovali firmu, která má zkušenosti se zpracováním dotací a vedením projektu. Celkově kontrola vyčísliła neoprávněné vyplacení 140 tis. Kč, které bychom údajně měli vrátit. ROP bude psát platební výměr. Údajně je to nejlepší výsledek mezi městy, kde dělali kontroly. Chtěli podklady od roku 2000. Celková dotace byla 25 mil. Kč.

Ing. Německá - ještě není jisté, že se to bude vracet?

Mgr. Klíma – není to jisté, ale předpokládáme to.

Ing. Německá – ještě další bod, usn. č. 1265/69, rada č. 69 – rada bere na vědomí nabídkovou cenu Staving CB – montáž zábradlí.

Růžička – to je to zbořené proti vietnamské prodejně, které naboural ten řidič. Polovinu zábradlí - uraženou část - zaplatí škůdce. Bude se ale dělat celé zábradlí.

6. Kontrola usnesení

12/08/14/24 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Mgr. Klíma – připomínám, že jsme rozhodli, že dále budeme postupovat soudní cestou. Právník připravuje podklady ve spolupráci s vodohospodářským odborníkem.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

14/14/17/22 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o. – viz. příloha č. 14/14/17/22/25

Mgr. Klíma – návrh na koupi společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o. Je to dlouhodobá záležitost, kterou tady diskutujeme již dva roky. Zhruba v polovině roku 2012 jsme dostali nabídku možnosti vyřešit negativní věc, a to, že při možném prodeji firmy U Zlaté podkovy by město Velešín nemělo možnost pořádat zábavy a společenské akce v sále odpovídajícím charakteru města. To byla zásadní otázka, od které se potom odvíjely i další náměty, jak toto celé řešit. 18.6.2012 byl odsouhlasen záměr koupě celé společnosti. Od té doby jsme několikrát projednávali s majitelem společnosti, s daňovými poradci, právníky celou transakci, jak by to bylo možné udělat, a doporučení jak z Jihočeského kraje tak i od právníků, které kromě jiného máte ve svých podkladech, bylo, že výhodnější by byla koupě společnosti městem. Je jasné, že za tu dobu se změnilly některé podmínky, od 1. ledna bude platit nový občanský zákoník a s tím navazující daňové předpisy, takže dojde k dalším změnám, ale to, co bylo zadáním pro právníky a daňové poradce, tak to doporučení odráží. V podkladech máte jednak technický stav budov a k tomu i vyjádření právníka, co se týče možností nákupu. Původně se počítalo, že by do toho mohl vstoupit i soukromý investor, ten ale od záměru odstoupil. Ale i z jiných, dalších důvodů doporučuje právník, pokud se k tomu tak přistoupí, aby 100% podíl koupilo Město. Tolik na úvod k projednávanému problému. Otevírám diskuzi.

Havlíček – přečetl jsem zprávu pana doktora Mulače, sice se tam píše, že je to běžná akce, popisuje možnosti koupě, ale nepíše se tam moc o vlastní společnosti, o stavu, co se týká závazků a podobně.

Růžička – ta zpráva je vyhotovená. S dobrým výsledkem.

Ing. Německá – měl se tam zmínit alespoň dvěma větami.

Mgr. Klíma – průběh doporučení byl takový – pokud by se to takto odsouhlasilo, postup by měl být: Město by koupilo společnost, cena je 7,5 mil. Kč, v rozpočtu již bylo navrženo 4 mil. Kč, jako první splátka, druhá splátka 3,5 mil. Kč v příštím roce. Společnost by se koupila jako čistá, bez závazků, bez dluhů, bez zaměstnanců, prostě tak, aby se v termínu k 1.4.2014 provedla jak samotná koupě, tak i pronájem novému nájemníkovi. Město nemůže provozovat tuto společnost. Pokud budeme všichni souhlasit s tímto postupem, měli bychom připravit do února 2014, kdy bude zastupitelstvo, návrh kupní smlouvy a zároveň i připravit podmínky pro pronájem. Výběrové řízení bude vyvěšeno na úřední desce.

Mgr. Grillová – jaké budou podmínky pro výběrové řízení?

Mgr. Klíma – to připravíme, v únoru bychom zadávací podmínky předložili zastupitelstvu.

Mgr. Bartizal – budeme chtít, aby tam byl zachovaný provoz, kvůli tomu to děláme.

Mgr. Grillová – a to může být podmínka na věky věků?

Růžička – pokud to bude v pronájmu, tak po celou dobu...

Mgr. Klíma – o podmínkách: návrhy může dát kdokoliv z nás, předpokládám, že to bude řídit rada a ta by vám měla předložit ke schválení podmínky pronájmu tak, abychom věděli, co tam zahrnout, co nabídnout. Otázek je tam více: samozřejmě zachování sálu, zachování provozu restaurace, náklady na provoz bude hradit nájemce, např. investice do budovy, se souhlasem města, z vlastních prostředků, se zárukou, pokud by nájem skončil, město mu vrátí zpět vložené investice, resp. povolí nájemci odpisy. Nebo bude mít předkupní právo. Takových námětů je ale více. V žádném případě to ale nebude provozovat město.

Mgr. Grillová – tady je, že by to měla vlastnit Správa majetku města.

Růžička – bude to budova obce, měla by se o ni starat správa majetku.

Ing. Německá – tady je druhá možnost jako vlastník Správa majetku města.

Mgr. Grillová – má na to pak město vliv?

Růžička – Město je 100% vlastník správy majetku města.

Mgr. Klíma – problémy, které nás čekají, se odvíjí od dnešního usnesení, pokud se přijme podmínka, že to koupíme, musí nastoupit odborníci, kteří nám budou pomáhat řešit koupi zejména daňově.

Ing. Prokeš – kolik by nás to stálo v tom roce 2014? 4 mil. Kč, které máme v rozpočtu?

Mgr. Klíma – ano, byly připraveny již letos.

Bartizal – je to rozhodnutí těžké. Obě rozhodnutí jsou složitá.

Ing. Šípková – do nájemní smlouvy by se dalo zahrnout víceúčelové využití sálu.

Růžička – mezi lidmi vidím vesměs náklon ke koupí. Sál by městu hodně chyběl.

Bartizal – já slyším názor postavit to na zeleném, ale to by byla 10ti násobná investice.

Mgr. Klíma – (k přítomným občanům) nějaký poradní hlas? Slyšeli jste to všechno.

Občanka – já si myslím koupit. Majetek je určitě lepší než peníze.

Mgr. Klíma – finanční prostředky jsou, ty máme k dispozici. Je otázka, jestli peníze takto investovat. Koupí umožníme Velešínu trávit určitý čas, jak kulturu tak sport, v prostoru, který bude využitelný pro všechny. Důležité je také vědět, že i když koupíme firmu, do vínků dostaneme majetek, nemovitost, která se časem může zhodnotit, případně prodat. Myslím si, že budoucí nájemník by slyšel na to, že bychom mu dali předkupní právo a pokud by zaručil, že tu zůstane sál, tak nebude problém s koupí jako takovou.

Občan – zkoušeli jste splátky rozdělit na více let?

Růžička – my ano, ale prodávající nesouhlasil.

Mgr. Klíma – máte pravdu, pro nás by to bylo jednodušší. Ale pro město 4 mil. Kč a 3,5 mil. Kč není zase taková zátěž, abychom to neunesli.

Ing. Německá – ve finančním výboru jsme se zabývali úvěry, 4 roky teď budeme každý rok platit 7 mil. Kč, ale přesto si myslím, že je dobře to koupit.

Mgr. Klíma – děkuji za názory. Končím diskuzi.

Usnesení č. 14/14/17/22/25

a) Zastupitelstvo města schvaluje koupí 100% podílu obchodní společnosti U Zlaté podkovy s.r.o., IČ: 15771571 se sídlem náměstí J. V. Kamarýta 474, 38232 Velešín,

b) Zastupitelstvo města ukládá předložit návrh kupní smlouvy a připravit podmínky pro pronájem nemovitosti.

T. únor 2014

Z. rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

13/21/22 – Úprava komunikace Šumavská

Akce na rok 2014 – navrženo do rozpočtu 2014.

Bod se vypouští

Z. místostarosta

16/21- Činnost MP Velešín – viz. příloha č. 16/21/25

Příprava směrnice pro činnost Městské policie.

Mgr. Klíma – městská policie se řídí dvěma zákony, zákonem o městské policii a zákonem o obcích. Připravili jsme nařízení starosty města Velešín č. 1/2013, protože jinak se to v podstatě nedá řešit. Toto nařízení by mělo obsahovat nejzákladnější problémy, kterými se policie má zabývat, zároveň, co má řešit a jakým způsobem ji můžeme ovlivňovat. Je to nařízení starosty, k tomu bych prosil připomínky, náměty, doplňky. Otevírám diskuzi.

Ing. Prokeš – stojím si za tím, že dva strážníci na Velešín jsou málo. Riskujeme s jejich zdravím. Měli by sloužit dva. Uváděl jsem tady důvody, je to asi půl roku. Myslím si, že bychom měli přemýšlet o tom, že by se měl přijmout třetí strážník.

Růžička – k samostatnosti strážníků by mělo patřit i to, že budou monitorovat plánované akce během roku a vyhodnotí rizikovost akcí a podle toho by si měli plánovat služby. Dá se hledat na facebooku, každý pořádající má svoje stránky, plakáty, tohle by měli sledovat a vyhodnotit.

Ondrášek - sledovat, vyhodnotit, to je sice dobré, ale spíš, aby byli na ulici. Aby neseděli u monitoru a neseptovali.

Mgr. Klíma - myslím, že naši strážníci nesedí jen u počítače a nepíšou jen hlášení, ale to, že je jich málo, je jasné.

Ottenschläger – pomáhají nám kamery. (k Ing. Prokešovi) – je to dobrá myšlenka, že bychom tady byli ve třech, ale já nevím, jestli ten jeden člověk by nám v tom pomohl. Je potřeba, abyste se zamysleli, jestli chcete posilovat v jednom, nebo ve dvou, ve třech, jaké peníze se do toho chtějí strkat, vybavenost máme dobrou, co potřebujeme ke službě, máme, agendu si vedeme, je to prostě na vás, jak si rozhodnete.

Ing. Prokeš – je určitě nesmysl, abyste přes týden chodili ve dvou. Spíš se jedná...

Ottenschläger – ...noční služby, lze upravit směny.

Ing. Prokeš – pro nás, pro občany je důležité, abyste sloužili pátek, sobota, neděle. Ale je to otázka organizace. Jde o zásahy, o váš život.

Ottenschläger – na noční chodíme ve dvou.

Mgr. Klíma – u nás je zásadní problém, že my tady máme dvojkolejnost v zabezpečení pořádku. Jednak tu funguje Policie ČR a jednak Městská policie. Pokud by byla jedna organizace, je to jednoznačné a nemuseli bychom tady mluvit o bezpečnosti a podobně. Ale takhle to tu prostě je. Samozřejmě do budoucna by to chtělo spíš zvážit počet strážníků u nás, pokud se to nějak rapidně ve státě nezmění. Spíš bych to doporučoval ale do dalšího volebního období 2014 - 2018. Přemýšlet o tom. Ale navýšení o jednoho strážníka to neřeší, jeden je málo.

Mgr. Grillová – během týdne je plno dní, kdy nejsou třeba tři policisté. Když je nějaká akce, tak existují bezpečnostní služby, které kdybychom si objednali a zaplatili na tu akci, tak by nás to přišlo určitě levněji.

Ottenschläger – majitel by to měl řešit s pořadatelskou službou.

Ing. Prokeš – když pomínu ty akce, představoval bych si, aby městská policie byla vidět ráno, když jdou děti do školy, nejen přechody, ale děti i kouří, učitelé na ně nemají páky, městská policie už ano, a pak bych chtěl, když jdou děti ze školy, to je další problém. Městská policie by měla působit, můj názor je, že do příštího roku bych šel s těmi třemi. A nemluvím o střední škole, to je další věc.

Bartizal – já řeknu ještě námět, mně třeba připadá plýtvání vašim časem, když sedíte celý den u monitoru. To by nemusel dělat strážník, který má zbraň, je uniformovaný, to by mohl dělat někdo jiný, kdo bude mít nějakou zkoušku o utajení. Mohl by to být někdo na půl úvazku a vy byste mohli být více v ulicích. Kamery budou přibývat a vy budete sedět jen u kamer, budete vědět, kdo to je a stejně ho nechytíte.

Usnesení č. 16/21/25

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh Nařízení starosty města č. 1/2013/MP a doporučuje do nařízení doplnit – monitorování a vyhodnocení všech akcí pořádaných jinými organizacemi a skupinami obyvatel.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4/22 - Darovací smlouva - manželé Kreslinovi – město – viz. příloha č. 4/22/25

Mgr. Klíma – připomínám, že se jedná o kanalizaci a vodovod nově vybudovaný k rodinnému domu. Manželé Kreslinovi nám darují tento majetek do našeho vlastnictví. Ze smlouvy, kterou jste měli předloženou již v předminulém zasedání zastupitelstva, vypustíme pouze podmínky.

Usnesení č. 4/22/25

Zastupitelstvo města schvaluje darovací smlouvu ve znění přílohy č. 4/22/25 a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se vypouští

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

8/23/24 – Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2013 – zateplení MŠ

Bylo vysvětleno na pracovní schůzce dne 2.12.2013.

Bod se vypouští

Z. starosta, rada města

12/24 - Majetkové narovnání – manželé Zajíčkovi – viz. příloha č. 12/24/25

Mgr. Klíma – v příloze máte předloženy dvě smlouvy. Ta smlouva, kterou jsme schvalovali na minulém zasedání, že zákonná lhůta pro zveřejnění záměru ještě neuplynula, tak budeme schvalovat smlouvu znovu. Návrh na usnesení bude jednoznačný, a to, že se zrušuje usnesení č. 12/24, a kupní smlouvu jsme upravili v duchu zaokrouhlení na 82,- Kč. Jsou dvě kupní smlouvy, jednou město kupuje pozemek a druhou pozemek prodává manželům Zajíčkovým. Smlouvy jste měli v příloze, náměty, doplňky jsem k tomu neobdržel. Diskuze k tomuto bodu?

Ing. Německá – zeptám se, kdo zaplatí vklad?

Růžička – kdo kupuje, ten platí.

Mgr. Klíma – taková byla akceptace.

Usnesení č. 12/24/25

a) Zastupitelstvo města zrušuje usnesení č. 12/24,

b) Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi manželi Zdeňkem a Hanou Zajíčkovi, bytem Velešín, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 853/3, k.ú. Velešín, o výměře 35 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 2879,- Kč ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

c) Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi Městem a manželi Zdeňkem a Hanou Zajíčkovi, bytem Velešín, kterou Město prodává pozemek p.č. 882/77, k.ú. Velešín, o výměře 1 m² za cenu ve výši 82,- Kč ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 8	Proti: 0	Zdr.: 3 (Ing. Německá, Levá, Ondrášek)
---------------	-----------------	---

Ing. Prokeš nepřítomen.

13/24 - Majetkové narovnání – Jana Šindelířová

Mgr. Klíma – došlo k administrativní chybě, kdy ve smlouvě nebylo zahrnuto věcné břemeno, takže jsme museli celou kupní smlouvu přepracovat. Musíme tedy revokovat usnesení a schválit novou smlouvu.

Usnesení č. 13/24/25

a) Zastupitelstvo města zrušuje usnesení č. 13/24

b) Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi paní Janou Šindelířovou, bytem Trhové Sviny, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 1693, k.ú. Velešín, o výměře 58 m² za cenu ve výši 10.790,- Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

Ing. Prokeš nepřítomen.

14/24 - Majetkové narovnání – Ludmila Talianová

Mgr. Klíma – podobná situace.

Usnesení č. 14/24/25

a) Zastupitelstvo města zrušuje usnesení č. 14/24

b) Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi paní Ludmilou Talianovou, bytem Trhové Sviny, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 1692, k.ú. Velešín, o výměře 170 m² za cenu ve výši 17.470,- Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 6/2013 - viz. příloha č. 7/25

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi jednak zápis a zároveň i návrh plánu práce finančního výboru na příští rok. Zahrnuje celý příští rok, i když zastupitelstvo bude končit v říjnu. Ještě bych doplnil, protože nás bohužel opustila paní Anna Machová, dlouholetá členka finančního výboru, a finanční výbor nemůže mít sudý počet členů, navrhujeme zvolit dnes za členku finančního výboru paní Jaroslavu Vránkovou. Navrhují, aby chom volili aklamací, veřejně. Ona s tím souhlasí. Je k tomu jiný návrh?

Ondrášek – ten návrh vyšel od finančního výboru?

Mgr. Klíma – ano.

Usnesení č. 7/25

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 6/2013 a schvaluje plán práce finančního výboru na rok 2014,

b) Zastupitelstvo města volí paní Jaroslavu Vránkovou členkou finančního výboru.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 10	Proti: 0	Zdr. 2 (Bartizal, Levá)
----------------	-----------------	--------------------------------

8. Rozpočtová změna č. 5/2013 – viz. příloha č. 8/25

Mgr. Klíma – ekonomický odbor zpracoval rozpočtové opatření, finanční výbor ho projednal a doporučuje celkově rozpočtovou změnu č. 5/2013 schválit. Dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 8/25

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 5/2013 ve znění přílohy č. 8/25.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

9. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 4/2013 – viz. příloha č. 9/25

Mgr. Klíma – v příloze jste obdrželi jednak zápis z jednání kontrolního výboru a jednak i návrh činnosti kontrolního výboru na rok 2014. Pan Štindl chce doplnit?

Štindl – jen bych řekl k tomu plánu, že je to otevřená záležitost pro zastupitelstvo, pokud se vyskytne problém, který by chtělo zastupitelstvo řešit prostřednictvím kontrolního výboru, tak se to zahrne do plánu.

Usnesení č. 9/25

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 4/2013 a schvaluje plán práce kontrolního výboru na rok 2014.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

10. Obecně závazná vyhláška: OZV č. 5/2013 o poplatku za komunální odpad – viz. příloha č. 10/25

Mgr. Klíma – poplatek za komunální odpad musíme schvalovat každým rokem a vydávat obecně závaznou vyhlášku. Rada doporučuje ponechat výši **600,- Kč/osobu/rok**. Jsou připomínky, náměty?

Bartizal – rozdíl je 1,5 mil. Kč, co město doplácí.

Havlíček – jaký je rozdíl svozové dny versus sběrný dvůr?

Růžička – hlavně v množství. Čekal jsem sice nárůst množství odpadu, ale toto jsem nečekal.

Bartizal – tam jsme se bavili, že to mělo nějaké limity.

Růžička – limity jsou tam, kde je připouští zákon.

Havlíček - v každém případě je vidět, že je to služba pro občany a že občané službu využívají.

Růžička – to tedy ano.

Ing. Šípková – zákon nám neumožňuje lidi motivovat k třídění?

Růžička – Velešín třídí velice dobře.

Mgr. Klíma – dotazy k samotné vyhlášce? Byla kontrolována ministerstvem vnitra, oddělením dozoru, a nebyly shledány nedostatky.

Usnesení č. 10/25

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5/2013 o poplatku za komunální odpad v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

11. Návrh rozpočtu města na rok 2014 – viz. příloha č. 11/25 a, b

Mgr. Klíma – připomenu, že rozpočet města je koncipován jako provizorium. Dostali jsme doporučení od Jihočeského kraje, jak se to má dělat a jakým způsobem můžeme postupovat. Dělalí jsme to tak i v loňském roce a při auditu nebylo shledáno rozporu. Připomínám, že bychom měli zajišťovat chod města a samotného městského úřadu tak, abychom mohli využít maximálně 30% rozpočtu roku 2013. Rozpočet zatím není kompletní, protože zejména v příjmové části nejsou zahrnuty prostředky, které jsou k dispozici za prodej bytového fondu. V závěrečném účtu by se měly objevit i tyto sumy. Vše, co bude za byty, by mělo zůstat v rezervě. Velké akce jsou v rozpočtu, menší pod čarou. Konečnou verzi rozpočtu budeme schvalovat v únoru 2014.

Havlíček – občané Skřidel podali žádost o 50 m zatrubnění ve Skřidlech, poprosili mne, jestli bych to nějakým způsobem nezrealizoval. Je to tam letitý problém. Dešťová voda vyúsťuje z trubky, pak jde strouhou, kde narušuje komunikaci a zídka, a ústí zase zpět do trubky.

Růžička – otevřené stoky ve Skřidlech se obnovují jako otevřené, protože Skřidla jako jediná lokalita Velešínska trpí povodněmi nebo záplavami. Konzultovali jsme místní poměry s odborníky z vodohospodářské zemědělské správy, vodaři z Kaplice, vzali jsme si staré mapy a během dvou let jsme obnovili všechny staré stoky. Všichni, odborníci doporučují nezatrubňovat. Při přívalových deštích a záplavách fungují v této lokalitě pouze otevřené stoky.

Havlíček – ale to nemá logiku.

Růžička – má, mám to celé zpracované, jak tam ta voda přitéká a odtéká. Pokud zatrubníme tu část, o které je řeč (stoka se bude teď vykamenovávat, taras se bude upravovat), budou spodní domy plavat. Stoky jsou v těch Skřidlech nutné. Jsou zde velice špatné odtokové podmínky.

Mgr. Klíma – toto ještě technicky vyřešíme.

Havlíček – v tom případě je třeba jim odpovědět.

Růžička – to není problém. Nehledě k tomu, že to neslouží na dešťovou vodu, jsou tam do toho vyvedené septiky. Museli bychom tam řešit i kontrolní šachty. Není to tam jednoduché. Ještě letos se bude opravovat zídka.

Mgr. Klíma – pan místostarosta občanům Skřidel odpoví.

Usnesení č. 11/25

Zastupitelstvo města:

- a) **schvaluje rozpočtové provizorium a stanovuje pravidla, podle nichž město hradí výdaje na činnosti spojené s výkonem státní správy, příspěvky na provoz příspěvkových organizací, výdaje na zabezpečení běžného provozu městského úřadu a samotného chodu města, a to do výše 30% skutečného stavu výdajové části rozpočtu roku 2013, a dále hradí závazky vyplývající z uzavřených smluv s účinností před a po 1.1.2014 do přijetí rozpočtu na rok 2014,**
- b) **souhlasí s podáním žádosti o dotaci na regeneraci sídlišť – Sídliště a sídliště Nad Cihelnou – Na Vrších (další etapy),**
- c) **souhlasí s podáním žádosti o dotaci do programu Systém svozu bioodpadu Velešín,**
- d) **bere na vědomí návrh rozpočtu SMO Pomalší**

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12. Žádost o koupi pozemku – Jakub Ruml – viz. příloha č. 12/25

Mgr. Klíma – jedná se o pozemek ve Skřidlech, rada neměla námitek k prodeji té části s tím, že doporučuje, aby pozemek nebyl oplocen.

Usnesení č. 12/25

Zastupitelstvo města **souhlasí s prodejem části pozemku p.č. 72/4, k.ú. Mojné - Skřidla za podmíněk: pozemek zůstane neoplocen, náklady spojené s přípravou a realizací prodeje ponese žadatel, a ukládá předložit návrh kupní smlouvy.**

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

13. Informace, interpelace

Občan – chci se zeptat, proč nově budované cyklostezky u Skřidel končí v polích?

Růžička – to nejsou cyklostezky, ale pozemky státu, které teď asfaltují.

Bartizal – protože jsou v majetku státu a chtějí nám je vrátit, tak je opravují, protože nám je musí vrátit opravené.

Mgr. Grillová – jak je to s pozemky okolo hliníkového fabričkého plotu k učilišti? Nemohlo by se to nějak ošetřit? Je to tam zarostlé.

Růžička – fabrika má na údržbu jednoho člověka a ten byl dlouhodobě nemocný, tak si půjčovali člověka. Jak je to tam teď, nevím.

Mgr. Grillová – nemůže mít město nějaký tlak, aby ten pozemek nějakým způsobem ošetřili?

Růžička – ne, narušují vzhled obce, ale my to nemůžeme posuzovat. Nandali jsme tam odpadkové koše, aby tam nebyl takový nepořádek, ale učedníci nám je zapálili.

Štindl – je nějaká šance, že se bude spravovat silnice od bývalého letiště mezi zahrádky?

Růžička – dokud tam budou jezdit traktory...oni to taky sami spravovat nebudou.

Bartizal – údajně tam jezdí traktor s řetězy, když se to opraví, oni to rozsekají.

Štindl – s řetězy jsem ho neviděl, ale je fakt, že tam jezdí, to je pravda. Jestli je nějaká šance, že to někdy někdo spraví, ty cesty jsou opravdu v hrozném stavu.

Růžička – prý se bude zaplocovat kravín a tím ta silnice končí.

Mgr. Klíma – vážení zastupitelé, vážení spoluobčané, děkuji za aktivní účast. Dnes je poslední zastupitelstvo, které je na konci roku, tak bych chtěl poděkovat za celoroční spolupráci a popřát klidné Vánoce. Do nového roku hodně sil, zdraví a dobré nálady.

Ve Velešíně 17.12.2013

Zapsal: Radka Šímová

Ověřil: Jan Štindl

Ing. Lenka Šípková

Starosta města: Mgr. Josef Klíma