

Zápis č. 24

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 11.11.2013

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Mgr. Danuše Grillová, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluven: Josef Foitl, Vladimír Mikeš, Ing. Lenka Šípková

Začátek: 18,00 hod

Konec: 19,40 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 23. jednání zastupitelstva města
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2013
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2013
9. Rozpočtová změna č. 4/2013
10. Majetkové narovnání – Alena Kostečková
11. Majetkové narovnání – Ladislav Ryneš
12. Majetkové narovnání – manželé Zajíčkovi
13. Majetkové narovnání – Jana Šindelářová
14. Majetkové narovnání – Ludmila Talianová
15. Stanovení ceny vodného a stočného pro rok 2014
16. Návrh na udělení pravomocí přijímat rozpočtová opatření radou města pro tzv. průtokové transfery
17. Informace, interpelace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Jiří Růžička, Ing. Milan Prokeš**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – má někdo ze zastupitelů k navrženému programu pozměňovací návrh? Není tomu tak. Kdo je pro navržený program?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 23. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Levá – usnesení č. 1190/65, rada č. 65, jak podal pan Sáček vysvětlení k rekonstrukci hlavní budovy MŠ, jak to probíhalo?

Mgr. Klíma – máme to jako bod ke kontrole v zastupitelstvu.

Ing. Německá – usnesení č. 1232/67, rada č. 67, finanční příspěvek Domovu pro seniory Chvalkov. Kde to je?

Mgr. Klíma – Chvalkov je u Trhových Svinů, jsou tam naše dvě občanky.

6. Kontrola usnesení

12/08/14 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov – viz. příloha č. 12/08/14/24

Mgr. Klíma – jedná se o letitý problém Velešína. Po celou dobu jsme zkoumali, jakým způsobem bychom mohli dostat alespoň nějaký náklad zpět do obecní pokladny. Město Velešín dotuje lidi, kteří odebírají VZZM 24 (11.11.2013)

z římovské přehrady pitnou vodu, a to je vyčísleno částkou kolem 1 milionu ročně. Protože snahy z řad zastupitelů v minulých letech byly zřejmé a patrné, my jsme nepolevili v jednáních o tom, zda vůbec tato šance na vyrovnání může být a jestli bychom mohli jako město nárokovat podporu. Po mnoha jednáních nám odborník doporučuje pustit se do toho dál, ale je to nejistý výsledek. Jedná se o možnost soudní pře. Pokud bychom prohráli, zaplatili bychom za soudní řízení, výlohy, právníky a podobně zhruba částku ve výši 200 tis. Kč. To je to negativum. A pozitivum je, pokud bychom vyhráli soudní pře a dlouhodobá jednání, tak bychom mohli získat každoroční úhradu na chod ČOV, případně na rekonstrukce, oživení výtlačného zařízení, je to spojeno i s novou transformační stanicí, odbahněním rybníka Šindelář apod., což jsou částky, které se v investicích pro město pohybují ve stamilionech.

Růžička – já to malinko doplním, jenom čerpadlo na výtlač z ČOV stojí třičtvrtě milionu korun, vydrží asi 3 roky. Opravy na výtlačném potrubí našťestí zatím hradí ČEVAK, protože to je stará litina a praská. A odbahnění rybníka Šindelář je odhadnuto asi na 55 mil. Kč. Z městského rozpočtu bychom to nikdy nezaplatili. Hledají se cesty k dotacím. To jen pro představu, kde se to tak pohybuje.

Ondrášek – když tu při vyhrajeme, kdo to bude platit?

Mgr. Klíma – buď povodí Vltavy nebo jiná organizace, záleží na rozhodnutí soudu.

Růžička – povodí Vltavy je státní podnik. Někdo jim to musí nařídit. To znamená, pokud bychom vyhráli soud s povodím Vltavy, pokud bychom se soudili s nimi, a vyhráli, tak stát v rozpočtu počítá s tím, že by povodí Vltavy dostalo peníze, které by nám každoročně dávalo jako náhradu za újmy.

Mgr. Grillová – jaký je náhled lidí, kteří by nám doporučili jít do sporu?

Mgr. Klíma – absolvoval jsem mnoho jednání, vždy jsem se setkal s úsměvem, s pokýváním hlavou, že by to bylo dobře, že bychom si to zasloužili, uznávají, že je to nespravedlnost, ale nikdo si nechce pálit prsty. Řekli, když to nařídí soud, tak vám to dáme, ale jinak nebude nic. Je tedy jen na nás, zda to riskneme a půjdeme do toho. Odborníci doporučují, že bychom to měli zkusit. Šance tam je.

Ing. Německá – je třeba to zkusit.

Mgr. Klíma – je k tomu ještě diskuze? Není. Dám návrhy na řešení: 1) pustit se do soudní pře a řešit to soudní cestou, 2) ponechat stávající stav, o nic se nepokoušet.

Ing. Troják – soudit se budeme s povodím Vltavy?

Mgr. Klíma – povodím Vltavy, JVS, případně s dalšími organizacemi – žalobu již bude řešit právník.

Ing. Troják – měli bychom zjistit, s kým se máme soudit.

Růžička – jsou tady dvě cesty, povodí Vltavy je vlastník díla a svým zákonným opatřením nám neumožňuje vypouštět vodu z ČOV, nutí nás přečerpávat, tam by se mělo zřejmě začít. JVS nakupuje vodu od povodí Vltavy a prodává ji dál. Ta v tom až tak nefiguruje. Nás omezuje to rozhodnutí zákona o zákazu vypouštění odpadních vod do 1. ochranného pásma vodního díla Římov.

Ing. Troják – my se jdeme soudit proti zákonu.

Růžička – ne proti zákonu, ale o tu způsobenou újmu.

Mgr. Klíma – nenapadáme zákon, jedná se o náklady.

Růžička – vícenáklad, který vzniká opatřením na ochranu vodního díla

Mgr. Klíma – kdo je pro první návrh jít do soudního sporu a řešit to soudní cestou, když všechny možnosti jednání byly vyčerpány?

Usnesení č. 12/08/14/24

Zastupitelstvo města schvaluje cestu soudního sporu ve věci částečné úhrady nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody vodního díla Římov.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: **12**

Proti: **0**

Zdr. **0**

14/14/17/22 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o.

Ing. Troják – v jaké fázi je prodej?

Růžička – dle výzvy právníka pana Mulače by mělo proběhnout společné jednání všech stran.

Ing. Troják – my to tedy kupovat nebudeme?

Mgr. Klíma – jeden z návrhů je 20% podíl Město, 80% soukromý investor, druhý návrh 100% Město. Do příštího jednání dostanete možný návrh řešení s doporučením a na jednání zastupitelstva 16.12.2013 rozhodneme.

T. prosinec 2013

Bod trvá

Z. starosta

13/21/22 - Úprava komunikace Šumavská

Akce na rok 2014.

Bod trvá

Z. místostarosta

16/21- Činnost MP Velešín

Příprava směrnice pro činnost Městské policie.

T. prosinec 2013

Bod trvá

Z. starosta

4/22 - Darovací smlouva - manželé Kreslinovi – město

Kanalizační a vodovodní řad stavebně uložený v pozemcích p.č. 1816/3, 1473/11 a 1816/8, v k.ú. Velešín.

Bod trvá

Z. starosta

13/22 - Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3, k.ú. Velešín (Olga Libertinová, Martin Gondek) – viz. příloha č. 13/22/23/24

Mgr. Klíma - smlouvy byly předloženy, cena podléhá oddělovacímu geometrickému plánu (p.č. 1045/19), to je zpracováno.

Usnesení č. 13/22/23/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi Městem na jedné straně a paní Olgou Libertinovou a panem Martinem Gondekem, na straně druhé, oba bytem Velešín, kterou Město prodává pozemek p.č. 1045/19, o výměře 51 m² za cenu 1.785,- Kč ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

14/22 - Žádost občanů na koupi pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín – viz. příloha č. 14/22/24

Mgr. Klíma – v příloze je mapka a vyjádření několika občanů, kteří vlastní byty v této lokalitě a odráží názory těchto lidí. Pan místostarosta byl na několika jednáních s jednotlivými skupinami obyvatel a závěr vám řekne on sám.

Růžička – pro připomenutí, jedná se o tři bytové domy v ulici Budějovická a Strahovská. S majiteli bytů v těchto bytových domech jsem jednal o nabídce prodeje parcel, které jsou ve vlastnictví města, celý ten pozemek v okolí, ale bohužel na posledním jednání, které se uskutečnilo u Jakuba, vyplynulo, že ti lidé nemají ještě ani vypořádané vztahy v domech, takže mají problém s koupí pozemků. Zatím se dohodli, že to kupovat nechtějí. Řekl jsem jim, že to byla nabídka města v rámci majetkového narovnání, které jsme nabízel všem majitelům pozemků, které jsou nějak zatížené komunikacemi, kanalizacemi, cena by byla odhadní. Bohužel nabídku nereflakovali, je to poslední dům, který nemá vypořádané pozemky ve svém okolí. Ti lidé se tam nedokážou domluvit. Zatím bych to odložil.

Mgr. Klíma – slyšeli jste komentář k tomuto bodu, výsledek je pro nás zcela jasný, to znamená pozemky v současné době neprodávat.

Usnesení č. 14/22/24

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemků p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín.

Bod se vypouští

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

8/23 – Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2013 – zateplení MŠ – viz. příloha č. 8/23/24

Mgr. Klíma – zastupitelstvo města se usneslo, že ukládá radě projednat situaci s akcí zateplení a odvodnění mateřské školy a zjistit vazby technika města s realizačními firmami. My jsme oslovili pana Sáčka, který pro nás dělá technické záležitosti, s těmito připomínkami a chtěli jsme od něj konkrétní vyjádření - po druhém jednání rady i písemné. Rada vzala na vědomí informace, které máte k dispozici v písemné podobě, ale usnesla se i na tom, že pro příště, aby nedocházelo k těmto negativním jevům, bude technik předávat radě kompletní podklady i s návrhy případných technických řešení, změny, doplňky, a to včetně peněz. Pan Sáček to akceptoval a od minulé rady už předkládá písemně materiály do rady. Nejen tedy při výběru firem a oslovení firem ve výběrových řízeních, ale i při realizacích jednotlivých akcí. Akce konzultuje s panem místostarostou, co se týče technických věcí, a se mnou, co se týče smluvních záležitostí. Doufám, že pro příště se rozdílové názory, které vznikly tím, že rada nebyla dostatečně informována o jednotlivých krocích, eliminují a že se již opakovat nebudou.

Ing. Prokeš – já bych měl připomínku, myslím si, že by se tam měla dát taková podmínka, že by pan Sáček měl oslovovat hlavně velešínské firmy. Poprosil bych, abyste na radě začali na pana Sáčka tlačit, aby si to uvědomil. Mrzí mne, že tady není.

Růžička - jediné, co my v tom teď můžeme udělat, je, říct mu, že je vždycky osloví, ale nemůžeme říct, že to vyhrají. Poptat je můžeme, to je otevřený proces, ale jaký bude výsledek...

Ing. Prokeš – jak je možné, že v době, kdy by se mělo vše dávat na internet, ta výběrová řízení, tak to není ani té firmě dodáno?

Růžička – na internetu je to vyvěšováno.

Ing. Troják – těch portálů je víc.

Růžička – my máme nařízeno, kam to máme dát.

Ing. Troják – ale my bychom mohli jít nad rámec toho a ty naše firmy bychom mohli obeslat.

Růžička – vždyť říkám, můžeme chtít jenom to, že si tady firmy zadají adresy, na které se dá poslat co se bude dělat, a můžeme jim to poslat, ale dál to neovlivníme. To je prostě výběrové řízení. Ale oznámit můžeme.

Ing. Prokeš – kdo rozhoduje ve výběrových řízeních? Jenom pan Sáček?

Růžička – ne. Jsou tam i lidé, kteří nejsou v radě, ekonom, pan Krejčí... Je tam bodové hodnocení zakázek, každá zakázka je podle jiných parametrů. Komise to hodnotí, pak jde hodnocení do rady, rada schvaluje výsledky hodnotící komise a teprve pak z toho vychází firma. To je víceúrovňový proces.

Ing. Prokeš – já to vím, mne jen mrzí, že neděláme nic pro naše firmy.

Mgr. Klíma – jde o princip, já tomu rozumím, to znamená víc oslovovat velešínské firmy? Ale abychom si neřekli, my budeme psát dopisy velešínským firmám, ale i velešínské firmy by si samy měly najít zakázky, ta zakázka je vypsaná. My nemůžeme oslovovat jednotlivé společnosti a říkat, aby se účastnily. Kolikrát se nám stalo, že jsme firmy oslovili a majitelé nám řekli, my do toho nepůjdeme, protože nemáme kapacitu, např.

Ing. Prokeš – to nejmenší, co můžeme udělat, je to těm našim firmám rozeslat.

Růžička – poslat oznámení není problém, ale to je vše.

Mgr. Grillová – já si myslím, pokud to visí na portále, je v zájmu těch firem, aby se o to zajímaly a aby se ozvali oni, ne? Nikdo jim v tom nebrání.

Ing. Prokeš – mohli bychom dát slovo třeba panu Maryškovi. Jaké máte zkušenosti s námi?

Mgr. Klíma – pan Maryška.

Pan Maryška – je pravda, že ve výsledku jsme pro město dělali dost. Jinde si města místní firmy obesílají. Já věřím tomu, že tady je problém Sáček. Nemám tolik informací a ani o to nebojuji, nechci tady mít potom nějaké problémy, abych nepřišel do nějakých řečí, raději si práci sháním jinde, byť se mi to nelíbí, že tu dělá jedna a tatáž firma, byť nás nikdo neobesílá, ale mrzí mne to, pak vidíte ty příklady jako třeba silnici, kterou tam máme jak na Ukrajině

Pan Kohoutek – já bych k tomu chtěl taky něco říct, je alibistické pro nás poslouchat, že je zákon, předpis... Tady to nefunguje na lidském faktoru, stačí lidem říct, že se něco bude konat. Já vím, že ne všichni se o to zajímají, ale musí to dopředu vědět.

Mgr. Klíma – já vidím jednoduché řešení, výběrová řízení jsou jasná, vypíší se ta, která jsou ze zákona nad dané limity, ta se zveřejňují na centrální adrese, na naší úřední desce, tam si to lidé najdou, a potom jsou tady menší akce, kde od 1.1.2014 zákon o zadávání veřejných zakázek zvýšil limit, takže do 6 mil. Kč u stavebních prací se mohou volně oslovovat jakékoliv firmy a to samé na služby do 2 mil. Kč. Tuto informaci předáme panu Sáčkovi, ten bude mít povinnost posílat vám jednoduchá oznámení, že se bude akce dělat tam a tam, a pak už bude na vás, jestli se přihlásíte či nikoliv. Není možné vás nutit, abyste někam chodili, nebo se hlásili, to prostě nejde. Musíte si i vy iniciativně ty zakázky hlídat.

Levá – kdo sem pana Sáčka dosadil?

Mgr. Klíma – pan Sáček fungoval tehdy u pana K. Mikeše jako technik a sám se přihlásil, že by rád pro nás v rámci činností stavebního technika akce vykonával. Rada mu podepsala mandátní smlouvu.

Ing. Prokeš – říkáte, že je to náš zaměstnanec, tím pádem na něj můžeme tlačit.

Růžička – oznámení o plánované zakázce se může samozřejmě poslat.

Mgr. Klíma – nesmíme si plést zakázky nad určitý limit a zakázky malého rozsahu. Pokud se jedná o zakázky dle zákona, tak výzva je jedna věc, ale dokumentace je potom druhá věc. Součástí výzvy je i dokumentace, kterou si firmy musí koupit. V každém zápise rady je vyhlášení výběrového řízení, není problém, aby pan Sáček poslal mail, který vy mu dáte, s oznámením, že se vypsalo výběrové řízení.

Štindl – v radě se dohodl postup, myslím si, že by měl být také někde zakotven, v nějakém vnitřním předpise.

Mgr. Klíma – ten postup je dán usnesením a zároveň ještě přidáme, že oslovíme velešínské firmy.

Štindl – to je málo usnesení.

Mgr. Klíma – zadávání veřejných zakázek je dáno, máme směrnici.

Ing. Jantač – prověřil bych, které firmy byly oslovovány. Jestli jsou mezi nimi velešínské firmy.

Mgr. Klíma – toto můžeme udělat rovnou při vypisování zakázky, pan Sáček předloží návrh firem, které osloví, a tam uvidíme přesný výčet. Bude to i v zápise z rady, tak to bude kontrolovatelné.

Ing. Německá – já si myslím, že by se měla doplnit naše směrnice, že je pan Sáček povinen oslovovat místní firmy.

Růžička - doporučil bych zakotvit do usnesení, že pokud se jedná o stavební práce na budovách v majetku města, měl by se účastnit kontrolních dnů jednatel SMM pan Krejčí.

Levá – pan Sáček je stavební dozor. Nikdy se nesetkal s panem V., zaměstnancem firmy FASPRO, který tam figuroval?

Mgr. Klíma (k paní Levé) – svoláme schůzku s panem Sáčkem a můžeš se ho zeptat.

Ing. Troják – mne mrzí, že pan Sáček nepřišel na jednání zastupitelstva, aby se obhájil. Mohl by přijít příště? Nikdy nedostaneme pořádné vyjádření.

Mgr. Klíma – pan Sáček se z dnešního jednání z neodkladných osobních důvodů omluvil, písemné vyjádření zde máme.

Ing. Troják – to je od firmy FASPRO.

Mgr. Klíma – pak je tu vyjádření i od pana Sáčka.

Ing. Troják – ale tady je víc dotazů, než co je tam popsáno.

Mgr. Klíma – pokud chcete, pozveme pana Sáčka na jednání na radnici, pozveme všechny členy zastupitelstva a můžete vznést konkrétní dotazy.

Ing. Troják – já bych ho pozval na příští zastupitelstvo.

Usnesení č. 8/23/24

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí vyjádření Bc. Radovana Sáčka a souhlasí s radou navrženým postupem řešení oprav, rekonstrukcí a investičních prací včetně zadávání veřejných zakázek.

b) Zastupitelstvo města ukládá radě upravit směrnici pro zadávání veřejných zakázek s tím, že akcent oslovení bude kladen na místní firmy.

c) Zastupitelstvo města ukládá přizvat na jednání zastupitelstva města dne 16.12.2013 Bc. Radovana Sáčka.

T. ihned a průběžně

Z. starosta, rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2013 - viz. příloha č. 7/24

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2013.

Bod se nesleduje

Z. starosta

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2013 – viz. příloha č. 8/24

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2013.

Bod se nesleduje

Z. starosta

9. Rozpočtová změna č. 4/2013 – viz. příloha č. 9/24

Mgr. Klíma – v zápise z finančního výboru jste viděli doporučení na schválení rozpočtových opatření. Dotazy k rozpočtovým opatřením? Nejsou.

Usnesení č. 9/24

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 4/2013 ve znění přílohy č. 9/24.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

10. Majetkové narovnání – Alena Kostečková – viz. příloha č. 10/24

Mgr. Klíma – v příloze máte smlouvu o koupi pozemku, který používáme pro městské potřeby.

Usnesení č. 10/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi paní Alenou Kostečkovou, bytem Bukovec, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 882/75, k.ú. Velešín, o výměře 146 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 9.932,38 Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

11. Majetkové narovnání – Ladislav Ryněš – viz. příloha č. 11/24

Mgr. Klíma – podobná záležitost, kupujeme část pozemku o výměře 245 m² za odhadní cenu od pana Ladislava Ryněše.

Usnesení č. 11/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi panem Ladislavem Ryněšem, bytem Velešín, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 1828/26, k.ú. Velešín, o výměře 245 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 25.180,- Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12. Majetkové narovnání – manželé Zajíčkoví – viz. příloha č. 12/24

Mgr. Klíma – zde se jedná o majetkové narovnání komunikace pro pěší. Jedná se o dvě kupní smlouvy.

Růžička – pro informaci, dnes čerstvé, varianta A, kdy Město kupuje pozemek p.č. 853/3 o výměře 35 m², dnes zřejmě odpadá. Zajíčkoví nemohou v současné době pozemek prodat. Pokud dnes schválíme variantu B, prodáme Zajíčkovým pozemek p.č. 882/77 o výměře 1 m², na kterém mají plot.

Usnesení č. 12/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi Městem a manželi Zdeňkem a Hanou Zajíčkovými, bytem Velešín, kterou Město prodává pozemek p.č. 882/77, k.ú. Velešín, o výměře 1 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 82,26 Kč a ukládá zveřejnit záměr prodeje.

Bod se sleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

13. Majetkové narovnání – Jana Šindelířová – viz. příloha č. 13/24

Růžička – křižovatka u Fontány.

Mgr. Klíma – jedná se o část pozemku u Fontány, výměra 58 m².

Usnesení č. 13/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi paní Janou Šindelířovou, bytem Trhové Sviny, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 1693, k.ú. Velešín, o výměře 58 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 790,- Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

14. Majetkové narovnání – Ludmila Talianová – viz. příloha č. 14/24

Mgr. Klíma – podobná problematika, tentokrát se jedná o pozemek o výměře 170 m², stejné místo.

Mgr. Grillová – jak soudní znalec určuje tu cenu?

Růžička – podle toho, jak je zaneseno v katastru. Podle kvality pozemku, podle zařazení. Přes pozemky vedou výtlačné řady z kanalizace.

Usnesení č. 14/24

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu uzavřenou mezi paní Ludmilou Talianovou, bytem Trhové Sviny, a Městem, kterou Město kupuje pozemek p.č. 1692, k.ú. Velešín, o výměře 170 m² za cenu stanovenou soudním znalcem ve výši 7.470,- Kč, ve znění přílohy a ukládá starostovi města smlouvu podepsat.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

15. Stanovení ceny vodného a stočného pro rok 2014 – viz. příloha č. 15/24

Mgr. Klíma – pro občany a pro město se nic nemění, cena vodného a stočného zůstává na stejné úrovni jako v loňském roce, pouze se navyšuje o 16,- Kč paušální platba vodoměru za rok, u větších vodoměrů samozřejmě více.

Usnesení č. 15/24

Zastupitelstvo města schvaluje kalkulaci ceny vodného a stočného pro rok 2014, předloženou společností ČEVAK, a.s., jako dvousložkovou, a to paušální platbu dle přílohy a u pohyblivé složky stanovuje cenu vodného ve výši 42,96Kč/m³ a stočného ve výši 33,02 Kč/ m³, u obou položek s DPH (15%).

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: **11**

Proti: **0**

Zdr. **1 (Ing. Jantač)**

16. Návrh na udělení pravomoci přijímat rozpočtová opatření radou města pro tzv. průtokové transfery

Mgr. Klíma – dílčí přezkum hospodaření nám stanovil povinnost při převodu peněz, které jsou tzv. transferem, to znamená, že je přijmeme a hned je odevzdáme (jedná se především o školu a školku), dělat rozpočtová opatření. Pracovnice přezkumu nám doporučily, aby zastupitelstvo udělilo radě pravomoc, že může tato rozpočtová opatření dělat sama, jinak by se muselo zastupitelstvo scházet minimálně každý měsíc. Doporučení je již realizováno i v jiných městech a obcích.

Havlíček – konkrétně u základní školy se jedná o to, že získala dotaci na exkurze. Příjemcem dotace je obec, která částku převede škole.

Ing. Jantač – bylo to doporučení jen ústní? Mají na to jednotné výkladové stanovisko?

Mgr. Klíma – každý audit má jiný názor na některé problémy, podle výkladu, v tomto případě se jedná o obecnou záležitost, kterou „zažívají“ všechny obce, města, která mají školu, školku.

Usnesení č. 16/24

Zastupitelstvo města uděluje radě města pravomoc schvalovat rozpočtová opatření pro průtokové transfery, a to v neomezené výši.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: **12**

Proti: **0**

Zdr. **0**

17. Informace, interpelace

Růžička – vidím zde lidi z Vrší, pro informaci cesta na Vrších je v návrhu do rozpočtu na rok 2014 dána. Vloni jsme ji nedělali z důvodu náporu těžké techniky. Doufám, že to odsouhlasíme, už si tam tu silnici opravdu zaslouží. Odkládá se to tři roky.

Pan Ondřích – kdysi jsem městu dal pozemky s tím, že se zainženýrují sítě směrem k Chodči, a zatím se nic neděje. Jediné, co se udělalo, je, že se tam zavedla elektrika, strhnul se povrch zpevněné cesty a všichni, kdo jezdí do Chodče, jezdí po mých loukách, takže vzniká nová cesta. Já do toho vložil majetek s tím, že to obec zasítuje.

Růžička – tam je jediná varianta, aby se všichni vlastníci pozemků domluvili a šlo se do toho společně – město a vlastníci.

Pan Ondřích – město slíbilo, že to zasítuje.

Růžička - město zaplatilo rozparcelování a celý proces, který tam byl. Rozparcelováním na stavební parcely se tam zhodnotily pozemky vlastníků. Z louky je tam stavební parcela.

Mgr. Klíma – to bylo spojeno ještě s výstavbou koupaliště, že by tam byla komunikace včetně prodloužení na Chodeč, ale ten projekt padl a vzhledem k tomu, že se změnila myšlenka, že se koupání udělá jinde, prodloužila se v podstatě jen I. etapa, na horizont. Tuto komunikaci bychom měli udělat, bylo to v plánu, ale čekalo se na dokončení jízdy těžkou technikou. Do zimy by se to mělo srovnat, ale komunikace jako taková, konečný povrch, by měla jít až na plánovanou křižovatku, co jsou prodloužené sítě, a ta by se udělala v příštím roce. Jednáme o tom, že se udělá komunikace ještě přes kopec směrem k panelákům. Ale vzhledem k tomu, že tam Tangenta ještě bude pokračovat ve výstavbě, budeme tuto komunikaci dělat až v II. etapě. Vy byste však tu silnici měli mít v příštím roce hotovou. Tomu bude kromě jiného předcházet i výběrové řízení.

Pan Maryška – bude se s tím ještě letos něco dělat, aby se to alespoň vyčistilo? Nebo něčím posypalo?

Růžička – nebezpečná cesta se opraví recyklátem.

Pan Mesároš – jde mi o to, že já mám před barákem bahno. Jak zaprší, je tam bláto.

Růžička – je to domluveno s realizační firmou, která dělala bazén, že to dají do kupy.

Mgr. Klíma – další informace?

Růžička – zítra, 12.11.2013, se kolauduje most v Římově ve 12,30 hodin. Ve 13,00 hodin kolaudujeme koupaliště. Ve středu 13.11.2013, přebíráme koupaliště a zazimujeme ho, v květnu si myslíme, že zahájíme koupací sezónu. 14.11.2013 bude v celém Velešíně nízký tlak vody, protože se bude přepojovat dálkový řad JVS na rozvody ČEVAKU. 20.11.2013 budeme převážet vánoční strom a 23.11.2013 by se měl zdobit.

Pan Ondřích – několikrát jsme připomínkovali svah pod hřištěm na koupališti, vy jste vysíkli rokli, oni tam v rámci koupaliště rozhrnuli bláto a jsou tam velké větve, to už nikdo neposeče.

Růžička – budeme to řešit, měl jsem tam zahradnickou firmu, aby navrhla keře. Velké kořeny, které tam nyní jsou, se odstraní, založí se to geotextilií a udělají se ostrovy nízkých keřů. Cesta kolem plotu bude zachována.

Pan Ondřích – to je hezké, jenže vy jste to nasvahovali s tím, že teď trochu zaprší a mně teče voda do plotu, to si nemůže člověk nechat otočit svah proti svojí zahradě.

Mgr. Klíma – bereme to jako námět, podíváme se.

Mgr. Grillová – chci se zeptat, kdo posuzuje stavební řízení Penny Marketu a ten plán, jestli je zabezpečeno to, že tam bude zachován svah pro sáňkování.

Mgr. Klíma – ano, je to zajištěno, viděl jsem plány.

Mgr. Grillová – bude to někde víc u silnice nebo...

Mgr. Klíma – bude to směrem k potoku, jak tam jezdili předtím.

Štindl – obrátilo se na mne několik občanů ze Sídliště, požádali mne, abych upozornil na to, že se zhoršila péče o zatravněné plochy a o úklid listí. Konkrétně jde o to, že při sečení trávy na Sídlišti to není řádně vysečeno, další problém je, že trávu posečou a nechají ji týden nebo ještě dál ležet, pak to shrabou a zase to tam leží. To se v minulosti nedělo. Dál bych chtěl ještě k tomu listí, jak je chodník mezi bývalými dvěma rybníky ke spojitelně a poště, tak tam padá listí, byla tam nedávno vysoká vrstva, docela to tam klouzalo, tak mne na to také lidé upozorňovali, že je třeba tyto věci dávat víc do pořádku. Chtěl bych, aby se to řešilo k větší spokojenosti občanů. Rozhodně se ta situace zhoršila.

Růžička – já k tomu řeknu jen jednu věc. Teď od 1.11.2013 konečně nastoupil ještě jeden člověk, protože jedou ve třech lidech celý Velešín včetně osad, včetně péče o les. A ocenil jsem u paneláků některé lidi, kteří jsou schopni si pohrbat to listí i sami a pak zavolají, abychom to odvezli. Ale asi vím o koho jde. Jedna paní si myslí, že její barák je vždy ten nejhorší a že musí být vždy dělaný první, ale to není pravda, je na to nějaký systém, že někde začnou, někde skončí. Ten barák možná vychází naposled, protože je skoro poslední.

Mgr. Grillová – já tam bydlím, bydlím v tom posledním baráku, a kdybych posoudila celou dobu vegetace, tak si myslím, že fakt se snaží, sekají to dost často a v tu ránu to metou, hrabou, takže já bych řekla, že péče o trávníky je dobrá. Je znát, že to dělají. Vůbec bych neměla pocit, že to tam je zanedbané.

Štindl – jasně, že sečou, ale ne tak, jak by měli. Ta kvalita opravdu pokulhává.

Mgr. Klíma – připomínku projednáme s pracovníky rychlé roty.

Růžička – zkoušeli jsme na jaře, abychom sehnali nějaké lidi, z úřadu práce. Vystřídalo se jich tam šestnáct a do práce nikdo nešel. To jen pro představu, abyste to věděli, protože sečeme ručně pětkrát za sezónu pět hektarů a z toho jen malinké procento se dá sekat traktorem.

Mgr. Klíma – jsou ještě další informace, dotazy či interpelace? Není tomu tak, takže dnešní jednání zastupitelstva končím. Další jednání je 16.12.2013.

Ve Velešíně 13.11.2013

Zapsal: Radka Šímová

Ověřil: Jiří Růžička

Ing. Milan Prokeš

Starosta města: Mgr. Josef Klíma