

Zápis č. 22

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 17.6.2013

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Mgr. Danuše Grillová (18,20), Bořivoj Havlíček, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl

Omluven: Ing. Vladimír Jantač, Vladimír Mikeš, Ing. Petr Troják

Začátek: 18,00 hod

Konec: 20,10 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 21. jednání zastupitelstva města
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Koupaliště Velešín
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2013
9. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2013
10. Závěrečný účet za rok 2012 SMO Pomalší a Zpráva o přezkumu hospodaření SMO
11. Rozpočtová změna č. 2/2013
12. Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3 (Olga Libertinová, Martin Gondek)
13. Žádost občanů na koupi pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín
14. Majetkové narovnání – bezúplatný převod od ČR – ÚZSVM městu (p.č. 2306/3, k.ú. Mojné – Skřídla)
15. Darovací smlouva – manželé Kreslinovi – město
16. Informace, interpelace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – doporučuji pozměnit pořadí bodů a to tak, že bod č. 15, darovací smlouva – manželé Kreslinovi – město, bude na 4. místě, pak se body posunou. Novým bodem, bod č. 16, by ještě byla žádost města o odkup pozemků p.č. 1132/2, 1132/3 a 1132/4, v k.ú. Zubčice, jedná se o pozemky u rybníka Šindelář, sloužily by jako obslužná plocha k údržbě rybníka, který je v majetku města a je zároveň dosazovací nádrží z výtlačného zařízení naší čistírny odpadních vod. Informace a interpelace budou bodem č. 17.

Hlasování o návrhu programu jednání

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 11 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

Upravený program jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Darovací smlouva – manželé Kreslinovi – město
5. Námitky k zápisu z 21. jednání zastupitelstva města
6. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
7. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
8. Koupaliště Velešín
9. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2013
10. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2013
11. Závěrečný účet za rok 2012 SMO Pomalší a Zpráva o přezkumu hospodaření SMO
12. Rozpočtová změna č. 2/2013
13. Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3 (Olga Libertinová, Martin Gondek)

14. Žádost občanů na koupi pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín
15. Majetkové narovnání – bezúplatný převod od ČR – ÚZSVM městu (p.č. 2306/3, k.ú. Mojně - Skřidla)
16. Majetkové narovnání – žádost o odkup pozemků p.č. 1132/2, 1132/3, 1132/4, k.ú. Zubčice, od ČR – ÚZSVM
17. Informace, interpelace

4. Darovací smlouva - manželé Kreslinovi – město – viz příloha č. 15/22

Mgr. Klíma - manželé Kreslinovi podali žádost o možnost výstavby rodinného domu ve Velešíně Nádraží, podmínky, které vyžadoval stavební úřad a další dotčené orgány, splnili, kromě toho museli doložit i tzv. plánovací smlouvu, kterou se zavázali, že převedou po vybudování kanalizace a vodovodu řad do majetku města. To bylo odsouhlaseno radou města, plánovací smlouva byla podepsána, a v současné době se připravuje kolaudace. V příloze jste obdrželi darovací smlouvu, kterou by měli manželé Kreslinovi darovat kanalizační a vodovodní řad městu.

Růžička – od pana Kreslina jsme dostali návrh darovací smlouvy, do smlouvy dal nějaké podmínky, že pokud by se chtěli další lidé připojovat, bylo by to s jeho souhlasem. Smlouvu jsme poskytli ke kontrole právníkovi, prokonzultovali jsme to s Čevakem, a byli jsme ze všech stran upozorněni, že zákon o vodovodech a kanalizacích nazývá vodovody a kanalizace jako sítě pro veřejnou potřebu, je zakázáno podmiňovat připojení nějakými podmínkami. Nechali jsme tedy právníka připravit darovací smlouvu bez podmínek.

pan Kreslin – jde mi vyloženě o to, aby se mne lidé museli zeptat, pokud se budou chtít připojit, a já to už s nimi pak vyřídím.

Mgr. Klíma (k p. Kreslinovi) – město se musí řídit zákonem, převod sítí je bezúplatný a bez podmínek, buď řady přijmeme jako dar, tím pádem vám pomůžeme celou stavbu zkolaudovat, pokud to nepřijmeme, tak bohužel nedostanete kolaudaci. Chápeme vaši situaci, ale bohužel, co se týče obecního majetku, nelze toto přejímat do smluv.

pan Kreslin – já se ještě pokusím jednat s Čevakem o pronájem.

Usnesení č. 4/22

Zastupitelstvo města neschvaluje darovací smlouvu předloženou manželi Robertem a Petrou Kreslinovými na kanalizační a vodovodní řad, stavebně uložený v pozemcích p.č. 1816/3, 1473/11 a 1816/8, v k.ú. Velešín.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 11 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

5. Námitky k zápisu z 21. VZZM

Bez námitek.

6. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – rada č. 57, kontrola usnesení č. 830/47/51/52 – finanční audit restaurace U Zlaté podkovy – stanovisko advokáta Mgr. Jiřího Mulače?

Mgr. Klíma – stanovisko lze zaslat, mohu vám ho nyní i zde přečíst. (*přečteno*)

Ing. Německá – rada č. 59, usnesení č. 1107/59 – parkování 30 minut u pošty Velešín v otevírací době.

Růžička – řeším ve spolupráci s MP, bude dodatková tabulka u parkoviště u pošty, v otevírací době pošty bude parkování omezeno na 30 minut.

Ing. Německá – takže parkovací hodiny.

Růžička – ano.

Havlíček – rada č. 59, usnesení č. 1128/59 – nedostatečné zabezpečení odtoku dešťových vod z polí.

Růžička – ve směru od E55 k Nádraží chybí kolem cest stružky a všechna hlína přetéká přes cestu, teče to do Ostaca. Je to usnesení z rady, já budu psát dopis ZD Netřebice, na ČD, na ŘSD.

7. Kontrola usnesení

12/08/14 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

14/14/17 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o.

Mgr. Klíma - v podstatě jsme ještě nepřipravovali konečné řešení, protože se nastolila ještě jiná možnost řešení, a to koupě soukromým investorem. Zatím závěr neznáme. Kupující a nájemce řeší interní záležitosti. Bylo by vhodné, aby si zastupitelé řekli, zda počkat nebo pokračovat v jednání.

Růžička - mysleli jsme, že dnes budeme znát stanovisko, ale mezi potenciálním kupcem a nájemcem se vyladují smluvní vztahy. V tomto okamžiku bych moc nechvátal. Jde nám o to, aby zůstal ve Velešíně sál, ne abychom měli jako město hospodu. Do smlouvy se může dát, že předkupní právo by měla obec.

Bartizal – soukromý investor říká, že chce zachovat provoz, chce udělat smlouvu s nájemcem....

Mgr. Klíma – pan Havlíček by to chtěl vyřešit co nejdříve, ale myslím si, že v tomto případě bychom chvátat neměli.

Růžička – kdybych viděl, že se nic neděje, nebyl bych takový optimista, ale vím, že ten potenciální nájemce má zájem, myslím si, že se domluví.

Mgr. Klíma – účetní i právní rozbor firmy je k dispozici, problém pro město by v této záležitosti nebyl.

Usnesení č. 14/14/17/22

Zastupitelstvo města odkládá koupi společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o.

T. prosinec 2013

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

17/18/19 - Návrh na privatizaci bytového fondu domů čp. 597 (Nad Cihelnou) a čp. 19 (náměstí J. V. Kamarýta) – viz příloha č. 17/18/19/22

Mgr. Klíma – v soutěži vyhrála společnost Reality Spektrum Cepák s.r.o. a předložila podmínky prodeje bytového fondu města a zároveň i metodiku stanovení kupních cen privatizovaných bytů. Nyní bychom si měli říct, zda je možné podle těchto podmínek dále jednat. Vychází se z kupní síly občanů. Tento postup je výhodný pro nájemníky.

Havlíček – firma Cepák jenom vypracovává metodiku nebo je nějak finančně zainteresovaná na prodeji?

Mgr. Klíma – součástí výběrového řízení bylo, že vše zrealizuje za zcela jasných podmínek.

Havlíček – takže ano.

Mgr. Klíma – má někdo připomínky k podmínkám, případně metodice? Není tomu tak.

Usnesení č. 17/18/19/22

Zastupitelstvo města schvaluje Podmínky pro prodej bytového fondu města Velešín a metodiku stanovení kupních cen privatizovaných bytů a ukládá radě města realizovat prodej bytů v domě Nad Cihelnou 597 na parcele č.st. 1343 a bytů v domě náměstí J.V.Kamarýta 19 na parcele č.st. 92, vše k.ú. Velešín, dle „Podmínek pro prodej bytového fondu města Velešín a metodiky stanovení kupních cen privatizovaných bytů“.

Bod trvá

Z. rada města

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

9/19 - Majetkové narovnání – směna (koupě - prodej) pozemků (město – J. Kouba)

Mgr. Klíma – chtěl bych připomenout, že se jedná o plochu pro výstavbu koupaliště, EO doporučuje udělat kupní smlouvy, srovnaly by se podmínky mezi panem Koubou a městem. Návrh smluv máte k dispozici, ceny dle odhadu. Má někdo připomínky ke kupním smlouvám?

Usnesení č. 9/19/22

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvy dle přílohy s tím, že ceny jsou stanovené jako odhadní na základě soudního znaleckého posudku vypracovaného znalcem p. Josefem Janem.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

8/21 – Úprava požárního řádu

Mgr. Klíma – požární řád je přijímaná obecně závazná vyhláška, musíme tedy zrušit minulou vyhlášku č. 1/2009 a přijmout nové znění OZV č. 4/2013.

Usnesení č. 8/21/22

Zastupitelstvo města zrušuje Vyhlášku č. 1/2009, Požární řád města, a vydává obecně závaznou vyhlášku č. 4/2013, Požární řád města, v předloženém znění.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

13/21- Úprava komunikace Šumavská

Růžička – s p. Sáčkem jsme to tam proměřili, musel by se zrušit chodník na levé straně, udělala by se zpevněná plocha na parkování.

Mgr. Klíma – pravá strana zůstane jako chodník, levá by sloužila jako „výhybná“ plocha. Vede tam spousta sítí, musíme najít konkrétní místa, kde plochu upravit.

Růžička – musí to zůstat rozebíratelné. Stěžovatelé v této ulici jsou dva. Nemusíme dělat hned 10 míst, můžeme zkusit udělat místa na 3 auta a pak se uvidí.

Ondrášek – proč by tam nešla ta jednosměrka?

Růžička – zhustila by se doprava ve Školní ulici, což není žádoucí, je tam obytná zóna. Nedoporučuje to ani policie.

Usnesení č. 13/21/22

Zastupitelstvo města bere informaci o technickém řešení úpravy komunikace Šumavská na vědomí a ukládá připravit akci na rok 2014, včetně financování.

Bod trvá

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

16/21- Činnost MP Velešín

Příprava směrnice pro činnost Městské policie.

T. prosinec 2013

Bod trvá

Z. starosta

18/21 - Žádost E.ON o výkup pozemku pod trafostanicí u Základní školy – část poz. p.č. 44/2, k.ú. Velešín

Záměr prodeje zveřejněn.

Bod trvá

Z. starosta

8. Koupaliště Velešín – viz příloha č. 7/22

Růžička – ve středu proběhne schůzka všech zainteresovaných (město, stavební dozor, bezpečnostní technik, firma, realizační firma, geolog, projektant), bude se předávat staveniště, zahajovat práce. Po dohodě s vítěznou firmou jsme zvolili opatření, která akci značně zlevňují, takže jsme se dostali na cenu 26 mil. Kč. Od jednoho nejmenovaného finančního ústavu jsme dostali nabídku na 2% úrok. Rada uložila vypsát výběrové řízení na poskytovatele úvěru. Dnes bychom měli udělat usnesení o tom, že zastupitelstvo souhlasí s úvěrem do výše 23 mil. Kč. Stále platí realizační doba 90 dnů.

Ing. Prokeš – diskutoval jsem s občany, sháněl všude možné informace, za sebe říkám, že pro to ruku fakt nezvednu. Beru to z hlediska financí, budou tu provozní náklady...

Růžička – studie, kterou jsme schválili, počítá s půl milionem provozních nákladů.

Ing. Prokeš – když se podívám, co bychom mohli pak dělat ve Velešíně, a když si vezmu, co nás čeká za akce a co bychom museli splácet, pak bychom už ve Velešíně asi nepostavili nic, já jsem byl přednostně pro autobusové nádraží, myslím si, že ta situace je tam špatná, oproti koupališti. Je to jeden názor z patnácti, já budu proti tomu.

Mgr. Grillová (k Ing. Prokešovi) – Milane, ty jsi proti tomu, aby se to koupaliště budovalo? Jo?

Růžička – každý má právo na svůj názor, ale nemůžeme teď říkat, že je to něco nového. Cenu jsme dodrželi, náklady jsou vypočítané, to jsme odsouhlasili, je to skoro dva roky. Nemůžeme dělat dva roky na věci a pak říci ne. Je podepsána smlouva o dílo.

Mgr. Grillová (k Ing. Prokešovi) – já jsem myslela, že jim tady poděkuji za tu práci, co pro to udělali, aby to koupaliště bylo. Co já ve Velešíně bydím, tak se řeší, že velešínské maminky s dětmi nemají kam jít se koupat. Autobusové nádraží funguje. Já oceňuji, že si tuto práci dali a že to dotáhli do tohoto konce. Bazén, který jsme měli původně naplánovaný, stál 120 nebo 180 mil. Kč a město mělo platit 5 mil. Kč ročně, takže tohle je podle mne nejschůdnější cesta, jak se k nějakému koupání s dětmi ve Velešíně „dopřádkovat“.

Ing. Prokeš (k Mgr. Grillové) – to je tvůj názor, můj názor je jiný, já se dívám do budoucna a chci mít rozhodnutí takové, abych to připravil pro budoucí generace, aby také oni mohli něco dělat. Chápu, že ten problém tady ve Velešíně je, ale můj názor je prostě takový.

Růžička – co se tady nejdéle postrádá? Koupání. Tak jsme začali, všichni jsme to chtěli vyřešit. Doba je jaká je, ale řekli jsme, budeme to řešit. Myslím si, že všichni cítí, že tady to koupání prostě chybí. Mne také štve, že si musíme půjčit, ale je to na deset let.

Ing. Prokeš – to je půjčka, ale pak jsou provozní náklady.

Růžička – ale s tím jsme počítali, všichni jsme měli studii k dispozici. Nikomu nic nevyčítám, ale chci jen říct, že to nebylo jen tak, dát toto do kupy. Vážím si, že Milan řekl svůj názor, vždycky se to má vyříkat.

Mgr. Klíma – starosta je zodpovědný za chod města a zároveň i za rozpočet ve spolupráci s vedením ekonomického odboru. Já hlídám peníze a musím si udělat obrázek, jak to bude vypadat do budoucna. Rozvoj města by neměl být jen v jedné oblasti, ve sportu a kultuře, ale měl by být veden ke komplexnímu rozvoji života města. Mám na mysli připravované akce, jako třeba ČOV Holkov, připravený máme Dům seniorů, měli bychom dodělat komunikace Na Vrších a v příštím roce koupit multikáru. Dále vás upozorňuji, že úvěr ve výši 23 mil. Kč není posledním výdajem. Počítejte s zhruba 260 tisíci korunami na dozor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, technickým dozorem, nákupem zařízení na údržbu bazénu a celého komplexu, účetní atd. Chci pouze upozornit, že pro město je v současné době koupaliště velký výdaj, kterým do budoucna skutečně zamezíme rozvoji města. Já to tak říkám, říkal jsem to vždycky, jsem proti otevřenému koupališti v současné době i místě. Musím říci otevřeně, že zastupuji minimálně polovinu Velešáků, kteří říkají, že takovéto koupaliště bude „černá díra“ do rozpočtu města. To je můj názor, já říkám svoje stanovisko zcela jasně, konzistentně a myslím, že vy, kteří mne znáte, pochopíte i proč to říkám.

Levá – jak tedy vyřešit koupání ve Velešíně?

Bartizal – takto to nerozvíjejte nebo se dostaneme na začátek. (k Mgr. Klímovi) – já chápu, že teď se stavíš zodpovědný za rozpočet, ale jak to koresponduje s tím projektem předtím, který byl drahý a měl daleko větší provozní náklady, který měl daleko větší úvěr? Kde byla zodpovědnost za ten rozpočet v tu chvíli?

Mgr. Klíma – zodpovědnost byla jasná, když se to předkládalo v 1. fázi, tak se počítalo, že celkové náklady na bazén budou kolem 80 mil. Kč a z toho 92,5% byla dotace. Podívejte se prosím do zastupitelstva, kde se to probíralo několikrát, kde se předkládaly možnosti, a jak se kdo stavěl. Neříkám nic jiného než to, co ve skutečnosti bylo a je nyní.

Růžička – nemá cenu se vracet 20 let nebo dokonce 30 let zpátky. 10 let jsem se pokoušel prorazit s koupáním v přehradě a vím, že to neprorazím. Můj názor na moji práci je ten, že když mi zastupitelé řeknou, rozhodli jsme se pro bazén, tak dělej všechno, aby se to udělalo, a ne když se to všechno dodělá, tak říct, já ho nechci. Od toho já jsem místostarosta a Pepík (Mgr. Klíma) starosta, abychom plnili vůli zastupitelstva. Ti řekli, udělejte to, a teď to máme udělat. Tak já nevím, o čem se tu teď dohadujeme.

Mgr. Grillová – takže my se teď budeme dohadovat, jestli to koupaliště ano nebo ne?

Mgr. Klíma – ne tedy se bude hlasovat. Tady Jirka (p. Růžička) předloží nějaký návrh na usnesení.

Růžička – dávám návrh na usnesení: zastupitelstvo města schvaluje úvěr ve výši max. 23 mil. Kč s dobou splácení 10 let, na základě vypsání výběrového řízení pro výstavbu otevřeného koupaliště ve Velešíně.

Havlíček – jezdím pravidelně do bazénu do Krumlova, kolik myslíte, že tam potkávám Velešáků? Na dvou rukou bych je spočítal.

Mgr. Grillová – já tomu nerozumím, pane Havlíček, vy jste bojoval za to, aby tady byl krytý bazén a teď najednou Velešáci nepotřebují ani obyčejné koupaliště?

Havlíček – ano, já bojoval za krytý bazén, který má využití 12 měsíců v roce.

Mgr. Grillová – kolik by tam chodilo lidí, kdo by to zaplatil. Víte, kolik to stálo peněz?

Havlíček – já jsem mezitím ty iluze ztratil, když jsem viděl... Ten Krumlov je blízko, Velešáků tam jezdí minimum.

Mgr. Grillová – a vy myslíte, že když je venku takhle krásně, že se někomu bude chtít jet do Krumlova na koupaliště, když bude mít tady za humny krásný bazén, kde se může s dětmi cachtat.

Havlíček – ale nemusí mít bazén za 30 mil. Kč nebo za 23 mil. Kč. Já jsem se vždycky zdržel a zdržím se i teď. Já jsem proti této akci od začátku.

Růžička - děkuji, že jsem se dřel...

Mgr. Klíma – vy se zlobíte na někoho, když řekne názor jiný než máte vy.

Mgr. Grillová (k Mgr. Klímovi) – ne Pepo, ale když my jsme se nakonec dohodli, že to koupaliště bude... většina rozhodla, že to koupaliště bude.

Mgr. Klíma – ano, ale ne o způsobu financování. Vzpomeňte si na Penny Market, to bylo to samé. Jedna část – většina - byla pro, menšina proti. Přesto menšina neustále připomínala svůj názor a celý projekt se zdržel o roky. Zase hlasujeme o něčem. Na tom nic není, je to normální demokratická diskuze.

Růžička – odsouhlasili jsme záměr pustit se do toho, v tom záměru byl rozpočet akce, náklady, a řeklo se, ano, uděláme to, budeme pokračovat, všichni jsme věděli, že si ty peníze budeme muset půjčit, a dneska jsme z toho vyvalení...

Mgr. Klíma – říkal jsem vždycky, že jsem demokrat, jestliže usnesení zastupitelstva ve většině bude takové nebo makové, tak ho budu plnit, ale osobně nejsem přesvědčen o tom, že je to dobře.

Růžička – no, tak budeme hlasovat.

Bartizal – já chci jenom říci, myslím si, že bazén jsme schválili dost většinou a proto se na tom pracovalo.

Růžička – tohle už je jen podpurná věc, vždyť jsme to všichni věděli, v pravém slova smyslu už není rozhodování o stavbě, ta byla odsouhlasená.

Bartizal – je tady stavební povolení, výběrové řízení, podepsaná smlouva o dílo, máme hlasovat jen o úvěru.

Ing. Prokeš – všichni jsme to věděli, já jsem si sehnal informace, prostě jsem se ptal.

Růžička (k Ing. Prokešovi) – Milane, teď ale neřešíš problém stavět nestavět. To je podepsaná smlouva, teď řešíme financování.

Ing. Prokeš – toho se právě bojím do budoucna.

Bartizal – ale v té situaci jsme byli i před rokem, že nebylo na investice.

Mgr. Klíma – ještě nějaká diskuze? Není. Končím diskuzi.

19,33 hodin – pan Havlíček odešel z jednací místnosti.

Usnesení č. 8/22

Zastupitelstvo města schvaluje dlouhodobý úvěr na výstavbu veřejného koupaliště ve Velešíně do výše maximálně 23 milionů Kč na základě výsledků vypsání výběrového řízení se splátkou na 10 let.

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|--|------------------------------------|-----------------------|
| Pro: 8 (Bartizal, Foitl, Mgr. Grillová, Levá, Ing. Německá, Ondrášek, Růžička, Štindl) | Proti: 2 (Mgr. Klíma, Ing. Prokeš) | Zdr: 1 (Ing. Šípková) |
|--|------------------------------------|-----------------------|

9. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2013 – viz příloha č. 8/22

Mgr. Klíma – finanční výbor v zápise upozorňuje na jednoho neplatiče, firmu v nájmu. Dále proběhla kontrola hospodaření mateřské školy. Dalším pro nás důležitým bodem byl návrh ceny pozemku pro koupi, k tomu se dostaneme za chvíli. Byly překontrolovány udělované pokuty za přestupky.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2013.

Bod se nesleduje

19,38 hodin – pan Havlíček se vrátil do jednací místnosti.

10. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2013 – viz příloha č. 9/22

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2013.

Bod se nesleduje

11. Závěrečný účet za rok 2012 SMO Pomalší a Zpráva o přezkumu hospodaření SMO – viz příloha č. 10/22

Mgr. Klíma – vše bylo zveřejněno na úřední desce, auditor neměl k této zprávě připomínky.

Usnesení č. 11/22

Zastupitelstvo města bere na vědomí Závěrečný účet za rok 2012 SMO Pomalší a Zprávu o přezkumu hospodaření SMO Pomalší provedeným Jihočeským krajem.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|---------|----------|--------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|---------|----------|--------|

12. Rozpočtová změna č. 2/2013 – viz příloha č. 11/22

Usnesení č. 12/22

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 2/2013 v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|---------|----------|--------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|---------|----------|--------|

13. Žádost občanů na koupi částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3, k.ú. Velešín (Olga Libertinová, Martin Gondek) – viz příloha č. 12/22

Mgr. Klíma – paní Libertinová a pan Gondek chtějí přikoupit část pozemků, které jsme kdysi odsouhlasili k odprodeji manželům, kteří bydleli před nimi. Ti to odmítli a teď tyto občané požadují koupi těchto částí pozemků tak, aby se zarovnal pozemek, jak byl dříve i plánován. Bude to pro ně znamenat vyšší náklady, musí udělat oddělovací geometrický plán, smlouvu a vklad do katastru nemovitostí. Pro nás to znamená, pokud s tím budeme souhlasit, stanovit cenu. Finanční výbor doporučil 35,- Kč/m².

Usnesení č. 13/22

Zastupitelstvo města schvaluje prodej částí pozemků p.č. 1045/1 a 1828/3, k.ú. Velešín, Olze Libertinové a Martinu Gondekovi za cenu 35,- Kč/m² za podmínek úhrady nákladů za geometrické plány, vklad do katastru nemovitostí a ukládá předložit kupní smlouvu.

T. září 2013

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|---------|----------|--------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|---------|----------|--------|

14. Žádost občanů na koupi pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín – viz příloha č. 13/22

Mgr. Klíma – jedná se o pozemky mezi původně městskými domy naproti Layrerům, naproti bývalému kulturnímu domu, jsou tam dva pozemky, jeden pozemek, ten menší, je před domem, kde je i vchod do domu, ale zároveň tam je i vstup do sklepů vedlejších budov. Další věcí je to, když se domy prodávaly, že se budoucí majitelé nedohodli, hádali se, tak se rozhodlo, že zezeleň zůstane veřejnou zelení a zůstane městu. Teď přišla žádost na odkup pozemků. Upozorňuji na to, že pozemky jsou vyznačeny jako plochy pro bydlení a toto je potřeba zvážit. Žadatelé jsou pouze tři, ale v čp. je šest bytů. Dále je tam cesta, která slouží i jinému domu .

Ondrášek – důvod, proč to chtějí koupit?

Růžička – důvod nedali žádný. Všichni majitelé těch domů si kolem koupili pozemky, jedině tento dům, tři spojené domy, tam se lidé nedohodli. Prodej pozemku bychom tam museli řešit s věcným břemenem. Je to poslední dům, který nemá kolem vlastní pozemky.

Mgr. Klíma – problém je: žadatelé jsou tři, ale v domě je šest bytů. Jenom pro tři to prodávat...? Pokud by to koupili všichni, tak spíš doporučit oddělit tu část vpředu se vstupem do čp. Zatím to nevidím jako vhodné prodávat.

Růžička – každopádně bychom museli chtít od těch ostatních lidí, co tam bydlí, písemné stanovisko. Navrhnu napsat ostatním lidem, že tady tato žádost je, jestli se nechtějí domluvit a připojit a potom vše prodat komplet.

Mgr. Klíma – je ještě jedna možnost, nabídnout a oslovit všech šest bytů na vybudování předzahrádek.

Růžička – napsat všem v domě, že je ve hře ta varianta prodeje.

Mgr. Klíma - pokud jeden odmítne, je problém.

Bartizal – alespoň zjistíme, jaká ta situace je.

Usnesení č. 14/22

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemku p.č. 3109 a 3110, k.ú. Velešín, a ukládá oslovit majitele okolních nemovitostí s návrhem na odkoupení pozemků v okruhu p.č. 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, vše k.ú. Velešín.

Bod se sleduje

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|---------|----------|--------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|---------|----------|--------|

15. Majetkové narovnání – bezúplatný převod pozemku p.č. 2306/3, k.ú. Mojně – Skřídla, z vlastnictví státu do majetku města – viz příloha č. 14/22

Mgr. Klíma – bod jsme zařadili na základě výzvy ÚZSVM, který našel naši původní žádost o bezúplatný převod komunikace, kde je uložen v současnosti městský vodovod. Potřebovali k tomu vyjádření o místní komunikaci, zda je zařazena v pasportu (ta komunikace v pasportu je), a další usnesení, které je nutné k bezúplatnému převodu, je usnesení zastupitelstva.

Usnesení č. 15/22

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemku p.č. 2306/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Mojně – Skřídla, obec Velešín, z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Velešín a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|---------|----------|--------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|---------|----------|--------|

16. Majetkové narovnání – žádost o odkup pozemků p.č. 1132/2, 1132/3, 1132/4, k.ú. Zubčice, od ČR – ÚZSVM

Mgr. Klíma – ÚZSVM nám nabízí možnost vyřídit si pozemkově přístup k rybníku Šindelář.

Růžička – jedná se o tři parcely v okolí rybníka Šindelář, asi před dvěma roky jsme dostali zadarmo od úřadu pro zastupování státu jenom hráz, protože po té hrázi vedla cesta, zároveň jsme požádali o tyto pozemky, které jsou také úřadu a hraničí těsně s břehem rybníka, ale tehdy se ta žádost někam zahrabošila a teď na ni přišli. Ale protože na ní není cesta, tak nemáme nárok na bezúplatný převod. Cenu za pozemky odhadují do 30 tisíc Kč. Nemohli mi to říct 100%, protože pokud řekneme ano, musí to poslat do Prahy, České Budějovice již nesmí schvalovat prodeje pozemků, k odsouhlasení. V případě údržby pro nějakou těžkou techniku je jediná přístupová cesta od Borů.

Usnesení č. 16/22

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti na odkup pozemků p.č. 1132/2, 1132/3, 1132/4, k.ú. Zubčice, od státu, zastoupeného Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, na město Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

| | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdr. 0 |
|----------------|-----------------|---------------|

17. Informace, interpelace

Mgr. Klíma – chtěl bych poděkovat Jardovi Bartizalovi a celému kolektivu, který zařizoval Festival Pomalší. Byl to nultý ročník, vyšlo to, myslím, že by se na to mělo navázat. Měl jsem dobré ohlasy i od několika starostů Pomalší.

Bartizal – udělali jsme to za minimální náklady, za pomoci Kraje jsme to dali dohromady. V příštím roce bychom nechtěli, aby to celé padlo na Velešín. Chtěli bychom, aby se do toho zapojili další obce Pomalší, ale bude to složitější. Máme tu výhodu, že jsme to dostali do našeho města, máme nějaké příjmy, ale mohlo by se na tom podílet více subjektů.

Růžička – pro informaci, ve spolupráci s povodím Vltavy dáváme dohromady dobrovolnickou akci na 6.7.2013 na úklid břehů přehrady.

Ing. Šípková – já bych za naši školu chtěla pochválit vedení města a pana Bartizala za vstřícnost při předávání maturitních vysvědčení v galerii U Jakuba.

Štindl – prosil bych, aby se někdo podíval po dětských hřištích, dole na Sídlišti jsou neuzavíratelné dveře.

Růžička – klika tam vydrží dva dny, urazí to, vozí se na tom.

Štindl – a na tom u vodárny je stržený plot.

Růžička – když neprší, tak honím chlapy, aby sekali. Tohle holt musí počkat.

Štindl – dobře, chtělo by se to na to občas podívat.

Ing. Prokeš – kdy uvažujeme s rekonstrukcí ulice Na Vrších a Nad Cihelnou?

Růžička – do zastupitelstva do akcí byl rozpočet na opravu povrchů, ale byl pod čarou, bude se to dávat znovu, rozpočet máme připravený. Jediná nevýhoda je, že jsme tam prodloužili sítě na horizont, takže veliký kus asfaltu. Návrh pana Kohoutka byl strhnout to a zaválcovat tam štěrk, ale jak se v zimě prohrnuje, tak se to utrhá. Budeme to dále navrhovat. Odkládalo se to kvůli ZTV.

Ve Velešíně 18.6.2013

Zapsal: Radka Šímová

Ověřil: Ing. Lenka Šípková

Jan Štindl

Starosta města: Mgr. Josef Klíma