

Zápis č. 21

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 15.4.2013

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Vladimír Mikeš, Ing. Jana Německá, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluven: Josef Foitl, Mgr. Danuše Grillová, František Ondrášek, Ing. Lenka Šípková

Začátek: 18,00 hod

Konec: 19,30 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 20. jednání zastupitelstva města
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 2/2013
8. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 1/2013
9. Závěrečný účet za rok 2012 a Zpráva o přezkumu hospodaření
10. Účetní závěrka města za rok 2012
11. Rozpočtová změna č. 1/2013
12. Dotace OST Velešín, FC Velešín, Taekwon-do Velešín a LTC Velešín na rok 2013
13. Návrh občanů na úpravu ulice Šumavská
14. Statut Ceny města Velešín
15. Podmínky tvorby a čerpání sociálního fondu města
16. Výroční zpráva o činnosti Policie ČR na území města za rok 2012 a Zpráva o činnosti MP Velešín za rok 2012
17. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil starosta Mgr. Josef Klíma, který kvůli zdravotní indispozici předal řízení jednání místostarostovi Jiřímu Růžičkovi.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Vladimír Jantač, Jan Štindl**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Růžička – má někdo nějaké doplnění programu? Já bych doplnil o bod č. 17 – Stravovací poukázky uvolněným funkcionářům a o bod č. 18 – Žádost E.ON o výkup pozemku pod trafostanicí u Základní školy, přičemž Interpelace + informace se přesouvají na bod č. 19. Dávám hlasovat o programu doplněném o dva body.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 20. VZZM

Ing. Německá – bod č. 7 – Kupní smlouva – ptala jsem se na daň z převodu nemovitostí a na to, zda se musí dělat odhad. Byla bych ráda, aby se doplnil můj dotaz do zápisu z 20. VZZM.

Doplnění zápisu z 20. VZZM:

Mgr. Klíma – já to doplním, upřesňovali jsme to ještě na finančním úřadě, kde nám řekli, že Město bude platit daň pouze z té ceny, která je ve smlouvě uvedena, tedy z 25 tis. Kč. Odhady se dělat nemusí.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Troják – rada č. 54, usnesení č. 826/47 – znovuootevření hřiště u ZŠ.

Růžička – jsou připraveny provozní řády, domluvili jsme se s Ing. Prokešem, jako předsedou sportovní komise, že osloví kluby, spolky a oslovíme ve zpravodaji i veřejnost s tím, jaká by byla doopravdy využitelnost hřiště, abychom nerozpoutali akci, která nebude využita. Je třeba si uvědomit, že pokud bude hřiště zpřístupněno veřejnosti, bude po nás chtít škola finanční prostředky na správce hřiště.

Ing. Prokeš – rozeslal jsem vám zápis ze schůze sportovní komise, padnul návrh, pokud by bylo hřiště zpřístupněno veřejnosti, jestli by nestálo za to, aby škola také spolupracovala se zájmovými oddíly, myslím teď spolupráci na dispozici a architektonice toho hřiště, škola chce pouze tartan.

Mgr. Klíma – projekt školního hřiště dělal pan Přívratský – v 1. etapě by měl být ovál + doskočiště a v 2. etapě víceúčelové hřiště. Pokud bychom dostali dotaci, podmínka je, že musí být hřiště zpřístupněno veřejnosti. Další otevřené hřiště, které by se mělo postavit, je hřiště u Sídliště, které má stavět Realsant.

Ing. Troják – rada č. 55, bod 17, usnesení č. 1035/55 – paní ředitelka si stěžovala, že ještě nebyl udělaný plot okolo skateparku. Po pěti schůzkách s paní ředitelkou jsme se domluvili, že to do začátku května oplotíme. Na Město jsem podal žádost o příspěvek. Podmínkou ředitelky je, aby tam rampa mohla zůstat, udělat okolo plot vysoký jako je kolem školního hřiště a chce mít zvlášť branku směrem k E55. Skate klub by si měl plochu od paní ředitelky pronajmout. Situaci je třeba nějak řešit, protože město přijde o hřiště, které na bylo zadarmo od Opavie, paní ředitelka nemá vůbec vůli, aby to tam zůstalo. Domluvili jsme se na prozatímním řešení, že by se to oplotilo, s těmi brankami. Teď je otázka, jestli je to nutné plotit až k E55.

Růžička – zaplotit 1/5 hřiště se mi zdá nesmysl. Danou situaci projednáme v radě 22.4.2013 a paní ředitelce oznámíme výsledek. Až to bude Skate klubu, ponесou si odpovědnost za to, co se tam stane.

Ing. Troják – dáme tam řád provozu skateparku.

Bartizal – ponесete odpovědnost za škody.

Růžička - to jsou věci, které se vyřeší dohodou mezi školou a Skate klubem.

Mgr. Klíma – jenom poznámka: toto mohlo být vyřešeno v minulém roce, dostali jste dotaci na plot přidělenou, peníze jste nevyužili. Teď jsou v tom jen zbytečné emoce.

Ing. Troják – emoce v tom byly od paní ředitelky od začátku, ale takhle, řekl jsem, že vyjednám peníze, připravím to, domluvím to s paní ředitelkou, ať se to oplotí. Kluci, kteří se o to starají, jsou v Kanadě, nestihlo se to. Teď na sobotu jsem domluvil brigádu na sloupky a začneme to dělat, abychom to stihli.

Růžička – než začnete vrtat, domluvte se s paní ředitelkou. V pondělí dořešíme v radě. Ještě připomínky k radám? Nejsou. Pokračujeme tedy dále.

6. Kontrola usnesení

11/10/13 – Developerský projekt ZTV Velešín – Jih

Růžička – smlouva je podepsána. Nyní se bude řešit odprodej části pozemku pro společnost E.ON na trafostanici. V dopise od E.ONu bylo, že budou respektovat cenu v době a v místě obvyklou. Navrhujeme cenu 890,- Kč/m².

Usnesení č. 11/10/13/21

Zastupitelstvo města:

- schvaluje prodej části pozemku p.č. 1048/10 v k.ú. Velešín o výměře cca 10 m² pro umístění budoucí trafostanice pro připravované ZTV Na Vrších za cenu 890,- Kč/m². Zveřejnit záměr prodeje,**
- ukládá radě města připravit podklady a kupní smlouvu.**

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12/08/14 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

14/14/17 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o.

Růžička – k tomu není zatím žádná nová informace, ustavená skupina na tom pracuje, projednává se s Krajským úřadem Jihočeského kraje.

Bod trvá

Z. starosta

13/16/18/21 - Záměr porážení stromů na Sídlišti – probírka vzrostlé zeleně

Růžička – probírka je ukončena, po polovině dubna nastupuje firma Azanatura na ozelenění první lokality.

Bod se vypouští

Z. místostarosta

17/18/19 - Návrh na privatizaci bytového fondu domů čp. 597 (Nad Cihelnou) a čp. 19 (náměstí J. V. Kamařítka)

Růžička – dnes se otevíraly obálky na výběr realitní kanceláře, která bude privatizaci realizovat. Hodnocení bude asi do 14 dnů. Do konce roku se vše připraví a pak se bude řešit prodej.

Ing. Troják – kde se vyvěšují výběrová řízení?

Růžička – na městském portálu a na veřejných zakázkách, je to podle rozsahu.

T. červen 2013

Bod trvá

Z. starosta

9/19 - Majetkové narovnání – směna pozemků (město – J. Kouba)

Růžička – zpracovávají se geometrické plány, pak se začnou řešit odkupy.

T. červen 2013

Bod trvá

Z. místostarosta

7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 2/2013 – viz příloha č. 7/21

Růžička – má někdo něco k zápisu? Nikdo.

Usnesení č. 7/21

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 2/2013.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: **11**

Proti: **0**

Zdr. **0**

8. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 1/2013 – viz příloha č. 8/21

Růžička – zde byla připomínka k ohlašovně požáru, projednáme v radě.

Štindl – napadlo mne, nemohla by být jedna ohlašovna v nonstopu? Je tam pořád někdo.

Růžička – není to obvyklé, ale proč ne. Je to myšleno tak, že tam někdo přijde, nahlásí jim požár a z nonstopu to oznámí?

Štindl – tak jsem to myslel.

Růžička - v dnešní době má každý mobil, tak tu ohlašovnu možná není třeba, zavolá se 112 a řeší se vše, ale připravíme to, upravíme, protože je tam tajemníkův telefon. To změnit musíme.

Usnesení č. 8/21

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 1/2013 a ukládá radě města upravit Požární řád města.

T. 17.6.2013

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: **11**

Proti: **0**

Zdr. **0**

9. Závěrečný účet za rok 2012 a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2012 – viz příloha č. 9/21

Havlíček – chtěl bych poprosit, když bude smlouva, u které je platba v hotovosti při podpisu smlouvy, abyste k tomu přizvali paní ekonomku, aby byl dodržen okamžik uskutečnění účetního případu.

Usnesení č. 9/21

1. Zastupitelstvo města schvaluje:

Závěrečný účet za rok 2012 a Zprávu o přezkoumání hospodaření za rok 2012, vypracovanou ekonomickým odborem – oddělením přezkumu a metodiky hospodaření obcí Krajského úřadu Jihočeského kraje, s výhradami

2. Zastupitelstvo města ukládá:

statutárnímu zástupci města a ekonomickému odboru MěÚ Velešín důsledně dodržovat vyhlášku č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků a zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a důsledně sledovat termíny.

T. průběžně

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: **11**

Proti: **0**

Zdr. **0**

10. Účetní závěrka města za rok 2012 – viz příloha č. 10/21

Růžička - podklady byly zveřejněny na webu města, na úřední desce.

Usnesení č. 10/21

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku města Velešín sestavenou k 31.12.2012.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

11. Rozpočtová změna č. 1/2013 – viz příloha č. 11/21

Usnesení č. 11/21

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 1/2013 v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12. Dotace pro OST Velešín, FC Velešín, Taekwon-do Velešín a LTC Velešín na rok 2013 – příloha č. 12/21

Rada schválila dle usnesení zastupitelstva přidělení dotací v celkové výši 800.000 Kč a dále ponechala pro další dotační možnosti 100.000 Kč. Ze zákona o obcích musí dotace, které jsou vyšší než 50.000 Kč, schvalovat ZM.

Místostarosta p. Růžička přečetl návrh na usnesení.

Růžička – dotace jsou navrženy tak, aby se kluby a spolky pokryly tak, jak jsme to odsouhlasili, některé žadatele na jednotlivé akce jsme automaticky přesunuli do rezervy, ale jenom chci, abychom si všichni uvědomili to, že některé peníze z toho jdou do investic, což by nemělo být, protože my máme dávat peníze pouze na činnost klubů a spolků. Kdo je pro přidělení příspěvků v této výši?

Ing. Prokeš – chtěl jsem se zeptat, jestli s p. Mikešem můžeme také hlasovat? Jestli to není střet zájmů.

Mgr. Klíma – to není střet zájmů.

Bartizal – já bych chtěl připomenout, že po debatě v minulém zastupitelstvu přišel jediný pan Taraba, nechal si poradit a zažádal si o dotaci z Kraje. Fotbalisti to neudělali a jestli to příští rok neudělají, tak já budu opravdu proti tomu, aby se jim navyšoval rozpočet. Kraj to vypisuje již druhý rok. Bylo to do 15.3. a všem jsme slíbili, že jim s tím pomůžeme.

Ještě jsme s p. Růžičkou přišli na jednu věc, že kritérium „děti“ je potřeba specifikovat na velešínské děti.

Růžička – pro příští rok budeme navrhovat, aby se údaje pro dotace z města Velešína týkaly velešínských lidí. To tam budeme chtít. Dnes zvedám ruku, aby se to odsouhlasilo. Kdo je pro návrh usnesení?

Usnesení č. 12/21

Zastupitelstvo města schvaluje přidělení dotace ve výši 184.000 Kč na úhradu nájmu a služeb ve sportovní hale Jihostroj klubu OST Velešín, dotaci ve výši 152.000 Kč sportovnímu klubu FC Velešín, dotaci ve výši 56.000 Kč sportovnímu oddílu Taekwon-do Velešín a dotaci ve výši 65.000 Kč sportovnímu oddílu LTC Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

13. Návrh občanů na úpravu komunikace ulice Šumavská – viz příloha č. 13/21

Při nutnosti výjezdu jednotky požární ochrany Velešín se ukázala nedostatečná průjezdnost ulice Šumavská, což je způsobeno nejenom šířkou ulice, ale také „neukázněností“ majitelů vozidel. Rada se opakovaně zabývala možným řešením, a to jak v součinnosti s místně a věcně příslušným úřadem (MěÚ Kaplice, odbor dopravy), tak Dopravním inspektorátem Policie ČR. Ti navrhli řešení, které však nevyhovuje jak občanům z ulice Šumavská, tak i podnikatelce, která má v této ulici svoji provozovnu.

Růžička – po oficiální interpelaci našich hasičů, že se stala ulice Šumavská při zásahu neprůjezdnou, protože lidé začali parkovat z obou stran a ulice byla ucpaná, jsme museli situaci řešit. Řešilo se to s Dopravním inspektorátem Policie ČR a odborem dopravy v Kaplici - silnice nesplňuje parametry, snažil jsem se najít řešení, normě nelze vyhovět. Jediné řešení by bylo jednosměrná ulice, ale to zase nedoporučuje policie, vyřešilo by se parkování 7 lidem, ale našťaví bychom 270 lidí, protože tudy jezdí. Občané ze Šumavské přišli s návrhem, jak je zelený pruh, pod kterým tedy vede kanalizace, vodovod, tak že by se tam nechali položit obrubníky, udělal by se „vyhýbací pruh“. Nechtěl jsem to řešit rozpočtově, až jestli řeknete zjistit, nacenit,

jestli do toho jít letos, nebo řeknete, teď na to nejsou peníze, zařadit to třeba do akcí na příští rok, abych do toho nedával zbytečně čas.

Usnesení č. 13/21

Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi předložit technický návrh řešení včetně předpokládaných nákladů na akci „úprava komunikace Šumavská“.

T. červen 2013

Bod se sleduje

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

14. Statut Ceny města Velešín – viz příloha č. 14/21

Ing. Německá – vadilo mi, že jsou vyloučeni zastupitelé.

Bartizal – tam je špatně odstavec, patří k tomu další řádek.

Ing. Německá – článek III. – nominace doručeny do 31.6., podává se písemně, přičemž členové Zastupitelstva mohou podávat nominace až do okamžiku hlasování – to by ostatní byli diskriminováni, prostě všichni. Ještě opravit překlep v tisku - datum.

Usnesení č. 14/21

Zastupitelstvo města schvaluje Statut Ceny města Velešín ve znění přílohy s úpravou v odst. III. bod 3 „nejpozději do 30.6. roku následujícího...“ a v odst. III. bod 4 odstranit „přičemž členové Zastupitelstva města Velešín mohou podávat nominace až do okamžiku hlasování o návrzích na udělení Ceny města na zasedání zastupitelstva“.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

15. Podmínky tvorby a čerpání sociálního fondu města Velešín – viz příloha č. 15/21

Růžička - Rada města předkládá zastupitelům upravené podmínky sociálního fondu.

Usnesení č. 15/21

Zastupitelstvo města schvaluje Podmínky tvorby a čerpání sociálního fondu města v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

16. Výroční zpráva o stavu bezpečnosti v teritoriu Města Velešín za rok 2012 a Zpráva o činnosti Městské policie Velešín za rok 2012 – viz příloha č. 16/21

Ing. Prokeš – mám připomínku, jestli bychom se neměli zamyslet nad stavem našich dvou městských strážníků, přivedly mne k tomu dva důvody – pan Lackinger cvičí u nás, občas slyším o jeho zásazích, o kterých ani možná nevíme, a druhý počín byl ten, že mám kamarádku, která dělala 13 let u MP v Č. Budějovicích v terénu, má zkušenosti se zásahy, hazardujeme se zdravím strážníků a je nevhodné, aby zasahoval strážník sám – zákon o obecní policii. Měli bychom se zamyslet, dva strážníci jsou málo.

Havlíček (k Ing. Prokešovi) – v podstatě máš pravdu v tom podstavu, ale Č. Budějovice jsou úplně jiný případ.

Ing. Troják – k té zprávě o činnosti, hlavně náplň činnosti Městské policie, jde zde o prevenci, aby ti chlapi byli vidět venku, bylo by dobré aby v pátek a v sobotu sloužili ve dvou a pondělí pak měli volné, to nikomu nebudou chybět u přechodu pro chodce. Je lepší si připlatit a mít strážníka navíc, aby se prostřídali a zasahovali ve dvou.

Růžička – také jsme to již projednávali, nejen s vámi ale i s panem Bartizalem, ale držíme se při zemi s tím, že si musíme uvědomit, že strážník nás bude stát zhruba 400.00 Kč. Mně osobně nevyhovuje vyhláška z roku 2001 O zřízení Městské policie ve Velešíně, protože ve vyhláškách jiných podobně velkých měst, jako jsme my, mají uvedeno ve směrnících pro činnost MP – délka pracovní doby činí 40 hodin týdně, pracovní doba je rozvržena nerovnoměrně s ohledem na zajištění úkolů, které jsou dány činností MP. Další maličkostí je třeba – plán služeb se zpracovává na určité období, zpravidla na kalendářní měsíce, zohlední se plánované akce...

Ing. Německá - od státní policie je zde napsáno, že posílili o 6 policistů. Zdá se mi nesmyslné, abychom my také posilovali.

Bartizal – tím, že byla zřízena MP tady, státní policie nás vypustila. Jsou tu jen v úřední den.

Ing. Německá – no právě, pokud budeme mít dalšího, tak už tu nebudou vůbec.

Ing. Prokeš – na 1000 obyvatel se doporučuje jeden městský policista. Je to návrh. Moje krédo je, aby byl Velešín bezpečný.

Ing. Německá (k Ing. Prokešovi) – jak to dopadlo s protidrogovou akcí? Děje se něco nebo ne?

Ing. Prokeš – nebylo z toho nic. Dostali jsme s panem Růžičkou vynadáno, co se do toho hrabeme. Paradoxně do toho byl namočen policista z Kaplice. Bylo nám řečeno, že ve Velešíně je bezpečno a za 14 dní zatkli policistu z Kaplice, který distribuoval drogy.

Mikeš – souhlasím s panem Prokešem. Myslím, že bychom se do budoucna měli zamýšlet a dělat si polštář, kdybychom ještě jednoho strážníka potřebovali. Zatím bych začal s lepším naplánováním služeb, zkusit to a uvidí se. Souhlasím, že tak bezpečno jako tu bývalo, tu není.

Ing. Jantač – je pravda to, že vždycky jsme se shodli všichni na tom, že by bylo dobře, aby byli vidět a pořád to není.

Štindl – chtěl bych se zeptat, jestli by nebylo možné, pokud bychom to ještě chtěli posilovat, musí být ten operátor, co sedí u monitoru, policista?

Růžička – to ani není nutné, tam je záznam.

Ing. Troják – nefunguje, aby byl někdo z MP na telefonu.

Růžička – jsou na mobilech.

Ing. Troják – ale není to dané jako služby.

Růžička – jako pohotovost? Asi takhle, pokud se jedná o toulavého psa, tak ho chytám já, pokud tu nejsou. Pokud se děje něco, z čeho bych se neviděl, volám jim, ať je sobota, neděle nebo státní svátek. Telefon nevypínají. Přijedou kdykoliv. Telefony jsou zveřejněny ve zpravodaji, na oknech na radnici.

Mgr. Klíma – pokud pomínu situaci, kdy by tady měla spíše působit Policie ČR, jako náhrada se zde objevila od roku 2001 Městská policie, kterou jsme zřídili my městskou vyhláškou. Od začátku tady byli 2 strážníci, postupně vidíme, že dva strážníci je pro někoho moc, pro někoho málo. Pro strážníky platí zákoník práce (jsou zaměstnanci, nejsou ve služebním poměru), aby měli větší význam, mělo by u nás být minimálně 5 strážníků. Je pravda, že teď se situace zhoršila, lidé jsou agresivnější, že i kvůli svědeckým výpovědím potřebují při zásahu mít druhého strážníka u sebe, aby si jednak pomohli, ale i dosvědčili, jak se to ve skutečnosti stalo. Tohle by se dalo řešit jedině znásobením služeb a znásobením počtu strážníků. Pokud bychom řekli ano, chceme tady dobře obsazenou městskou policii, musíme si říct, budeme potřebovat 5 strážníků, na to výše nákladů 2,5 mil. Kč - trvale, plus další výlohy. Nikdy, i když tady bude 5 lidí, nebudeme spokojeni, protože vždycky najdeme rezervy. Pokud si řekneme ano, chceme tady posílit strážníky, řekněte připravte rozbor stavu, rozpočet města natolik, že budeme mít 3 mil. Kč ročně na městskou policii trvale vyhrazeny. Když řekneme konečné ano, 3 mil. Kč máme, rozpočet města se nenavýší žádnými příjmy, takže uberme tady, tady a přesně stanovme, kde ubereme tak, abychom v rozpočtu měli vždy vyčleněny ony 3 mil. Kč. Pokud budeme jenom planě hovořit bez toho, abychom řekli, že na to máme peníze, tak je výsledek nula. Já bych to viděl na následující řešení: stanovme skupinu, která připraví stav současný a do budoucna a zabývejme se tím v příštím roce, připravme fungování městské policie, aby se její činnost kvalitativně zlepšila.

Růžička – pokud by se vám rozleželo to, že bychom měli udělat tuto variantu, která se mně osobně nelíbí (zvýšení počtu strážníků), tak na to je čas na příští rok do rozpočtu, ale co by nás nic nestálo, je doplnění návrhu na usnesení o větu: „Zastupitelstvo města ukládá starostovi připravit směrnici pro činnost městské policie a optimalizovat činnost městských strážníků“.

Ing. Prokeš – slyšel jsem, že ti, co dělají opakovaně dopravní přestupky, neplatí pokuty a řeknou strážníkům, aby to dali k přestupkové komisi. Naše přestupková komise může udělit pokutu až do 5.000 Kč, ale uděluje pokuty do stovky, napomenutí apod. Nevím, kdo by to měl řešit.

Ing. Troják – pan Koupal by nám měl vysvětlit, proč dává tak nízké pokuty.

Mgr. Klíma – on vám vysvětlí to, že když dá vyšší pokutu, tak ji z přestupce stejně nevymůže, naopak jsou vyšší náklady.

Ing. Troják – pak se jim ustupuje pořád.

Bartizal – ekonomický odbor má problém to z nich vymoci, to je k ničemu, může být těch policistů 15.

Ing. Prokeš – tak to necháme být?

Bartizal (k Ing. Prokešovi) – tak řekni, jak to chceš řešit?

Ing. Prokeš – vymáhat, máte exekuční.

Bartizal – ale tady jde o to, že to nebudou vymáhat, protože to z nich nevymůžou. A ten člověk to moc dobře ví.

Ing. Prokeš – chceš tedy říct, že tady to bylo zbytečné, tak to necháme být...

Bartizal – nechci, mělo by se to řešit, ale to nevyřeší další strážník, když to nefunguje teď, to chci říct.

Mikeš – já bych to nechal, jak říkal starosta, že bychom se nad tím měli zamyslet, najít rezervy v příštím roce, bavíme se o tom už osm let.

Bartizal – jenom jsem chtěl říct, že oni v podstatě všechno řeší domluvou, to k ničemu není.

Růžička – je to těžká práce, nikdo jim to nezávidí, bavíme se o tom, co je možné, co není možné, ale já si myslím, že důslednost a plánovitost přinese daleko víc než další člověk.

Ing. Troják – tak to zkusíme a když se to neosvědčí, tak budeme postupovat dále. Navázal bych ještě na to, co říkal pan Bartizal. Na přestupkové komisi jim dáme stovku, protože víme, že nám tisícovku nedají. Když to takhle budeme dělat, všichni se nechají dát na přestupkovou komisi. Tak radši jim tam dám pokutu stejně vysokou. Mně je jedno, jestli ji vymůžu, tam jde o to, že oni budou vědět, že tam dostanou vyšší, tak se nebudou k tomu odvolávat. Jde o prevenci. A když bude přestupková komise dávat nižší pokutu než ten strážník na místě.....Jednou tak vysokou pokutu proto, aby to ti lidé nedělali. Myslím, že by se mělo apelovat na pana Koupala. Nejde o to, kolik vyděláme, jde o to, aby ti lidé to přestali obcházet.

Bartizal – jak říkal pan starosta, určitě bychom se tím měli zabývat a třeba na konci roku přijdeme na to, že je to málo, ti dva strážníci, ale málo je 3, málo je 4...

Růžička – já se vrátím k původní myšlence, prodiskutovali jsme to, nasadili jsme si brouka do hlavy, ale myslím si, že víc od sebe nemůžeme dnes očekávat, tak vám přečtu návrh usnesení.

Usnesení č. 16/21

Zastupitelstvo města bere na vědomí „Výroční zprávu o stavu bezpečnosti v teritoriu Města Velešín za rok 2012“, předloženou Krajským ředitelstvím Policie Jihočeského kraje, územní odbor Český Krumlov, obvodní oddělení Kaplice, a Zprávu o činnosti Městské policie Velešín za rok 2012 a ukládá starostovi připravit směrnici pro činnost Městské policie a optimalizovat činnost městských strážníků.

T. prosinec 2013

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 10	Proti: 0	Zdr. 1
----------------	-----------------	---------------

17. Přidělení stravovacích poukázek uvolněným funkcionářům

Ing. Hanzalíková – já jen upřesním, na uvolněné funkcionáře nebylo pohlíženo jako na zaměstnance, nesmělo se přispívat z rozpočtu, na stravenky jste nárok měli, ale měli byste je dražší než ostatní zaměstnanci. Teď to přehodnotili, řekli, že i na vás se může pohlížet jako na zaměstnance, čili vám teď můžeme přispět i z rozpočtu. Zastupitelstvo musí schválit, že se vám může z rozpočtu přispívat.

Usnesení č. 17/21

Zastupitelstvo města schvaluje příspěvek na stravování uvolněným funkcionářům z rozpočtu města.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 9	Proti: 0	Zdr. 2
---------------	-----------------	---------------

18. Žádost E.ON o výkup pozemku pod trafostanicí u Základní školy

Růžička – tento bod se týká trafostanice u školy, změřil jsem to tam, trafostanice má rozměry 7,5 x 9 m, E.ON ji zapomněl zanést do katastru a teď to narovnává, potřebuje vykoupit pozemek. Cena v místě obvyklá je teď ve Velešíně 890,- Kč, takže bych poprosil schválit záměr prodeje části pozemku p.č. 44/2 o výměře cca 60 m². To upřesní geometrický plán. Vše platí E.ON – zaměření, oddělení, přípravu smluv....

Usnesení č. 18//21

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku p.č. 44/2, k.ú. Velešín, o výměře cca 60 m² pod trafostanicí u Základní školy za cenu 890,- Kč/m². Zveřejnit záměr prodeje.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

19. Interpelace + informace

Ing. Troják – navrhuji prověřit výši pokut, které byly uděleny přestupkovou komisí za poslední rok, a posoudit výši ukládaných pokut za přestupky a navrhuji zvýšení oproti udělené pokutě na místě. Navrhuji pokutu minimálně stejně vysokou jako by byla udělena v blokovém řízení, spíše vyšší, aby to odradilo lidi chodit na přestupkovou komisi.

Paní Javoříková – chtěla bych poděkovat za příspěvek na tento rok.

Mgr. Klíma – příští zasedání zastupitelstva bude 17.6.2013.

Ve Velešíně 16.4.2013

Zapsal: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Vladimír Jantač

Jan Štindl

Starosta města: Mgr. Josef Klíma