

Zápis č. 17

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 5.11.2012

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Mgr. Danuše Grillová, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Vladimír Mikeš (18,10), Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš (18,35), Jiří Růžička, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluven: Ing. Lenka Šípková

Začátek: 18,00 hod

Konec: 20,00 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 16. jednání zastupitelstva města
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2012
8. Rozpočtová změna č. 4/2012
9. Upřesnění postupu při realizaci akce „Veřejné koupaliště Velešín“
10. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Jana Německá, Josef Foitl**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – navrhuji doplnit program o bod:

10. Majetkové narovnání – žádost na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod pozemku p.č. 806/1 do majetku města

Bartizal – navrhuji doplnit program o bod:

11. Projednání vyhlášky o stanovení míst, ve kterých je provozování některých sázkových her zakázáno nebo povoleno

Růžička – navrhuji doplnit program o bod:

12. Informace k akci „Kanalizace a ČOV Holkov“

Mgr. Klíma – pokud zastupitelstvo odsouhlasí doplnění programu, posuneme na poslední místo bod

13. Interpelace + informace

Hlasování o doplněném návrhu programu jednání

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 16. VZZM

Bez námitek

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Štindl - rada č. 45, bod č. 8, usn. č. 775/45 – rada bere na vědomí nabídku společnosti LOMAPO na převzetí pohledávky Města na vrácení příspěvku na OZE... Jestli byste mohli dát bližší vysvětlení?

Mgr. Klíma – společnost LOMAPO se zabývá pomocí obcím získat zpět určité peníze, které jsme museli zaplatit na základě určitých zákonů a nařízení – příspěvek na náklady na obnovitelné zdroje el.energie. Zjistili, že je možno žádat tyto platby zpět.

Bartizal – necháme to ještě prověřit právníkem.

Mgr. Grillová – rada č. 45, usn. č. 751/44/45 – žádost o uzavření smlouvy – dotčení pozemků města stavbou ubytovacích apartmánů společnosti PARTY. Už platí, že se tam budou stavět další sociální byty?

Růžička – přišla žádost o napojení na veřejné síť. Souhlas se odmítnout nedá. Stavební úřad nenašel pochybení.

6. Kontrola usnesení

15/08 – Výkup pozemků pro akci „Rybníky za E 55“

Bod trvá

Z. místostarosta

3/31/07/09/14/16 – Územní řízení pro Penny Market

Mgr. Klíma – dnes mne informoval Ing. Chrást, že došlo k dohodě mezi dopravním inspektorátem a spol. REALSANT, jako developerem. Dopravní inženýr požaduje odbočovací pruh při vjezdu do Penny Marketu dle situačního zákresu, porazí se maximálně jeden strom významného krajinného prvku a jeden strom, který nepatří do tohoto prvku. Odbor životního prostředí MěÚ Kaplice s tímto postupem vyslovil předběžný souhlas.

Bod trvá

Z. starosta

11/10/13 – Developerský projekt ZTV Velešín – Jih

Mgr. Klíma - probíhá řízení k povolení stavby, developer již dostal povolení od vodoprávního úřadu, další povolení zpracovává E.ON, stavební úřad a odbor dopravy. Stavební povolení by mělo být údajně hotovo v listopadu. Předpokládá se, že v prosinci by mohla být informativní schůzka pro zájemce o bydlení, kde by byl představen formou vizualizace celý projekt. Tolik informace, které jsem dostal od Ing. Kubáně.

Bod trvá

Z. starosta

12/08/14 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov

Mgr. Klíma – tento bod souvisí s bodem 11/14, kde jsme požadovali určitou náhradu za újmu, kterou Velešín má vzhledem k tomu, že nesmí vypouštět vyčištěnou vodu do vodního díla Římov a musí vyčištěnou odpadní vodu přečerpávat.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

11/14 - Návrh Jihočeského vodárenského svazu na převod řadů z majetku JVS do majetku města

Mgr. Klíma – Jihočeský vodárenský svaz nám nabídl možnost bezplatného převodu dvou vodovodních řadů o délce zhruba 5 km, protože neslouží k původnímu účelu, a sloužil by městu – možnost napojení pro nové objekty. JVS si je vědom, že musí vybudovat dvě měřicí stanice. Po vybudování těchto stanic by došlo k převodu tohoto majetku. Argumentovali jsme, že vodovodní řady jsou zhruba ze 70. let minulého století, a požadovali jsme náhradu. Připomínám, že nájemní smlouva s ČEVAKem zní tak, že pokud by došlo k poruše na těchto řadech, tak jde vše na vrub ČEVAKu. Město hradí pouze větší investice, větší opravy. JVS nabídla kompenzaci ve výši 1 mil. Kč, který můžeme využít na cokoli, není to omezeno jen na opravu řadu. S tím souvisí i další nabídka JVS (viz bod 12/08/14) na bezúročnou půjčku zhruba ve výši 40 – 50 % celkových nákladů na vybudování kanalizace a ČOV na Holkově.

Růžička – v roce 2013 bude vypsán titul na ministerstvu zemědělství přímo na tyto stavby, kam by spadl Holkov. Je tam šance 65 – 80 % uznatelných nákladů na stavbu. Tu část, na kterou bychom nedostali dotaci, bychom doplatili půjčkou od JVS.

Havlíček – chtělo by to obezřetnost. Nikdo nic nedává zadarmo. Co za tím stojí?

Růžička – nic. Je to ve stanovách JVS. Jsme členy JVS a oni svým členům na vybudování vodohospodářské infrastruktury mohou poskytnout bezúročnou půjčku až na deset let.

Ing. Německá – ptám se v souvislosti s převzetím vodovodního řadu. JVS to přestane lidem fakturovat a bude to fakturovat obec?

Růžička – ne, ČEVAK.

Mgr. Klíma – my to převezmeme do majetku, ale předáme to do správy ČEVAKu.

Ing. Jantač – souvisí půjčka s dotací?

Mgr. Klíma – ne.

Ing. Jantač - v případě, že nebude dotace, tak se to dělat nebude?

Růžička – museli bychom si půjčit od JVS na celé, oni by nám půjčili bezúročně až na deset let, ale tady je možnost uspět s dotací slušná.

Ing. Jantač – kanalizace Holkov je dlouhodobá záležitost.

Růžička – územko je hotové, musíme rozjet projektovou dokumentaci pro realizaci stavby, bez ní se nedá o dotaci žádat.

Mgr. Klíma – jenom doplním, obvykle je půjčka ve výši 40 – 50 % nákladů.

Ing. Jantač – postup by byl tedy takový - nejdříve zažádáme o dotaci a v případě přiznání dotace bychom zažádali o půjčku?

Mgr. Klíma – tento postup je možný.

Usnesení č. 11/14/17

Zastupitelstvo města:

- a) schvaluje převod části vodovodních řadů Netřebice – Velešín, celkem 2528 m, pořizovací účetní hodnoty 1.872.952 Kč a Markvartice – Velešín v délce cca 2420 m, pořizovací účetní hodnoty 1.749.326 Kč, z majetku Jihočeského vodárenského svazu do majetku města včetně jednorázového finančního příspěvku ve výši 1 mil. Kč za podmínky vybudování dvou měřících šachet Jihočeským vodárenským svazem, které spolu s příslušnými úseky budou předány darovací smlouvou jako oddělitelný vodohospodářský majetek městu Velešín,
- b) ukládá předložit příslušné smlouvy,
- c) přijímá nabídku Jihočeského vodárenského svazu na možnost bezúročné půjčky na stavbu kanalizace a ČOV Holkov.

Bod trvá

Z. starosta, rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 1
---------	----------	--------

14/14 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o. – viz příloha č. 14/14/17

Mgr. Klíma – jedná se o možnost a nabídku odkoupení společnosti U Zlaté podkovy na město Velešín. Důvody jsou známé. Připomínám, že se jedná o koupi celé společnosti. Pracovní skupina ve složení: Bc. Radovan Sáček, Karel Krejčí, J. Bartizal prohlédla a seznámila se s technickým stavem budovy a provozem. Rozbor, závěr a doporučení jste dostali v příloze.

Ing. Německá – jakou výhodu bude mít pro město, že nekoupíme jen budovu, ale celé s.r.o.? Co to městu přinese?

Bartizal – má to výhodu tu, že ten, komu to město pronajme, může okamžitě začít.

Ing. Německá – v tom případě se ptám, jestli by neměla být další zpráva, která se bude týkat účetnictví. To s.r.o. může mít závazky nebo pohledávky.

Růžička – zatím šlo pouze o fázi průzkumu. Než se koupí společnost, bude se muset udělat audit.

Bartizal – jsme ve stádiu, že jsme udělali nějaký krok, abychom věděli, jestli má cenu pokračovat.

Mikeš (k p. Bartizalovi) – máš nějakého nájemce?

Bartizal – nějací nájemci by byli.

Mikeš – pokud bude šikovný nájemce, pak to nevidím jako problém.

Bartizal – zatím jsem slyšel o dvou.

Mikeš - výběrovka je jasná, jen jde o to, jestli máme potencionální nájemce.

Růžička – chod by se neměl zastavit.

Ing. Troják - chci se zeptat na alibistickou větu: Roční provozní náklady jsou přiměřené provozu a reálné k předpokládaným výnosům. Jaké jsou ty výnosy? Měli bychom to vědět než do toho půjdeme. Z účetnictví.

Růžička – to určitě, ale to je až další krok. Nemůžeme někomu na začátku lézt do účetnictví.

Bartizal – alibistická věta vychází z toho, že pan Havlíček se tam mnoho let živí, tak zřejmě to pokryje potřeby.

Mgr. Klíma – nechceme zkoumat a zveřejňovat příjmy p. Havlíčka, ale určitě je důležité podívat se i do těchto čísel. P. Havlíček navrhl prodat celou společnost s movitými věcmi i se zásobami, se zaměstnanci, ale i bez nich, to je k dojednání. Komise, která se na to podívala i v jiných souvislostech, doporučila koupi celé plochy mezi kinem a provozovnou, která by se dala využít na různé akce pro město. S tím souvisí to, že společnosti patří pozemky, část pozemků mezi kinem a „Podkovou“, ale garáže a silnice patří rodině Havlíčkových. Jsou ochotni to prodat, ale musí se to oddělit. Cena k jednání: 7,5 mil. Kč společnost + odhadní cena za zbývající stavby a komunikaci.

Ondrášek – pokud jde o záměr, myslím, že jsme všichni zajedno, teď jde o financování.

Mgr. Klíma – dostali jsme návrh od p. Havlíčka – 80% ceny při koupi, zbytek do dvou let. Já si myslím, že 80% zaplatit najednou, je hodně. To není pro město únosné.

Růžička – je to obchod, můj návrh by byl 50% ceny při podpisu, 50% do 3 let.

Mgr. Grillová – jak je to s koupalištěm?

Růžička – je s ním počítáno. Peníze, které přibudou navíc do rozpočtu, použijeme na školu a bazén. Rozpočet, na který jsme byli zvyklí, to neohrožuje.

Bartizal – dostaneme nějaké peníze z pronájmu. Tím by byla vylepšena naše splácená částka.

Mgr. Grillová – potřebovali bychom vědět, jaký bude nájemce, aby za rok neodešel.

Růžička – nekupujeme to zítra, jde jen o to, aby byl mandát, že se má jednat.

Mgr. Klíma – měli bychom si říct, jestli záměr koupě uděláme či nikoliv. Poté by následovala příprava dokumentů, prozkoumání čistoty účetnictví a i domluva s p. Havlíčkem o splátkách.

Ing. Troják – do usnesení bych dal, že si necháme zpracovat ekonomickou rozvahu.

Ing. Jantač – dělá se i znalecký posudek na společnost.

Mgr. Klíma (k Ing. Trojákovi) – konkrétní specifikace do usnesení?

Ing. Troják – ZM ukládá radě města připravit účetní analýzu společnosti a návrh na způsob financování.

Mgr. Klíma – můžeme si to odsouhlasit, jak chceme, ale pokud nebude pan Havlíček souhlasit, tak to není relevantní.

Mgr. Grillová – může nám k tomu pan Havlíček něco říct, když je tady?

Mgr. Klíma (k p. Havlíčkovi – „Podkova“) – my musíme mít ještě nějaký čas, jste schopni akceptovat tuto dobu na promyšlení? Musíme udělat rozbor, domluvíme se na postupu či nikoliv?

p. Havlíček („Podkova“) – s.r.o. prodávám z toho důvodu, že z toho neplatím daně. Splátku bych navrhoval takto: 60% při podpisu a pak 2 roky po 1,5 mil. Kč.

Mgr. Klíma – to je návrh, bude se ještě jednat.

p. Havlíček („Podkova“) – potom tedy vy řekněte, ke kterému datu to chcete, abych to připravil.

Mgr. Klíma – jste ochoten počkat do června?

p. Havlíček („Podkova“) – je mi to jedno.

Mgr. Klíma – děkuji p. Havlíčkovi. Zastupitelé, máte nějaký doplněk k usnesení? Paní Grillová chtěla něco vypustit?

Mgr. Grillová – nezdál se mi záměr koupě, ale pak jsme se tady dohodli, že k tomu bude další sezení s tím, že dostaneme další podklady.

Mgr. Klíma – pokud bychom neodsouhlasili záměr, neměli bychom o čem jednat. Teď jde vlastně o základní krok pro jednání.

Havlíček – nebylo by dobré přibrat do té pracovní skupiny i ekonoma a právníka?

Mgr. Klíma (k zastupitelům) - chcete jmenovat tuto skupinu?

Havlíček – asi by to bylo dobré. Nemusí to být teď.

Růžička – já bych ji jmenoval příště.

Havlíček – oslovit nějaké lidi...

Mgr. Klíma - bereme to jako námět na příští jednání.

Usnesení č. 14/14/17

Zastupitelstvo města bere informaci o stavu budovy a společnosti U Zlaté podkovy s.r.o. na vědomí, schvaluje záměr koupě společnosti U Zlaté podkovy s.r.o., IČ: 15771571, včetně přílehlých pozemků a staveb a ukládá radě města připravit příslušné dokumenty, smlouvy, účetní analýzu společnosti a návrh na způsob financování.

T. 15.3.2013

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

7/16 - Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2012

Rozbor stavu dluhů nájemníků v bytech ve vlastnictví Města předložen.

Bod se vypouští

Z. jednatel SMM

9/16 - Majetkové narovnání – Pozemek kolem domu čp. 477 v ulici Kaplická (p.č. 1652/11, k.ú. Velešín)

Mgr. Klíma – tento bod se táhne již delší dobu, dnes bychom měli rozhodnout o pozemku, zda prodat a za kolik, případně stanovit nájem. Doporučilo se prodat za cenu 50,- Kč/m². Byli osloveni čtyři majitelé nemovitosti. Dostali jsme kladnou odpověď od třech. Od manželů Břečkových, od slečny Roidlové a od manželů Bohdalových. Od paní Turkové nic.

Růžička – paní Turková za mnou byla, ale odešla bez konečného rozhodnutí. Předpokládám, že se snad dohodnou.

Mgr. Klíma – pokud se dohodnou, bude postup odvislý od dnešního hlasování.

Usnesení č. 9/16/17

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 1652/11, k.ú. Velešín, zájemcům – manželům Břečkovým, Monice Roidlové, manželům Bohdalovým, Růženě Turkové – za cenu 50,- Kč/m² a ukládá připravit smlouvy.

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

10/16 - Investiční záměr – Stavební úpravy autobusového nádraží a okolí

Akce bude aktuální v roce 2014.

Bod se vypouští

Z. starosta, místostarosta

12/16 - Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2012

Pravidla pro vyřizování petic a stížností aktualizována.

Bod se vypouští

Z. starosta

13/16 - Záměr porážení stromů na Sídlišti – probírka vzrostlé zeleně

Růžička – komise životního prostředí se sejde tuto sobotu, bude posuzovat strom od stromu, fotit, měřit.

Mgr. Klíma – tuto informaci bereme na vědomí a termín posouváme.

T. 31.3.2013

Z. místostarosta

14/16 - Oprava komunikace v areálu Zemědělského družstva

Komunikace 5b/1, ulice Za Humny, opravena.

Bod se vypouští

Z. místostarosta, ved. EO

7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2012 – viz příloha č. 7/17

Zastupitelstvo města bere zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2012 na vědomí.

Bod se nesleduje

8. Rozpočtová změna č. 4/2012 – viz příloha č. 8/17

Usnesení č. 8/17

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 4/2012 ve znění přílohy č. 8/17.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

9. Upřesnění postupu při realizaci akce „Veřejné koupaliště Velešín“

Růžička – proběhlo setkání, kde jsme s odborníky, po poradě s právníkem, řešili, jak nejlépe se zhostit výběrových řízení na dodavatele stavby a jaký by byl postup, aby bylo vše v pořádku. Doporučený postup je takový: město by bylo vedeno jako investor stavby, veškerá dokumentace by byla adresována na Město Velešín, měli bychom vypsát výběrové řízení na dodavatele stavby s podmínkou, že dodavatel stavby předinvestuje celou akci, my do toho půjdeme se zálohou do výše 2,5 mil. Kč, pak bychom spláceli stavbu dodavateli. Dokumentaci pro výběrové řízení musí zaplatit Město, protože musí být adresována na něj. Ta bude do 100 tis. Kč. Je podána žádost o územní souhlas na tu stavbu, E.ON je vyřízen, doprava také, projektant by se měl pustit do realizační dokumentace. Dnes bychom měli odsouhlasit vypsání výběrového řízení na dodavatele díla.

Havlíček – zeptám se, Berndorf dělal projekt...

Růžička – ne, ten jsme dělali my s tím, že ho nebudeme platit, pokud se do díla pustíme.

Havlíček – zeptám se jinak. V té lokalitě je silná podmáčenost...

Růžička – máme hydrogeologický průzkum.

Havlíček – ve zpravodaji se píše, že se začne možná na jaře? To se stihne?

Růžička – ano, budeme se snažit. Bazén je plánován do té suché části ke garážím. Budeme dbát při výběrovém řízení na to, aby se zvolila technologie, kterou doporučili projektanti do tohoto prostředí. Podmínky jsou dány ve zprávě.

Mikeš – budou zájemci?

Růžička – zatím vím o třech.

Havlíček – kdo dělá projekt?

Růžička – Ing. David.

Štindl – nehrozí další náklady? Jak je to se zemědělským půdním fondem?

Růžička – dal se návrh na vynětí pouze zastavěných ploch ze zemědělského půdního fondu.

Mikeš – a provoz?

Růžička – provoz byl v té studii. Zhruba na sezónu 500 tis. Kč.

Usnesení č. 9/17

Zastupitelstvo města schvaluje zadat výběrové řízení na dodavatele stavby „Veřejné koupaliště Velešín“ a ukládá radě města zadat dokumentaci pro realizaci stavby.

Bod se sleduje

Z. starosta, rada města

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 0	Zdr. 3
---------	----------	--------

10. Majetkové narovnání – žádost na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod pozemku p.č. 806/1 do majetku města – viz příloha č. 10/17

Mgr. Klíma - komunikaci, která je přístupovou cestou ke sběrnému dvoru, má ve správě Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a bylo by dobré v rámci majetkového narovnání požádat o bezúplatný převod na město a patřit by měl – zcela logicky - městu. Návrh na bezúplatný převod dáváme my.

Usnesení č. 10/17

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových na bezúplatný převod pozemku p.č. 806/1, k.ú. Velešín na město Velešín.

T. ihned

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

11. Projednání vyhlášky o stanovení míst, ve kterých je provozování některých sázkových her zakázáno nebo povoleno

Mgr. Klíma – panem Bartizalem byl předložen návrh na úpravu Obecně závazné vyhlášky č. 7/2011 o stanovení míst, ve kterých je provozování některých sázkových her zakázáno. Touto vyhláškou jsme reagovali na to, že se množily stížnosti, že v některých místech, v jejichž blízkosti se pohybují děti a mládež, se hrají hazardní hry. Kromě toho se reagovalo i na zvýšený hluk a nepořádek v okolí těchto zařízení, a v tomto duchu byla přijata obecně závazná vyhláška. Pan Bartizal přišel s návrhem na určitou změnu. Ne celé vyhlášky, ale pouze její části.

Bartizal – já si myslím, že až takovéto omezení jsme asi minule nemysleli. V podstatě teď mají všichni na příští rok provozování zakázáno.

Růžička – nyní jsou automaty provozovány na třech místech – Na Spartě, U Zlaté podkovy a na Benzině. Připravili jsme návrh na omezení provozování sázkových her. Můj návrh je, že by se to mělo omezit časem.

Mikeš - dnes nebudeme tedy schvalovat vyhlášku?

Mgr. Klíma – ne, chceme pouze doporučení, abychom mohli dát návrh vyhlášky ke konzultaci oddělení dozoru ministerstva vnitra.

Mikeš – teď jde tedy o ten čas? Na těch třech místech se asi shodneme, tam problém není.

Mgr. Grillová – mně přijde, když mohou hrát automaty osoby starší 18 let, časové omezení zbytečné. Pokud se rozhodneme, že těm, kteří to teď provozují a není tam problém, to necháme, tak časové omezení je nadbytečné, když je to zakázané osobám mladším 18 let.

Mikeš – já bych byl taky pro, buď zrušit úplně nebo neomezovat.

Mgr. Klíma – myšlenka provozovat nonstop by asi nevyhovovala? Proto jsme to omezovali. Měli bychom se podívat na provozování celkově. Nejde jen o omezení časové kvůli dětem, ale i o noční omezení. Půjdeme k navrhované vyhlášce. Článek č. 2 určení místa, má někdo připomínku k těm třem současným místům? Není tomu tak, pokračujeme dále. Článek č. 3 určení času, chcete omezení či nikoliv? Takže se ptám, chcete omezit? Neomezovat? Nonstop? Kdo je pro otevření nonstop?

Hlasování o návrhu

Pro: 6	Proti: 3	Zdr. 5
--------	----------	--------

Návrh nebyl přijat

Mgr. Klíma – dále, omezení od 09:00 do 02:00 hodin, nebo, povolení od 09:00 do 12:00 hodin a od 16:00 do 02:00 hodin.

Růžička - povolení od 09:00 do 12:00 hodin - není tady pohyb dětí.

Ing. Jantač – bavme se o tom, buď povolme nebo zakažme. Čeho docílíme tím, že omezíme provoz?

Bartizal – jaký problém se řeší omezením na několik hodin? Kvůli dětem?

Mgr. Grillová – to je směšné. Nepůjdou tam do čtyř a když půjdou ve čtyři, tak už to bude dobře?

Ing. Prokeš – souhlasím se zrušením provozoven, abychom dětem nedávali příležitost.

Mgr. Grillová – tak to zakažme úplně.

Růžička – bylo to tady, když jsme rozhodli o vzdálenostech, tak od nového roku by tady nebyla jediná provozovna, ale přišel p. Bartizal s návrhem, že se povolí ty stávající s platným povolením od města Velešín. S tím asi nikdo nemá problém.

Ing. Troják – já si myslím, že největší nesmysl je ten čas rozdělit.

Mgr. Klíma – každý může říci svůj názor a podržet si ho, vyjádří se to hlasováním. Hned se tedy ptám, první návrh byl nonstop, pro nebyla většina, hlasujme o dalším návrhu. Další návrh pan Růžička.

Růžička – dávám návrh ve všední den povolení provozoven od 09:00 do 12:00 hodin a od 16:00 do 02:00 hodin, sobota – neděle povoleno od 09:00 do 02:00 hodin.

Ing. Troják – já bych to neomezoval v noci, navrhuji omezení od 07:00 do 12:00 hodin v pracovní dny.

Mgr. Klíma – další návrh?

Havlíček – já bych dal návrh povolit od 07:00 do 02:00 hodin.

Ing. Německá – návrh neschvalovat úpravu vyhlášky, nepovolit automaty.

Mgr. Klíma – začneme dle jednacího řádu návrhem Ing. Německé nerušit OZV č. 7/2011 a nepovolit automaty. Kdo je pro tento návrh?

Hlasování o návrhu

Pro: 3	Proti: 4	Zdr. 7
---------------	-----------------	---------------

Návrh nebyl přijat

Mgr. Klíma – další návrh byl návrh pana Havlíčka povolit od 07:00 do 02:00 hodin.

Hlasování o návrhu

Pro: 4	Proti: 5	Zdr. 5
---------------	-----------------	---------------

Návrh nebyl přijat

Mgr. Klíma – návrh Ing. Trojáka pondělí – pátek od 07:00 do 12:00 hodin zakázat, sobota, neděle, svátky bez omezení.

Hlasování o návrhu

Pro: 8	Proti: 2	Zdr. 4
---------------	-----------------	---------------

Návrh byl přijat

Mgr. Klíma – návrh byl přijat, tento návrh vyhlášky dáme ke kontrole oddělení dozoru ministerstva vnitra a po jejich stanovisku předložíme na zasedání zastupitelstva města 17.12.2012 konečné znění vyhlášky.

Usnesení č. 11/17

Zastupitelstvo města přijímá pracovní návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2012 o stanovení míst a času, ve kterém je provozování některých sázkových her povoleno s omezením možnosti provozu pouze v těchto objektech: Na Spartě - ulice Sídliště, Restaurace U Zlaté podkovy – náměstí J. V. Kamarýta, Benzina s.r.o. – ulice Kaplická v čase v pracovní dny od 12:00 do 07:00 hodin, v sobotu, v neděli a ve svátek neomezeně, a ukládá předložit konečné znění 17.12.2012 na zasedání zastupitelstva města Velešín.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11	Proti: 2	Zdr. 1
----------------	-----------------	---------------

12. Informace k akci „Kanalizace a ČOV Holkov“

Růžička – dnes jsme dojednávali poslední podrobnosti o možnosti získání dotačního titulu z ministerstva zemědělství o možnosti získání 65 – 80% na realizaci akce „Kanalizace a ČOV Holkov“. Podmínkou je zpracování realizační dokumentace pro podání žádosti. Dnes bychom měli tedy odsouhlasit pokračování v přípravě realizace akce a zadat projektovou dokumentaci v rozsahu pro realizaci stavby.

Usnesení č. 12/17**Zastupitelstvo města schvaluje pokračování v přípravě realizace akce „Kanalizace a ČOV Holkov“ a ukládá radě města zadat zhotovení dokumentace v rozsahu pro realizaci stavby.****Bod se sleduje****Z. místostarosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

13. Interpelace + informace

Ing. Prokeš – skupina občanů mne oslovila, že byl vedením školy žákům 7. třídy zrušen lyžařský kurz, na který si přispívají od 1. třídy. První důvod zrušení byl, že nejsou peníze, bez vysvětlení, lyžařský kurz stejně hradí rodiče, škola hradí pouze dopravu, a na třídních schůzkách pak sdělili rodičům stanovisko školy, že nepojedou kvůli chování žáků. Jak toto může vedení školy říci? Předkládám vám to zde jako zastupitelům, myslím si, že by bylo dobré, abychom si sem jako zřizovatel pozvali vedení školy.

Mgr. Klíma – připomenu, že do toho se musí angažovat rada školy a rada města, protože ta je zřizovatel.

Ing. Troják – chtěl bych jen doplnit, že se stupňuje alibismus paní ředitelky ve všech směrech, uzavření školního hřiště, zrušení výletů, připadá mi to, že si to tam chce paní ředitelka dokroutit bez jakéhokoliv průšvihů. Jak k tomu přijdou ty děti, že mají smůlu, že vyrůstají ve Velešíně. Pro některé děti je lyžařský kurz školy jediné setkání s horami, s lyžemi. Navrhuji, aby nám to paní ředitelka vysvětlila zde, aby se to neřešilo jen na radě.

Mikeš – já bych pozval paní ředitelku, aby se také obhájila, abychom slyšeli obě strany, ona má také nějaké předpisy. Vyslechneme paní ředitelku a pak se rozhodneme. Pokud je to tak, jak říká pan Prokeš, pak je třeba s tím něco dělat.

paní Tarabová (školská rada) – v září nám na školské radě bylo řečeno, že možná lyžařský kurz bude, když jsem se pak ještě ptala znovu, jestli tedy bude, bylo řečeno, že nejsou peníze, když jsem řekla, že si to rodiče platí sami, tak že jí prý chybějí peníze na učitele. A když nějaké dítě zlobí, tak nemusí jet. Proč by na to měly doplácet všechny děti?

Mgr. Klíma – pozveme paní ředitelku na jednání rady města, která plní funkci zřizovatele školy, náměty od vás jsme zde slyšeli, takže prověříme jaké jsou pohnutky toho, co se skutečně stalo, a pak si uděláme závěry. Rada vše zváží a myslím si, že paní ředitelka bude přístupná a navštíví i veřejné zastupitelstvo a tam si otevřeně řekne svůj názor. Je třeba vše objektivně posoudit.

Ing. Prokeš – jenom bych chtěl, aby to nevyšumělo. Myslím si, že naše škola ztrácí kredit.

Ing. Troják – aby se to neřešilo jen na radě, dávám návrh na pozvání paní ředitelky na zasedání zastupitelstva města.

Mgr. Klíma – to je odvislé od jednání rady města, ale můžeme toto dát do usnesení.

Usnesení č. 13/17**Zastupitelstvo města zve na příští jednání zastupitelstva města ředitelku základní školy k osvětlení situace v základní škole ve Velešíně.****Bod se sleduje****Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

Mgr. Klíma – poslední zasedání zastupitelstva v tomto roce se uskuteční 17.12.2012 v 18.00 hodin.

Ve Velešíně 7.11.2012

Zapsal: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Jana Německá

Josef Foitl

Starosta města: Mgr. Josef Klíma