

Zápis č. 16

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 24.9.2012

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluveni: Mgr. Danuše Grillová, Vladimír Mikeš

Host: Ing. Chrást

Začátek: 18,00 hod

Konec: 20,30 hod

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 14. a 15. jednání zastupitelstva města
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2012
8. Rozpočtová změna č. 3/2012
9. Majetkové narovnání – Pozemek kolem domu čp. 477 v ulici Kaplická (p.č. 1652/11, k.ú. Velešín)
10. Investiční záměr – Stavební úpravy autobusového nádraží a přilehlého okolí
11. Majetkové narovnání – Darovací smlouva na nový chodník, p.č. 1048/1, k.ú. Velešín
12. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Lenka Šípková, Jiří Růžička**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – navrhuji doplnit program:

12. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2012
13. Záměr porážení stromů na Sídlišti – probírka vzrostlé zeleně
14. Oprava komunikace v areálu Zemědělského družstva
15. Interpelace + informace

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 14. a 15. VZZM

Bez námitek

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá - rada č. 43, bod č. 10, usn. č. 738/43 – rada nemá námitek k umístění stavby RD na parcele č. 1209, k.ú. Velešín, a proti zasažení pozemku p.č. 1825/1, k.ú. Velešín, požárně nebezpečným prostorem stavby?

Růžička – pokud je stavba podle požárníků blízko cizímu pozemku, musí vlastník vedlejšího pozemku souhlasit s přesahem požárního prostoru za hranici svého pozemku.

Ing. Německá – rada č. 43, bod č. 11, usn. č. 739/43 – kdo předsedá Honebnímu společenstvu?

Mgr. Klíma – předseda je pan Papír, zástupce za Město je pan Ondrášek.

Ing. Německá – já se ptám za ostatní vlastníky půdy, že nejsou obesíláni.

Ondrášek – vlastníci pozemků, které jsou určeny k honitbě, jsou pozváni.

Ing. Německá – já třeba ne.

Ondrášek – 10.11. bude valná hromada.

Ing. Německá – tam budou již pozváni všichni?

Ondrášek – já tam budu za sebe a za Město. Nevím, jak ostatní dostanou pozvánky.

6. Kontrola usnesení

15/08 – Výkup pozemků pro akci „Rybníky za E 55“

Bod trvá

Z. místostarosta

3/31/07/09/14 – Územní řízení pro Penny Market – příloha č. 3/31/07/09/14/16 – vizualizace v kině

Mgr. Klíma – posledně nebyl schválen Dodatek č. 4 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy č. 01/2008 s odůvodněním, že společnost Realsant nevyvinula maximální úsilí k nalezení jiného řešení, které by bylo schůdnější vůči stanovisku životního prostředí a dopravního inspektorátu. Společnost Realsant předložila k posouzení přepracovaný návrh řešení výstavby supermarketu Penny.

Vizualizace návrhu.

Mgr. Klíma – tímto řešením by se dodrželo minimální kácení stromů, zvýšila by se kapacita parkoviště, které by bylo využitelné i pro naše běžně parkující občany mimo provoz Penny Marketu. Společnost Realsant potřebuje pro další jednání s dotčenými orgány naše stanovisko, zda se tímto směrem ubírat či nikoliv. Realsant dodržel podmínky zastupitelstva, je navržen chodník kolem komunikace, parkoviště pro zákazníky i pro občany využitelné mimo provozní dobu a sportovní hřiště k volnému využití. Řešení je šetrnější k životnímu prostředí, možná technicky náročnější.

Ing. Troják – co znamená parkovat mimo provozní dobu?

Růžička – budou tam dvě parkoviště.

Mgr. Klíma – kromě jiného bude muset Město s Realsantem přepracovat smlouvu, bude se týkat několika dalších pozemků.

Ondrášek – nebude problém se zásobováním?

Ing. Chrást – je to řešeno jako u jiných objektů. Zásobování velkými vozy probíhá mimo provozní dobu. Přes den se objeví pouze menší vozidla. Je to takto na mnoha prodejnách, problémy to nedělá.

Mgr. Klíma – děkuji. Prosím k této situaci ještě zastupitele. Dotazy nejsou. Jedno z řešení je možné. Prodloužit dodatek, byl by jiný než ten předložený. Budou se řešit další pozemky. Doporučoval bych uložit radě připravit smlouvu do příštího zastupitelstva, aby smlouva odrážela veškeré nové skutečnosti. Předpokládám, že společnost Realsant dodá výsledky jednání s dotčenými orgány, aby toto mohlo být zapracováno do smlouvy.

Ing. Chrást – trvalo dlouho než jsme řešení nabídli, mělo to mnoho důvodů, ve vztahu k dotčeným orgánům to nebude jednoduché. Pro investora to bude i nákladnější. Bude těžké řešení prosadit. Musí být vyřešen rozhled. Řešení je navrženo ve dvou variantách. První – pokácení dvou stromů (technicky a bezpečnostně náročné), druhá počítá s levým odbočovacím pruhem a pokácením čtyř stromů. Budeme se pokoušet hledat meziřešení kvůli rozhledovým poměrům.

Mgr. Klíma – děkuji Ing. Chrástovi za doplnění.

Usnesení č. 3/31/07/09/14/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh nového řešení vjezdu do budoucího Penny Marketu (situace v příloze) a ukládá radě města připravit odpovídající smlouvy.

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 8	Proti: 1	Zdr. 4
---------------	-----------------	---------------

11/10/13 – Developerský projekt ZTV Velešín – Jih

Mgr. Klíma – informace od jednatele společnosti Tangenta: probíhá stavební řízení.

Bartizal – je nějaký horizont zahájení stavby?

Mgr. Klíma – podle vyjádření jednatele spol. Tangenta by mohla být zahájena stavba v říjnu, vše se odvíjí od toho, jak bude jednat stavební úřad.

Bod trvá

Z. starosta

12/08/14 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov – viz přílohy č. 12/08/14/16

Mgr. Klíma – probíhá jednání s Jihočeským vodárenským svazem o podmínkách převodu řadů a zároven i určité kompenzace za vodní dílo Římov. Připravujeme pro Město schůdné řešení, které by bylo v souladu se současnými zákony. Připravuje se však i návrh na změnu.

Růžička – byli jsme mystifikováni, že ve stanovách JVS je možnost získání finančního příspěvku. Je zde ale možnost pouze bezúročně půjčky na realizaci akce spojené s vodohospodářskou infrastrukturou se splátkami na 10 let. Pokud bychom pořídili částečně dotační titul na kanalizaci na Holkově, tak bychom se asi neměli dlouho rozmyšlet, protože budou přitvrzovat předpisy pro vypouštění vod a myslím si, že Holkov by si to zasloužil. Na jaře 2013 bude výzva na životní prostředí. Nerad bych akci odkládal do ztracena.

Ondrášek – dotace nebo bezúročná půjčka?

Růžicka – s dotací je více práce. Papírování, dozorování.

Mgr. Klíma – 26.9.2012 mám jednání s ředitelem JVS, pak vás budu informovat.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

7/14 - Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2012 – viz příloha č. 7/14/16

Mgr. Klíma – radě města bylo uloženo připravit přehled pojištění majetku, udělat revize pojistných smluv, v příloze jste obdrželi krátké zhodnocení od našeho pojišťovacího makléře pana Hrdličky. Rada akceptovala jeho návrh, pojišťovny snížily pojistné, podmínky zachovaly stejné. Požádali jsme ještě o rozšíření pojistné smlouvy o sběrný dvůr. Na pojistném ušetříme zhruba 50.000 Kč. Rada vybírala na základě doporučení pana Hrdličky dle zkušeností s plněním pojišťoven.

Ing. Troják – dávám návrh použít ušetřené peníze na žákovský a dorostenecký sport.

Mgr. Klíma – to je relativní úspora. Dotkne se nás až příští rok. Na projednání příštího zastupitelstva lze navrhnout změnu rozpočtu. Návrh na usnesení k tomuto bodu?

Ing. Troják – ušetřené peníze z městského rozpočtu investovat na rozvoj žákovského a dorosteneckého sportu.

Mgr. Klíma – má někdo prosím připomínku k návrhu? Nebo jiný návrh?

Ing. Jantač – já si myslím, že toto by mělo být v jednání o rozpočtu.

Růžicka – částka na sport se určuje z aktuálního rozpočtu.

Mgr. Klíma – Ing. Troják dal návrh, Ing. Jantač dal protinávrh - neprojednávat návrh Ing. Trojaka a nechat to na projednání v rámci rozpočtu na rok 2013. Dle jednacího řádu hlasujeme nejdříve o protinávruhu.

Usnesení č. 7/14/16

Zastupitelstvo města zamítá návrh Ing. Trojaka a souhlasí s rozhodnutím o příspěvcích a dotacích sportovním klubům v souvislosti s projednáním rozpočtu města na rok 2013.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o protinávruhu Ing. Jantače:

Pro: 11	Proti: 2	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

Protinávrh byl přijat

10/14 - Informace o akci Chodník – cyklostezka Krumlovská – Velešín Nádraží

Mgr. Klíma – informoval jsem ředitele SÚS JčK, pobočka Český Krumlov, o nevyhovujícím stavu vozovky na Velešín Nádraží. Ten reagoval promptně na toto upozornění, že zatím opravili vjezd na hlavní silnici. Předpokládám, že budou pokračovat v roce 2013.

Bod se vypouští

Z. starosta

11/14 - Návrh Jihočeského vodárenského svazu na převod řadů z majetku JVS do majetku města

Probíhá jednání s Jihočeským vodárenským svazem o podmínkách převodu řadů.

Bod trvá

Z. starosta

14/14 - Návrh p. Havlíčka na prodej firmy U Zlaté podkovy, s.r.o.

Mgr. Klíma – je připravena expertní skupina, která by měla projít s panem Havlíčkem celou stavbu a zároveň ukázat na všechna možná úskalí, která by byla spojena s touto koupí a naopak ukázat přednosti. Poté zastupitelům předloží celý materiál – analýzu, kde by byly plusy, mínusy tak, aby mohlo zastupitelstvo odpovídajícím způsobem rozhodnout. Pan Havlíček nepředpokládá, že by během krátké doby s.r.o. prodal. Nic nebrání tomu, abychom celou věc důkladně projednali.

Bod trvá

Z. starosta, EO

17B/14 - Informace o jednání s Ing. Pavlem Černým (možnost spolupráce na vybudování přírodního koupaliště na Holkově)

Mgr. Klíma – pan Černý řekl, že se nebrání spolupráci, ale vybudování veřejného koupaliště silně omezují hygienické předpisy. Rybník bude pan Černý budovat, bude ho stavět ve vlastní režii, ale pak nabídne možnost obyvatelům Velešina rybník využívat.

S touto kauzou je spojena záležitost, která je rozjednána již delší dobu, a to je využití a výstavba nového otevřeného koupaliště v lokalitě Nad fontánou. Projekty jsou připravené, máme územní rozhodnutí, projektant Ing. David čeká na naše vyjádření. S projektem souvisí další náklady, které jsme nepředpokládali, že v této fázi budou. Jedná se o připojení elektřiny a případné další náklady, projekt apod.

Růžička – poplatek E.ONu činí 40.000 Kč, musím připomenout, že jsme se usnesli na tom, že se do toho pustíme, zpracujeme základní dokumentaci, zjistíme náklady, možnosti financování a pak se rozhodneme, co bude dále. Zasekli jsme to v radě, jakmile přišla smlouva od E.ONu. Řekli jsme, že počkáme na zastupitele. Ale připomínám, pokud nebudeme pokračovat v realizaci, budeme platit samozřejmě studii, která je řádově asi 100.000 Kč. Rybník na Holkové neřeší koupání Velešína. Pokud se dohodneme, že budeme pokračovat, tak já si myslím, že možná realizace je 2013, 2014, máme hydrogeologický průzkum, máme studii, územní rozhodnutí, souhlasná stanoviska dopravní policie, teď jen ano nebo ne. Buď vyhodíme 100.000 Kč a odložíme 30 let neřešený problém, nebo budeme pokračovat v práci.

Ing. Troják – já přeskočím, my tam máme ještě potom projekt autobusového nádraží, tak bychom to měli posunout dál, nejdříve vyřešit jednu věc, kterou už jsme rozdělali a pak začít řešit druhou, protože v roce 2013 dvě takovéhle investice... Já si myslím, že bazén už máme rozjetý, tak pokračovat v tom.

Havlíček – autobusák už máme rozjetý víc.

Mgr. Klíma – na autobusové nádraží je vydáno platné stavební povolení.

Růžička – tam byla podmínka, že seženeme dotační peníze, na rekonstrukci autobusového nádraží. Ty jsme nesehnali a asi neseženeme. Teď jde o to, jsme tady zástupci všech lidí, říct, co nás pálí víc.

Ing. Troják – kolik by stála revitalizace autobusáku a kolik bazén?

Mgr. Klíma – oboje by stálo zhruba stejně.

Růžička – je možnost vysoutěžit ceny v soutěži, dnes není moc práce, firmy se snaží.

Levá – autobusové nádraží využíváme dnes a denně.

Mgr. Klíma - zeptám se ještě k tomu koupališti, teď si nevzpomínám přesně, smlouva se společností Berndorf byla koncipována tak, že stavba bude zahájena kdy?

Růžička – pokud nezahájíme stavbu do termínu 3/2013, tak musíme zaplatit projektanta. Ten čeká pouze na to, až my řekneme ano a pokračuje v přípravě stavby.

Mgr. Klíma - pokud bychom odsouhlasili stavbu, jsou tam nějaké náklady teď a potom provoz.

Růžička – ale to jsme věděli.

Mgr. Klíma – teď tedy ke koupališti, zda pokračovat dále, za jakých podmínek? Známe zprávu meteorologů o počtu slunečných dnů, jde o vhodné místo kvůli místním teplotním poměrům, úzkým komunikacím atd.

Ing. Troják – jde o to, že to bude celý areál, nejen koupaliště. Odpočinková zóna pro maminky s dětmi.

Ing. Německá – jak to vypadá s tím krytým bazénem?

Mgr. Klíma – projekt byl zastaven.

Havlíček – já jsem chtěl sám za sebe říct, že se zdržím hlasování. Jsem k tomu skeptický.

Ondrášek – pokud zavrhneme tento projekt, pokračujeme v tendenci 30, 40 let staré, takže ve Velešíně nebude vůbec nic, myslím si, že toto je momentálně důležitější než autobusák, já navrhuji s tím pokračovat.

Bartizal – příklad pro nás je Horní Stropnice, kde takovéto zařízení mají a když je hezky, bývá tam kolem 500 lidí. Mají tam kiosek, pergolu.

Ing. Troják – stačí šikovný provozovatel.

Ing. Prokeš – jaké budou rozměry našeho bazénu a jaké jsou v té Stropnici?

Růžička – náš bude mít plochu 250 m².

Ing. Šípková – bude to celé oplocené?

Růžička – ano, ale se vstupem z obou stran.

Mgr. Klíma – pouze připomínám, je to financováno tak, že náklady by byly 20 – 30 milionů a Město by splácelo Berndorfu ročně odpovídající splátkou (cca 2,5 až 3 mil. Kč) s tím, že musíme počítat s provozními náklady zhruba kolem 1 milionu ročně plus musíme kalkulovat s údržbou areálu (další zaměstnanci), tyto náklady zatím nemůžeme odhadnout. Dnes nastal okamžik, kdy chceme říct, ano budeme to dělat. Musíme počítat ale s tím, že si s sebou poneseme zátěž finančního dluhu, každý rok zatížíme rozpočet města zhruba ve výši 4 až 4,5 milionu. Ostatní projekty odsuneme.

Růžička – cena 20 milionů byla dána v nějaké době, je to cena rozpočtová a víme, že se dá soutěžit, tak by ta cena mohla být také jinde.

Ing. Šípková – nebyla v původním rozhodnutí zastupitelstva podmínka dotačního programu?

Růžička – na toto se bude těžko shánět program, možná by se daly sehnat nějaké peníze z MAS Pomalší. Pokud se řekne pokračujte, tak se bude pokračovat i v tom směru, že se budou shánět prostředky.

Ing. Troják – všichni měli v programu vyřešit problém koupání ve Velešíně. Ale nevyřešíme to zadarmo. Pane starosto, nejdříve jste tlačil projekt za 200 mil. na kryté koupaliště, pak se to stoplo a teď, když tu máme relativně levnější projekt, s nižšími náklady, tak nevidím důvod, proč to zde najednou stopnout, když žádný problém nevznikl.

Mgr. Klíma – já zde říkám jen svůj názor, já bych byl rád, aby se koupání tady konečně vyřešilo, ovšem ne za každou cenu. Jestli zastavit, pozastavit rozhodnou zastupitelé, já říkám svůj názor a upozorňuji pouze na úskalí. Hlavní argument, proč zastavit koupání ve Velešíně byl ten, že nás to bude stát veliké provozní náklady, že budeme prodělávat. „Prodělávat“ ale nikdy nebudeme, je to služba pro občany. Je třeba však vidět vše v souvislostech, a ne vytrhovat věci z kontextu.

Ing. Šípková – z mého pohledu bych chvíli počkala, když se nabízí přírodní koupání na Holkově, a mezitím vyřešila autobusák, a potom koupaliště.

Růžička – Holkov nic neřeší, půjde spíše o chovný a sportovní rybník.

Bartizal – pokud já jsem to minule pochopil, tak pan Černý by byl ochoten na stranu k Velešínu za podpory Města udělat mělčinu s tím, že si myslel, pokud by to bylo oficiální cestou, že by Město vyřídilo formality, hygienu.

Růžička – lidé chtějí spíše koupání s udržovanou vodou. Pokud chceme lidi uspokojit, tak to nebude rybník na Holkově.

Ing. Troják – aby to tam prý mohlo být na koupání, tak by se musely udělat přepouštěcí rybníčky, které jsou nákladné, aby se ta voda čistila. A to od samého začátku tady pan Černý řekl, že to dělat nebude.

Štindl – je provedena hluková studie tohoto místa na koupaliště? Myslím si, že z pohledu hluku, silnice ze dvou stran, to není vhodné místo jako klidová zóna.

Růžička – na plovárnu se nemusí hluková studie dělat, technologie je utopená, bezhlučná, je tam vysoký val a hlučnost to nezasahuje. V tomto směru neměl nikdo žádné připomínky.

Mgr. Klíma – další dotazy? Takže návrhy na usnesení.

Růžička – já dávám návrh pokračovat v přípravě a úspěšné realizaci díla.

Mgr. Klíma – návrh na usnesení: pokračovat v projektu výstavby otevřeného koupaliště s příslušenstvím. Má někdo jiný návrh, jiný názor?

Štindl – já navrhuji, aby se hlasovalo napřed o tom autobusovém nádraží, protože si myslím, že to je podstatnější věc. Jestli odložíme koupaliště o jeden rok, nic se neděje.

Mgr. Klíma – odložení by znamenalo projednat s Bendorfem dodatek ke smlouvě, abychom nezaplatili zbytečně 100 tisíc.

Růžička – my máme smlouvu, že pokud neumožníme vypracovat stavební povolení do 3/2013, tak musíme zaplatit 100 tisíc, které stála projektová dokumentace a průzkumy doteď, což by se asi dalo domluvit, ale já se obávám, že realizace opravy autobusového nádraží je záminka, abychom odložili bazén. To je můj názor.

Mgr. Klíma – návrh realizovat rekonstrukci autobusového nádraží do rady (která doporučila o něm jednat v zastupitelstvu) jsem navrhl já, ale v žádném případě jsem nesledoval cíl podmiňovat jednu akci druhou, potažmo projekt koupaliště. Proti tomuto tvrzení se rázně ohrazuji.

Ing. Prokeš – k tomu autobusáku, chtělo by to vyřešit silnici u nonstopu, protože tam je to katastrofální. Ono, autobusák na jednu stranu, já ten projekt viděl, líbí se mi to a jsem na vážkách, jestli dát hlas tomu nebo tomu. Měli bychom mít informace, co bude stát odložení koupání a co autobusák, protože ta situace tam není dobrá.

Mgr. Klíma – další návrh?

Štindl – abychom nepřišli o ty peníze, schválit, že se bude dělat klidová zóna s tím, že ještě do konce roku by se zahájily přípravy na autobusové nádraží tak, aby to plynule pokračovalo v roce 2014.

Mgr. Klíma – ještě bych chtěl připomenout, že jsou otevřeny dotační tituly na otevřená koupaliště. (k panu Štindlovi) Prosím ještě jednou ten návrh na usnesení.

Štindl – projednat, že by se zahájila klidová zóna s tím, že ještě do konce roku 2013 se udělají kroky v tom, že v průběhu roku 2014 se udělá autobusové nádraží.

Mgr. Klíma – návrh pana Štindla zařadíme do bodu č. 10 – Stavební úpravy autobusového nádraží. Vracím se zpět, nebyl jiný návrh než pana Růžičky. Dávám hlasovat o tomto návrhu.

Usnesení č. 17B/14/16

Zastupitelstvo města schvaluje pokračovat v projektu výstavby otevřeného koupaliště s příslušenstvím a projednání možnosti dalšího financování v duchu textu smlouvy se společností Berndorf.

Bod se vypouští

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 9	Proti: 0	Zdr. 4
--------	----------	--------

7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2012 – viz příloha č. 7/16

Mgr. Klíma – výbor doporučuje přijmout rozpočtovou změnu. Dále se finanční výbor zabýval dluhy na nájemném v našich domech. Z toho vyplývá návrh na usnesení.

Usnesení č. 7/16

Zastupitelstvo města bere zápis ze schůze finančního výboru č. 4/2012 na vědomí a ukládá předložit finančnímu výboru rozbor stavu dluhů nájemníků v bytech ve vlastnictví Města.

T. 15.10.2012

Z. jednatel SMM

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

8. Rozpočtová změna č. 3/2012 – viz příloha č. 8/16

Mgr. Klíma – finanční výbor doporučil rozpočtové opatření schválit.

Usnesení č. 8/16

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2012 ve znění přílohy č. 8/16.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

9. Majetkové narovnání – Pozemek kolem domu čp. 477 v ulici Kaplická (p.č. 1652/11, k.ú. Velešín)

Nyní je třeba rozhodnout, zda majetkové narovnání se bude ubírat směrem k možnosti a návrhu zastupitelstva na prodej pozemku buď za odhadní cenu, nebo za cenu jinou. Nebo ponechat pozemek v majetku města a požadovat nájem. Záměr prodeje byl zveřejněn dle zákona o obcích.

Mgr. Klíma – jedná se o záležitost minulých usnesení zastupitelstva, pozemek v ulici Kaplická kolem nemovitosti, která je v soukromém vlastnictví, pozemek je městský, přes pozemek vede kanalizace. Celý tento bod vyplýval z návrhu Města na majetkové narovnání, majitelé nemovitosti byli osloveni. Akceptace několika výkupních cen nebyla, zastupitelstvo uložilo místostarostovi připravit do konce letošního roku po nájemní smlouvě návrh na řešení této situace. Vzhledem k tomu, že soudní znalec odhadl pozemek na částku 39 192,- Kč včetně věcného břemene, první návrh byl odprodat tento pozemek, který užívají vlastníci bytů již několik desítek let, za tuto cenu s tím, že by zájemci zaplatili soudní znalecký posudek. Tolik první návrh k projednání.

Růžička – jednorázový poplatek za věcné břemeno je 10.000 Kč. Jedná se o 1344 m². Odhad je minimální cena, za kterou bychom mohli prodat. Pod tu nemůžeme jít.

Mgr. Klíma – návrhy na řešení. První návrh byl odhad. Další návrh?

Bartizal – dávám návrh 60,- Kč/m².

Ing. Troják – 75,- Kč/m².

Růžička – 50.000 Kč za celé.

Mgr. Klíma – byly tři návrhy. Poslední návrh byl 50.000 Kč za celý pozemek. Původní návrh majitelů byl 50,- Kč/m².

Růžička – tak 50,- Kč/m², dle návrhu nájemníků.

Usnesení č. 9/16

Zastupitelstvo města schvaluje částku 50,- Kč/m² pro odprodej pozemku p.č. 1652/11, k.ú. Velešín.

Bod se sleduje

Z. místostarosta

Hlasování o návrhu pana Růžičky

Pro: 10	Proti: 1	Zdr. 2
----------------	-----------------	---------------

Návrh byl přijat

Mgr. Klíma – budeme hlasovat o ostatních návrzích?

Bartizal – návrh stahuji.

Ing. Troják – návrh stahuji.

10. Investiční záměr – Stavební úpravy autobusového nádraží a okolí – viz. příloha č. 10/16

Ve Strategickém plánu rozvoje města zaujímá důležitou pozici celková rekonstrukce autobusového nádraží. Pro zkvalitnění komfortu cestujících, rekonstrukci inženýrských sítí, ale i pro zlepšení vzhledu celého parteru a zajištění bezpečnosti občanů v uvedené lokalitě předkládáme k projednání záměr revitalizace. Na autobusové nádraží je vydáno platné stavební povolení, celkové náklady stavební části propočítány projektantem na cca 19 mil. Kč.

Mgr. Klíma – upřesňuji, že nejde o záměr zrušit jiný projekt, ale o návrh uskutečnit projekt se stavebním povolením. Tato situace vyplynula z rekonstrukce Jednoty, která bude dělat - na základě našeho projektu autobusového nádraží - úpravu chodníku, poté budou následovat úpravy komunikací. Proto jsem navrhl pokračovat v projektu, navázat na to, co již máme hotovo, na stavební povolení. Pan Štindl měl návrh zařadit záměr akce stavební úpravy autobusového nádraží a okolí tak, aby se dalo navázat v roce 2014.

Ing. Jantač – myslím si, že jsme velkorysí, my chceme, aby to bylo hezčí, ale dopravci to používají.

Mgr. Klíma – souhlasím, součástí příprav je i jednání o financování. Další náměty, návrhy? Nejsou, tedy návrh na usnesení:

Usnesení č. 10/16

Zastupitelstvo města schvaluje záměr akce Stavební úpravy autobusového nádraží a okolí a ukládá zahájit přípravné práce spojené s realizací akce včetně finanční spoluúčasti dopravců tak, aby mohla být zařazena do investic v roce 2014.

Bod se sleduje

Z. starosta, místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

Pan Ondrášek nepřítomen.

11. Majetkové narovnání – Darovací smlouva na nový chodník, p.č. 1048/1, k.ú. Velešín – příloha č. 11/16

Mgr. Klíma – jedná se o darovací smlouvu na nově vybudovaný chodník, což byla podmínka při souhlasu zastupitelstva s vybudováním haly společnosti Kostečka Invest a.s. Chodník se nevkládá do katastru, ale jedná se o věc, kterou musíme zanést do účetnictví, proto tato smlouva. Smlouva je v příloze. Rada doporučuje zastupitelstvu smlouvu schválit.

Usnesení č. 11/16

Zastupitelstvo města schvaluje darovací smlouvu uzavřenou mezi společností Kostečka Invest a.s. a Městem Velešín na darování chodníku na pozemku p.č. 1048/1, k.ú. Velešín ve znění přílohy č. 11/16.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2012 – viz příloha č. 12/16

Mgr. Klíma – kontrolní výbor měl připomínku, kterou akceptujeme, jedná se o pravidla pro vyřizování petic a stížností, která kontrolní výbor doporučuje aktualizovat s tím, že se vypustí funkce tajemníka.

Usnesení č. 12/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 3/2012 a ukládá aktualizovat pravidla pro vyřizování petic a stížností.

T. 15.10.2012

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

Ing. Troják nepřítomen.

13. Záměr porážení stromů na Sídlišti – probírka vzrostlé zeleně

Růžička – objevily se nám podněty od obyvatel Sídliště u E55, kdy naráží na veliké stromy, jsou tam borovice, břízy, modřín. Lidé si začínají stěžovat, že jim brání ve výhledu a stíní jim. Kořeny prorůstají veřejným osvětlením, nadzvedávají kryty, něco jde do chodníků a protože stromy na obecních pozemcích jsou majetkem obce, mohou s nimi nakládat pouze zastupitelé. Prosím tedy o pověření komise životního prostředí zpracovat posudek zeleně v Sídlišti a navrhnout řešení.

Ing. Troják – bavili jsme se o možnosti zahuštění zeleně u E55, aby nešlo tolik hluku.

Růžička – za jedno to není naše, za druhé se zahušťováním - podali jsme žádosti o dotace na Jihočeský kraj, která neprošlo. Byl to projekt na snížení prašnosti v obcích a my vycházíme v mapě žlutí, jako že prašnost tady žádná není. Něco bychom tam měli dát s Tangentou, která dělá revitalizaci Sídliště. Teď ozeleňují břeh „Layreráku“. Počítá se do budoucna s doplněním vhodné zeleně. Navrhuji usnesení, že zastupitelstvo města schvaluje částečné odstranění dřevin v Sídlišti a řešení ponechá v kompetenci komise životního prostředí.

Mgr. Klíma – může být takto koncipováno usnesení?

Ing. Jantač – nebylo by rozumné, aby byl nejdříve předložen návrh na řešení situace a pak jsme teprve o tom hlasovali?

Růžička – může být. Komise je 30.10. 2012. Do příštího zastupitelstva bych přinesl seznam.

Usnesení č. 13/16

Zastupitelstvo města ukládá připravit návrh na řešení situace zeleně v Sídlišti.

T. 5.11.2012

Z. místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 1
----------------	-----------------	---------------

14. Oprava komunikace v areálu Zemědělského družstva

Růžička – jedná se o přístupové cesty ke Sběrnému dvoru. Zbyl asfalt, tak jsme kus cesty před Sběrným dvorem opravili, ale ve směru k ZD nám schází 4x30 m hrubě poškozené plochy komunikace a ve směru od betonky, která vede k ČOV, nám chybí 4x40 m bývalé asfaltové komunikace. Poptal jsem firmu Staving, která zde bude asfaltovat, na cenu, která se běžně pohybuje kolem 500,- Kč/m², tak nám udělali cenu 360,- Kč/m². Zaasfaltování by přišlo zhruba na 120.000 Kč. Bylo by třeba to vyřešit. Měl jsem nápad, protože cesta je zemědělského družstva, že bychom to financovali napůl. Dvůr by se měl otevírat v polovině října, pokud nám to stavební úřad rychle zkolauduje, a ty cesty jsou pro ostudu. Upozorňuji, že se nejedná o obecní silnici. Jde o to, že zde bude vyšší frekvence lidí a ta cesta je opravdu špatná.

Havlíček – a můžeme to profinancovat, když to není naše?

Růžička – ne z dotace, ze svých peněz ano. Financujeme cestu k objektu. Myslím si, že se to dá.

Mgr. Klíma – na základě smlouvy se to dá. Vlastník pozemku musí dát souhlas k opravě.

Ing. Troják – máme pro letošní rok ještě nějaké rezervy?

Růžička – nerad bych do ní sahal.

Usnesení č. 14/16

Zastupitelstvo města schvaluje záměr opravy komunikace 5b/1, ulice Za Humny, u Sběrného dvoru, a ukládá vedoucí EO navrhnout radě města financování.

T. 15.10.2012

Z. místostarosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

15. Interpelace + informace

Růžička – 25.9.2012 v 15 hodin se otevírá Park Na Vrších, dále bych chtěl poinformovat o tom, že po jednání s policií ČR se bude měnit ve Velešíně systém pronájmu parkovacích míst, budou vytvářeny parkovací zóny pro držitele parkovací karty, nebude mít každý svoji značku, policie odmítá taková místa povolovat. Další informace – téměř po 14 dnech oprav multikáry jsme prošli STK, ale byl jsem upozorněn, že je to asi naposledy. Je z roku 1993. Bude třeba se zamyslet nad pořízením nové techniky. Poslední moje informace - zemřel Tomáš Durdík, čestný předseda sdružení Hrady na Malši, jehož je město členem.

Mgr. Klíma – probíhá příprava rekonstrukce kašny na příští rok, dotace je přislíbena, máme smlouvu. Jinak se dokončují plochy Sídliště, Družstevní ulice - tam bude nový systém dopravy, jsou udělány nově chodníky, pan Prokeš s panem Kyselou budou předělávat jejich nemovitost - bývalou prodejnu Jednoty. Další informace – Ing. Froulík z Jednoty České Budějovice nás informoval, že 7.11.2012 by se měla otevírat nová prodejna v Budějovické ulici.

Paní Hrdá – střecha na ZŠ?

Mgr. Klíma – na škole nás čekají další opravy – krčky spojovací chodby mezi pavilony, kde je havarijný stav, předpokládáné náklady zhruba 500 až 600 tis.Kč.

Ing. Prokeš – chtěl bych informovat o tom, jaký je „vzácný“ stav mezi vedením školy a zájmovými kroužky. Byli jsme požádáni jako oddíl Taekwondo k výročí 650 let Homol, abychom tam vystoupili, jednalo se o první týden v září. Prosil jsem paní ředitelku a ta nás odbyla, že do tělocvičny nemůžeme, že na nás nemá čas. Nemohli jsme vystoupení nacvičit. Spolupráce mezi vedením školy a mládežnickými oddíly není.

Paní Hrdá – pan Prokeš dle smlouvy o pronájmu tělocvičny nevrátil na konci školního roku klíče.

Ing. Prokeš – máte pravdu, zapomněl jsem. Takže příští rok nám hrozí vypovězení smlouvy kvůli tomu, že jsme nevrátili klíče, které jsou od hlavního vchodu a dveře do tělocvičny jsou stejně zavřené.

Ing. Troják – proč jsme tenkrát zrušili výběrové řízení na ředitele školy?

Mgr. Klíma – rozhodnutí rady bylo, že se nebude ani na jedno místo dělat konkurz. Hlasování bylo buď oba konkurzy, nebo žádný.

Bartizal – tenkrát to bylo na doporučení školské rady konkurz nevypisovat.

Štindl – jestli budete mít nějaké náměty do plánu kontrolního výboru, tak mi je prosím řekněte na příštím zasedání zastupitelstva, abychom to mohli zapracovat. Dále se chci zeptat, jestli je něco nového kolem pro-luk v ulici Školní.

Růžička – jak jsem byl pověřen, tak jsem po dvou letech opět poslal výzvu k vykonání státního dozoru na staveništi, protože oba pozemky jsou neustále vedeny jako stavební parcely, jediný, kdo může postihovat, je stavební úřad, takže je zažádáno z Města o vykonání státního dozoru na stavenišťích s poznámkou, že jestli to tam takto chtějí nechat, tak si musí zažádat o změnu územního plánu: je tam les. Uvidíme, jak se k tomu postaví stavební úřad. Doufám, že ne jako naposledy, dejte si tam ceduli.

Bartizal – přinesl jsem vám ukázat suvenýry, jaké jsme vytvořili v rámci informačního centra pro Velešín.

Mgr. Klíma – připomínám další zastupitelstvo 5.11.2012.

Ve Velešíně 26.9.2012

Zapsal: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Lenka Šípková

Jiří Růžička

starosta: Mgr. Josef Klíma