

Zápis č. 14

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 18.6.2012

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Josef Foitl, Mgr. Danuše Grillová (18,10), Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, František Ondrášek, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluveni: Vladimír Mikeš, Ing. Jana Německá

Začátek: 18,00 hod

Konec: 20,00 hod

Program:

- . Ocenění dárce krve – Milan Pavel
- 1. Zahájení
- 2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3. Schválení programu jednání
- 4. Námitky k zápisu z 13. jednání zastupitelstva města
- 5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
- 6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
- 7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2012
- 8. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2012
- 9. Rozpočtová změna č. 2/2012
- 10. Informace o akci Chodník – cyklostezka Krumlovská - Velešín Nádrazí
- 11. Návrh Jihočeského vodárenského svazu na převod přírodních řadů z majetku JVS do majetku města
- 12. Závěrečný účet Svazku měst a obcí Pomalší a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2011
- 13. Dotace z prostředků MMR ČR z podprogramu Podpora regenerace panelových sídlišť (2012) na III. etapu regenerace Sídliště
- 14. Nabídka na koupi společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o.
- 15. Námitka pro veřejné projednání Změny č. 2 ÚP města Velešín – lokalita „Nad Fontánou“
- 16. Podání doplňujícího vysvětlení k článku ve Velešínském zpravodaji č. 6 – Ing. Petr Troják
- 17. Interpelace + informace

V úvodu jménem zastupitelstva města starosta poděkoval a poblahopřál panu Milanu Pavlovi k dovršení jubilejního 40. bezpříspěvkového odběru krve a předal mu finanční odměnu.

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Mgr. Josef Klíma. Při zahájení přítomno 12 zastupitelů.

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Vladimír Jantač, František Ondrášek**

Zapisovatel: **Radka Šimová**

3. Návrh programu jednání

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 12	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 13. VZZM

Bez námitek

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek

6. Kontrola usnesení

15/08 – Výkup pozemků pro akci „Rybníky za E 55“

Bod trvá

Z. místostarosta

3/31/07/09 – Územní řízení pro Penny Market – příloha č. 3/31/07/09

Od 15.3.2012 nečinnost – viz dopis.

Mgr. Klíma – Realsant s.r.o. zaslal MěÚ Kaplice dopis pro nečinnost. Vzhledem k tomu, že smlouva, kterou má developer s námi podepsanou, má určitý konec trvání, žádá nás Realsant o prodloužení termínu pro výstavbu – Dodatek č. 4 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy.

Růžička – MěÚ Kaplice žádost Realsantu o územní řízení zamítá. S podepsáním dodatku bych počkal.

Mgr. Klíma – MěÚ Kaplice vydal pozdě stanovisko, které vyplynulo z negativního vyjádření odborů životního prostředí a dopravy (pokácení stromů), proto nás Realsant žádá o prodloužení termínu.

Mgr. Grillová – developer nehledá způsob, jak změnit napojení, aby to vyhovovalo, oni hledají pouze způsob, jak obejít vyjádření úřadu.

Mgr. Klíma – připomínám, že zastupitelstvo odhlasovalo původní řešení napojení. Nevidím zábranu k prodloužení smlouvy.

Růžička – pomínu naši odsouhlasenou variantu, úředníci se s nimi snažili domluvit o variantních řešeních, ale oni na projektu nezměnili jedinou čárku. Měli by hledat rychlou verzi, jak pokračovat, a ne blokovat nekonečna pozemek.

Mgr. Klíma – reagují pouze na to, co chceme my, hledají možné řešení.

Růžička – myslím si, že kdyby předložili změnu v dopravním řešení, šlo by to asi rychleji.

Ondrášek – odhlasovali jsme, že do toho půjdeme, ale ne někdy zase za rok... Když jsme jim jednou otevřeli ruku, tak ať se snaží.

Havlíček – oni byli teď zdrženi, že nekonal úřad v Kaplici.

Mgr. Grillová – ale oni nedělají vůbec nic, aby to změnili.

Růžička – úřady jim doporučují, co mají dělat. Myslím si, že nepodepsání dodatku č. 4 by pro ně bylo motivací začít se snažit.

Bartizal – dávám protinávrh, aby se dnes dodatek neschválil, aby se to odsunulo na podzim.

Usnesení č. 3/31/07/09/14

Zastupitelstvo města neschvaluje Dodatek č. 4 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy č. 01/2008 ze dne 31.07.2008, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 29.04.2009, ve znění Dodatku č. 2 ze dne 27.07.2010 a Dodatku č. 3 ze dne 24.05.2011 mezi městem Velešín a spol. Realsant, s.r.o.

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 8	Proti: 4	Zdr. 1
---------------	-----------------	---------------

11/10/13 – Developerský projekt ZTV Velešín – Jih

Mgr. Klíma - dodatky ke smlouvám podepsány. Smlouvy běží, dle posledních informací byly uskutečněny převody, Tangenta požádala o prodloužení územního povolení na sebe a mělo by být již údajně zažádáno i o stavební povolení. To je zatím poslední informace k tomuto projektu.

Bod trvá

Z. starosta

12/08 - Částečná úhrada nákladů souvisejících s ochranou povrchové vody VD Římov – viz příloha č. 12/08/14

Mgr. Klíma – právník zpracoval analýzu problematiky, k dispozici jste dostali celý rozbor i s doporučením dalšího postupu. Budou probíhat ještě další jednání.

Růžička – JVS jako sdružení obcí má ve stanovách na základě žádosti jednotlivých obcí přispívat na investice, stálo by určitě za pokus zažádat o pomoc na investici na obnovu majetku.

Usnesení č. 12/08/14

Zastupitelstvo města schvaluje právní analýzu „Přečerpávání odpadních vod do stabilizační nádrže Šindelář“ a ukládá:

a) pokračovat v jednáních směřujících k nápravě újmy města

b) místostarostovi jednat s Jihočeským vodárenským svazem o možnostech investic do vodohospodářské infrastruktury města.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

12/13 - Majetkové narovnání – žádost města Pozemkovému fondu ČR na bezúplatný převod pozemku p.č. 822/71, k.ú. Velešín

Žádost podána.

Bod se vypouští

13/13 - Majetkové narovnání – žádost města Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na bezúplatný převod pozemku p.č. 2306/3, k.ú. Mojně - Skřidla

Žádost podána.

Bod se vypouští

7. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2012 – viz příloha č. 7/14

Mgr. Klíma – finanční výbor projednal některé otázky, zápis máte k dispozici. Dotazy?

Ing. Troják – finanční výbor dal návrh na přezkum smluv pojištění majetku.

Mgr. Klíma – po konzultacích s naším pojišťovacím makléřem panem Hrdličkou tento postup nebyl schválen a doporučen, zejména proto, že smlouvy jsou sice staršího data, ale jsou pravidelně aktualizovány.

p. Hrdlička – smlouvy se upgradeují, stav majetku se zkoumá, udržuje se pojistná hodnota pojištěných věcí. Pokud se vám zdá pojistné vysoké, dá se ušetřit tím, že se osekají pojistná rizika. Určitě neušetříte změnou pojišťovny. Právě proto, že ty pojistky jsou několik let u jedné pojišťovny a škodní průběh u Generali je velice nízký, respektive to, co má město na škodách vyplaceno, Generali vám dává obchodní slevy. To se týká i Kooperativy, kde jsou pojištěna auta. Po výběrovém řízení jsme došli k závěru, že nejvýhodnější bude pojištění majetku u Generali a havarijní, auta, u Kooperativy. Doporučuji držet se u původní pojišťovny. Po zkušenostech vím, že není dobré měnit pojišťovnu, vždy to vyšlo v neprospěch klienta.

Ing. Troják – vzhledem k tomu, že jsou smlouvy z roku 2004, mám návrh poplat pojišťovny.

Usnesení č. 7/14

Zastupitelstvo města bere zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2012 na vědomí a ukládá radě města připravit přehled pojištění majetku a odpovědnosti města. Předložit ZM.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

8. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2012 – viz příloha č. 8/14

Zastupitelstvo města bere zápis ze schůze kontrolního výboru č. 2/2012 na vědomí.

Bod se nesleduje

9. Rozpočtová změna č. 2/2012 – viz příloha č. 9/14

Usnesení č. 9/14

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtovou změnu č. 2/2012 ve znění přílohy č. 9/14.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

10. Informace o akci Chodník – cyklostezka Krumlovská – Velešín Nádraží

Růžička – tam, kde byla navrhována cyklostezka, vede vodovodní řad. Výkup pozemků by byl finančně náročný.

Ing. Prokeš – nebylo by lepší situaci přehodnotit a udělat stávající u Jůdy, vložit do toho peníze...

Havlíček – to je cyklotrasa z 90. let, pouze osazená značkami, to nemá s cyklostezkou nic společného. Primárně neřešíme cyklostezku, ale chodník. Cyklostezka se dělá z důvodu, že na cyklostezku lze získat dotaci.

Růžička – byl jsem upozorněn, že na tuto stezku bychom nedostali dotaci, protože je v rozporu s plány cyklostezek Jihočeského kraje.

Havlíček – neřešíme cyklostezku, ale 60 cm široký chodník.

Růžička – zkusme napsat dopis SÚS, že silnice nevyhovuje, že nesplňuje normy.

Mgr. Klíma – zde se jedná v podstatě pouze o informaci o jednáních absolvovaných panem Růžičkou a o možnostech realizace, kde není uzavřeno, jestli to bude chodník nebo cyklostezka, a jde o to, jestli se vůbec dá „něco“ vybudovat. Pokud zjistíme, že to nepůjde, tak to zastavíme a pokud zjistíme, že možnosti jsou, tak bychom stavět mohli.

Růžička – nyní jsme ve fázi, že by to bylo finančně hodně náročné, jestli se domluvíme, že napíšeme dopis na Jihočeský kraj, protože ten je vlastník, s tím, že silnice je špatná, nebezpečná...

Ing. Šípková - zkusit se to může, když napíšeme, že není spojení mezi dvěma částmi města...

Usnesení č. 10/14

Zastupitelstvo města ukládá radě města jednat se Správou a údržbou silnic Jihočeského kraje o nevyhovující silnici III. třídy Velešín Nádraží.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

11. Návrh Jihočeského vodárenského svazu na převod řadů z majetku JVS do majetku města – viz příloha č. 11/14

V měsíci dubnu letošního roku se na vedení města obrátil JVS s návrhem na převod vodovodního řadu v katastru města, a to větev (část) Netřebice – Velešín o délce 2,528 km, rok pořízení 1975, litina a větev (část) Markvartice – Velešín o délce 2,42 km, rok pořízení 1970, litina s tím, že by se jednalo o bezúplatný převod. Samozřejmostí by bylo vybudování 2 předávacích stanic v místě, které si určí po dohodě s provozovatelem město a na náklady JVS.

Mgr. Klíma – v příloze jste dostali zdůvodnění, co Jihočeský vodárenský svaz navrhuje. Jedná se o cca 5 km vodovodních řadů, které již neslouží původnímu účelu – přívod surové vody nejen do města, ale i pokračování do Římov a dále. Nyní zásobuje vodou pouze město Velešín. Proto JVS s návrhem převodu přišla. Výhoda bude taková, že bychom na něj mohli napojit stovebníky, jak soukromé, tak firemní, a tím by se podíleli na chodu vodohospodářského majetku města. Na druhé straně je úskalí takové, že jsou to řady z roku 1970 a 1975. Zatím nebyly žádné poruchy, ale do řadů nevidíme. Může dojít k poruchám, které již půjdou na vrub městu. Doporučuji ještě projednat všechna pro i proti s ČEVAKEM. Logicky by to patřilo městu, ale jakmile to převezmeme, chytíme velkou zátěž do budoucna.

Růžička – pro představu: jedna strana k nám jde od Markvartic, za kolejemi směrem na Markvartice je na vodovodu regulační šachta a to by bylo ideální místo na vybudování měřicí šachty. Na obou koncích potrubí bude muset být měření, aby JVS věděla, kolik jsme odebrali vody. Druhé potrubí vede od Chodče, předávací stanice by byla asi vhodná až u benzinky.

Ondrášek – je to starý řad a jestli někdo tvrdí, že tam nebyla žádná porucha, to přece není pravda.

Růžička – většinou je to u regulačních ventilů. Také bych s tím nechválal.

Mgr. Klíma – logicky by měl být řad náš, ale je zde riziko spojené se stářím potrubí.

Usnesení č. 11/14

Zastupitelstvo města bere na vědomí nabídku Jihočeského vodárenského svazu a ukládá projednat technické podmínky.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

12. Závěrečný účet Svazku měst a obcí Pomalší a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2011 – viz příloha č. 12/14

V zastupitelstvech jednotlivých členských obcí musí být předloženy obě tyto zprávy – i toto je součástí přezkumu.

Mgr. Klíma – jedná se o podklad, který zveřejňují všechny obce Svazku měst a obcí Pomalší, zprávy jsou k dispozici, auditor je přezkoumal, ze strany města Velešín nezjistil žádný problém.

Usnesení č. 12/14

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o hospodaření Svazku měst a obcí Pomalší za rok 2011 a zprávu o přezkoumání hospodaření Dobrovolného svazku obcí a měst Pomalší za rok 2011.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

13. Dotace z prostředků MMR ČR z podprogramu Podpora regenerace panelových sídlišť (2012) na III. etapu regenerace Sídlíště – viz příloha č. 13/14

Mgr. Klíma – obdrželi jsme dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj ČR na III. etapu regenerace Sídlíště a to ve výši 3 854 508,- Kč a protože se dotace musí formálně přijmout, když jsme o ni žádali, musíme zároveň prohlásit, že máme dostatek finančních prostředků na spoluúčast.

Usnesení č. 13/14

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí dotace ve výši 3 854 508,- Kč z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj České republiky z podprogramu Podpora regenerace panelových sídlišť (2012) na projekt: RPS – Velešín – III. etapa a prohlašuje, že má dostatek vlastních finančních prostředků na dofinancování akce ve výši 1 806 759,- Kč.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

14. Nabídka na koupi společnosti U Zlaté podkovy – viz příloha č. 14/14

Mgr. Klíma – nabízí se k prodeji firma - společnost U Zlaté podkovy. Protože Velešín nemá žádný větší sál pro konání společenských zábav a setkání a při prodeji této nemovitosti hrozí, že přestane sloužit svému účelu, město by přišlo o možnost pořádání větších společenských akcí. Pokud by teoreticky město přistoupilo na odkoupení, měli by mít zastupitelé jasno, co s touto nemovitostí, jak ji provozovat, ale zároveň se i podívat na technický stav prodávaných věcí a zjistit, zda nebudou vyžadovány další investice do tohoto majetku, které by zatížily rozpočet města na neúnosnou míru. Je třeba situaci zodpovědně posoudit a říci si, zda by vůbec ta myšlenka stála za zvážení, nebo ji odmítnout. Pokud bychom řekli ano, myšlenka má racionální jádro, pak by bylo vhodné požádat odborníky o rozbor následku koupě, zda koupit a za jakých podmínek.

Havlíček – je šance dostat zpětně nějaké peníze na zateplení školy?

Mgr. Klíma – šance je, projekt zateplení školy není dokončen, některé práce se ještě dodělávají. Chceme se přihlásit do dotačního titulu v říjnu.

Havlíček – rozpočtové určení daní. Zvedne nám rozpočet?

Mgr. Klíma – rozpočtové určení daní je v návrhu, nevíme co poslanci schválí, předpoklad příjmu do pokladny by mohl být ve výši zhruba 10 mil. Kč.

Bartizal – jde o to, jestli se nabídkou máme zabývat nebo ne.

Mgr. Klíma – máte názor, že bychom o tom měli uvažovat, že bychom měli záležitost projednávat?

Levá – asi by se mělo, Velešín žádný velký sál nemá.

Ondrášek – když seženeme nějakého nájemce, který by řekl dopředu, že si to pronajme.....

Mgr. Klíma – muselo by proběhnout výběrové řízení.

Ondrášek – jde o to, abychom to nekoupili a nezůstalo to pouze stát.

Růžička – zde se jedná o zavedenou firmu, která funguje.

Ing. Šípková – já si myslím, že schválit záměr koupě není nic proti ničemu, zabývat se tím, nechat si čas na rozmyšlenou, co by se s tím eventuálně dalo udělat, jaké by do toho byly investice.

Usnesení č. 14/14

Zastupitelstvo města schvaluje záměr koupě společnosti U Zlaté podkovy, s.r.o. IČ: 15771571 a ukládá radě města předložit zastupitelstvu města ekonomickou rozvahu transakce.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

15. Námitka na veřejném projednání návrhu Změny č. 2 ÚP města Velešín

Mgr. Klíma – 29.6.2012 bude veřejné projednávání Změny č. 2 územního plánu města Velešín, kde nebyly v předcházejících jednáních žádné připomínky, ale přišli jsme na chybičku - oblast Nad Fontánou je označena jako travní porost

Růžička – je značena jako travní porost, my jsme o této ploše stále jednali jako o ploše občanského vybavení – tělovýchova a sport, odbor územního plánování MěÚ Kaplice nám doporučil podat jako město námitku na změnu zařazení.

Usnesení č. 15/14

Zastupitelstvo města schvaluje podání námítky proti návrhu Změny č. 2 územního plánu města Velešín s tím, že požaduje plochu Nad Fontánou, k.ú. Velešín zařadit jako plochu pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport.

T. ihned

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

16. Podání doplňujícího vysvětlení k článku ve Velešínském zpravodaji č. 6 – Ing. Petr Troják – viz příloha č. 16/14

Mgr. Klíma - Ing. Petr Troják požádal o zařazení tohoto bodu do programu dnešního jednání. Předávám slovo.

Ing. Troják – byl jsem nucen tento bod jednání doplnit, protože pan starosta se cítil dotčený mým článkem v posledním zpravodaji. Reagoval jsem na jednostranný pohled optimisty a popsal jsem celou věc z mého pohledu, jaké problémy vznikly a které se dál táhnou s výstavbou ZTV. Pan starosta se cítil uražen na cti, radil se svým právníkem, zda mě bude žalovat. Chtěl jsem se nejprve tedy zeptat, budete mne žalovat pane starosto?

Mgr. Klíma – to je vše k vyjádření?

Ing. Troják - ne... Chtěl bych napravit jednu větu, o kterou se ve článku jedná. Napsal jsem, že pan starosta v této kauze čelí žalobě ze strany Městské realitní, a to bych tady chtěl upřesnit. Pan starosta nečelí žalobě, ale trestnímu oznámení. Správně to tedy mělo v článku být: „Celou záležitost vyšetřuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Sám pan starosta v této kauze čelí trestnímu oznámení, a to ze strany Tomáše Nádravského – jednatele Městské realitní s.r.o.“ Trestní oznámení musí podat fyzická osoba na jinou fyzickou osobu. Proto bylo podáno trestní oznámení jednatelem Městské realitní panem Tomášem Nádravským na Mgr. Josefa Klímu a další přesně neustanovené osoby a dne 17.1.2012 bylo postoupeno k prověření na Policii ČR. Chtěl bych se omluvit panu starostovi, že jsem použil termín žaloba místo trestní oznámení. Pro vysvětlení, čeho jsem se dopustil záměnou těchto dvou pojmů, bych tu rád něco přečetl: Žaloba - latinsky actio, je procesní úkon, jímž se žalobce obrací na soud a žádá o ochranu svých porušených nebo ohrožených práv, eventuálně uplatňuje jiný návrh. Žaloba se uplatňuje jak v občanskoprávním sporném řízení, tak ve správním soudnictví. V občanskoprávním řízení jde např. o žalobu, o rozvod manželství nebo o zaplacení určité částky peněz atd... Naproti tomu tu mám vysvětlení pojmu trestní oznámení. Trestní právo je dobré považovat za poslední, krajní prostředek proti protiprávnímu jednání. Než se rozhodnete někoho udat policii, měli byste mít alespoň základní představu o tom, jestli dané jednání může být skutečně trestným činem a jestli opravdu chceme daného člověka vystavit trestnímu stíhání, případně odsouzení. Zároveň je potřeba si uvědomit, že ne každé protiprávní jednání je jednáním trestným. Zjednodušeně řečeno, trestné jednání ohrožuje vaše práva tím nejvážnějším způsobem a je vysoce nebezpečné i z pohledu společnosti. Typy takového jednání – trestné činy – jsou přesně popsány v trestním zákonu.

Mgr. Klíma – cítil jsem se dotčen článkem, protože obsahuje řadu nepravd, polopravd a fabulací, cítím se nařčen některými slovními obraty. Za prvé ÚOHS záležitost nevyšetřuje, ale provádí přezkum postupů a pokud zjistí pochybení, může zahájit správní řízení, ale není to žádné vyšetřování. Za druhé žádné žalobě nikdo nečelí, obžaloba se podá jedině tehdy, když policie zjistí, že je právem podáno trestní oznámení. Pokud není, oznámení se odloží.

Cítím se ukřivděn, ale nejsem takový, abych trval na trestním oznámení. Pro p. Trojáka, pokud nám tady čte svá právní vyhodnocení, tak mu ocituji § 184 zák. 40/2009 Sb. Trestní zákoník, který se týká právě jeho : „Pomluva

1. Kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok. 2. Odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán, spáchá – li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.“ Rád každému vysvětlím, jak se věci mají. Lidem vše vysvětlím ve zpravodaji a budu tímto věc považovat za vyřízenou. Zastupitel má právo a povinnost nejen chodit na zastupitelstva, ale i se informovat o věcech, které se týkají radnice. Pokud to tak neudělá, je to jeho chyba, ale nemůže svalovat vinu na někoho jiného, že nemá dostatek informací. Pan Troják je zastupitelem krátce, neznal pozadí, chápu, že o tom nemůže vědět vše, ale právě proto by si měl vše zjistit, než začne mylně informovat veřejnost a poškozovat ostatní.

Ing. Troják – pane starosto vy zaměňujete slovo žaloba a obžaloba. Obžalobu podává státní zástupce v případě, že se potvrdí opodstatněnost trestního oznámení. Já napsal pouze žaloba.

Mgr. Klíma – jedná se o nepochopení podstaty problémů, omluvy se za ty věci nedočkáme....

Ing. Troják – já se samozřejmě znovu omlouvám za to, že jsem to nepřesně napsal. Nejsem právně vzdělaný a při mnoha prepisech článku vznikla tahle chyba. Slíbil jsem, že se veřejně omluvím. Nemám problém s tím napsat vše i do zpravodaje, pokud si to pan starosta bude vyloženě přát. Já jsem svůj názor na vzniklou situaci okolo ZTV řekl a už nic jiného k dané věci psát nebudu.

Bartizal – (k Ing. Trojákovi) jde o to, že když to takhle napíšeš a jsi trochu znalý, je to jiné, než když si to přečte člověk, který o tom neví vůbec nic, tak ten to chápe ještě úplně jinak. Trestní oznámení může podat kdokoliv, v čemkoliv.

Ing. Troják – stejně tak žalobu může podat kdokoliv v čemkoliv. Chtěl bych se zeptat pana starosty, jestli přijal moji omluvu nebo ne?

Mgr. Klíma – já s tím problém nemám, říkám znovu, že jsem se cítil velice nepříjemně, protože je tam spousta nepravd, ke kterým se vyjádřím ve zpravodaji - a hotovo. Ale znovu opakuji, pokud někdo použije, a nejenom v tisku, takovýchle výrazy a spekulace, tak by vše předem měl mít ověřeno. Slova se snadno z úst vypustí, ale těžko se něco napравuje, zejména pokud jde o difamaci osoby.

17. Interpelace + informace

17A) Udělení certifikátu kolektivním systémem ASEKOL

Růžička – protože vešší obyvatelé celkem solidně třídí, byl nám udělen certifikát za třídění odpadu.

17B) Informace o jednání s Ing. Pavlem Černým (možnost spolupráce na vybudování přírodního koupaliště na Holkově)

Mgr. Klíma – Ing. Černý buduje zařízení, které je součástí Změny č. 2 ÚP města Velešín, plánuje vybudovat rekreační rybník a nás napadlo, když se buduje takový rybník na Holkově, proč ho nevyužít třeba na letní koupání pro naše občany. Oslovil jsem Ing. Černého, jestli by nechtěl přistoupit k tomu, že by třeba takovou věc nabídl nebo jestli vůbec uvažoval o možnosti využít jeho zařízení pro občany města.

Ing. Černý – já sám to vidím jako logické, jednání se nebráním, musím zjistit hygienické a další požadavky. Ale také bych nechtěl, aby to vypadalo, že chci nějaké výhody.

Usnesení č. 17B/14

Zastupitelstvo města bere informaci na vědomí a pověřuje radu města k dalšímu jednání s Ing. Černým o možnostech vybudování přírodního koupaliště na Holkově.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13

Proti: 0

Zdr. 0

17C) Informace o napojení na systém Pohádkové království

Bartizal – chtěl bych Vás informovat, že jsme se napojili na systém pohádkového království, pan Miroslav Kerles nám vytvořil logo velešínského zobáka, v infocentru máme razítko, můžete se zapojit do systému.

17D) Informace o zapojení SMO Pomalší do projektu informování o akcích svazku

Mgr. Klíma – SMO Pomalší se přihlásil do projektu informování veřejnosti o akcích celého svazku, jedním z garantů je i pan Bartizal, který by udělal z informačního centra místního charakteru centrum, které by dalo informaci o všech podnikatelských aktivitách v našem regionu.

Ing. Prokeš – mrzí mne, že nebyl vyhlášen konkurz na ředitele ZŠ.

Štindl – na Sídlišti chybí dodělat zábradlí u domů č.p. 463, 464.

Růžička – počítá se s tím v III. etapě.

Růžička – ještě další informace: k 1. červnu jsme dobudovali 15-ti místné kolumbárium na místním hřbitově; buduje se Sběrný dvůr; 26.6.2012 proběhne ve Skřidlech kolaudace vodovodu a poté se budou řešit přípojky k jednotlivým domům.

Mgr. Klíma – pravděpodobně budeme muset svolat mimořádné zastupitelstvo města kolem Změny č. 2 územního plánu, jedná se o možnost pokračování prací společností TACONOVA. Předběžný termín mimořádného zastupitelstva 16.7.2012 v 18 hodin.

Ve Velešíně 19.6.2012

Zapsal: Radka Šímová

Ověřil: Ing. Vladimír Jantač

František Ondrášek

starosta: Mgr. Josef Klíma