

Zápis č. 2

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 20.12.2010

Přítomen: Jaroslav Bartizal, Mgr. Danuše Grillová, Bořivoj Havlíček, Ing. Vladimír Jantač, Mgr. Josef Klíma, Zuzana Levá, Ing. Jana Německá, František Ondrášek, Josef Foitl, Ing. Milan Prokeš, Jiří Růžička, Ing. Lenka Šípková, Jan Štindl, Ing. Petr Troják

Omluven: Vladimír Mikeš

Začátek: 19,15 hod

Konec: 22,30 hod

Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele
3. Projednání a schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 1. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení
7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011
8. Poplatek za odpad – příloha vyhlášky č. 3/2008
9. Zřízení výborů, volba jejich předsedů a členů
10. Rozpočtová změna č. 4/2010
11. Návrh rozpočtu města na rok 2011
12. Žádost manželů Huckových o odprodej části pozemku 1048/1, k.ú. Velešín
13. Podání žádosti PF ČR o bezúplatný převod pozemku p.č.1473/10, k.ú. Velešín na město
14. Architektonický návrh řešení plochy před kostelem sv. Václava
15. Financování projektů: „Jakub“, „Sběrný dvůr“, „ZŠ“, „Sídliště II. etapa“, „dům 256“
16. Různé
17. Interpelace

1. Zahájení

2. Určení ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: **Jan Štindl, Ing. Petr Troják**

Zapisovatel: **Z. Žák** – tajemník MěÚ

3. Návrh programu jednání

Mgr. Klíma – navrhuji program jednání v „Různém“ doplnit o body“:

16a – Schválení přijetí dotace na vybudování podchodu pod E55

16b – Doporučení MVČR – úprava odměn členů zastupitelstva

16c – Plán jednání zastupitelstva města a schůzí rady na 1. pol. 2011

Hlasování o návrhu programu jednání s doplněním

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

4. Námitky k zápisu z 1. VZZM

Bez námitek

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Havlíček – chtěl bych se zeptat, o co se jednalo v usnesení č. 40/02, kdy rada poměrem hlasů 4 : 1 schvaluje návrh místostarosty podat odvolání proti vyřízení námítky místostarosty vznesené na územním řízení k umístění stavby obchodního centra (před vydáním rozhodnutí vyžádat stanovisko komise životního prostředí města) a kolik to bude stát město, pokud bude zmařena realizace výstavby obchodního centra?

Růžička – podle ujištění na jednání by nás to nemělo stát nic, jenom zálohu za pozemek protože developer má smlouvu takovou, že když do konce ledna (rozuměj 2011) nestihne vyřídit územní řízení, tak se buď prodlouží smlouva s jiným řešením, nebo ji ukončíme.

Mgr. Klíma – k první části otázky bych uvedl, že se jednalo o námitku místostarosty k tomu, že komise pro životní prostředí města nebyla vyzvána k vyjádření k územnímu rozhodnutí. To však

v současnosti padá, neboť alej byla vyhlášena jako významný krajinný prvek a o případném povolení ke kácení by rozhodoval úřad s rozšířenou působností. K druhé části otázky bych vyzval k reakci pana Ing. Chrásta, zástupce společnosti Realsant, jak se zachová, pokud by došlo k zastavení projektu.

Ing. Chrást (Realsant) – dobrý večer, prakticky již dva roky realizujeme ten záměr, který vycházel v podstatě z vašich hlav úpravou územního plánu, která řešila nějakou výstavbu obchodního centra, které předpokládám asi ve vašem městě chybělo. My jsme do procesu realizace přišli na základě výzvy a tak jsme začali jednat, podařilo se nám přes počáteční obtíže, kdy nám několik investorů odmítlo, sehnat investora a předložili jsme záměr, který měl v průběhu nějaké předběžné kontury, ale které se v průběhu nějak doladily. V tuto chvíli se dostáváme do situace, kterou tady slyším, že bude problém s realizací. Vycházeli jsme z předpokladu, že jste posuzovali několik řešení, aby jste pak vybrali toto řešení a přiznám se, že jsem trochu v rozpacích nad vaším současným postojem. Bohužel nyní již není prostor pro nějaké korektury a smlouvu nebude jednoduché vypovědět. My budeme muset i z předpokládaného tlaku investora nějak reagovat, právě rovněž z důvodu, že s dopisem o prodloužení termínu realizace s finanční nabídkou, která byla uzavřením dodatku ke smlouvě akceptována, jsem posílal i studii řešení.

Růžička – nevěděl jsem, že tady budete, ale já mám v ruce přílohu k té smlouvě a tam je jenom zábor prostoru bez vyznačení sjezdu.

Mgr. Grillová – mrzí mne, že s námi jednáte poprvé, a že nás nikoho ze zastupitelů k jednání s vámi nepozval. Za druhé se ptám, zda-li vám nabídli jiný prostor pro výstavbu, například oblast průmyslové zóny?

Ing. Chrást – Nevím kam tím míříte. Vycházeli jsme ze schváleného územního plánu a předpokládám, že jste byla jedna ze zastupitelů, kteří jej schvalovali. Proto je mi vaše otázka trochu divná, my jsme nebyli ti, kteří něco chtěli, ale pouze jsme plnili zakázku. Pozemek již byl vybrán a záměr byl schválen. Navíc když jsme žádali o výkup pozemků, tak studie zástavby byla v zastupitelstvu také z několika variant vybrána jako proveditelná. Možná je chybou, že to nebylo přílohou smlouvy, ale když jsme žádali o výkup pozemků, tak byla studie přílohou našeho dopisu. Panu Růžičkovi bych chtěl připomenout, že jsme náš záměr tak, jak je nyní předkládán, vždy otevřeně prezentovali a já vycházel z předpokladu, že byl takto přijat, a tudíž to takto bylo zadáno i mně, abych na dalších pracích pokračoval. Nyní, kdy mám uzavřeny smlouvy s partnery těžko budu hledat nějaké náhradní řešení. Záležitost je jak časově, tak technicky náročná, ale mohu to zkusit.

Mgr. Klíma – v reakci na paní Grillovou, při jednání o územním plánu (projednával se 2 roky) a strategickém plánu byla vždy přítomna, nikdy nevznesla námitku a nyní se diví. Vše bylo věcí kolektivního rozhodnutí.

Ondrášek – co já vím, tak rozhodnutí o výstavbě bylo vyvoláno snahou několika obchodních řetězců vybudovat zde obchod a samotný návrh předložil developer.

Mgr. Grillová – my jako zastupitelé zastupujeme většinu lidí ve městě a já jsem byla vždy proti, výstavbě obchodního centra. V roce 2007, když jsme schvalovali investiční akce, tak jsme odhlasovali 13 hlasy, že se „supermarket“ stavět nebude. Je pravda, že se to pak opět v programu jednání objevilo, ale vždy nás určitá skupina zastupitelů byla proti výstavbě. A také se domnívám, že jsme nebyli vždy dobře informováni, a že je nám nyní vnucováno, že jsme něco schválili.

Bartízal – domnívám se, že jsme nikdy takovéto řešení neschvalovali, že jsme schvalovali pouze návrhy zástavby různých investorů, a že tato studie se sjezdem z Budějovické ulice nám byla předložena až při schvalování dodatku č. 2 ke smlouvě, který však většina zastupitelů schválila

Růžička – vždy, když nám bylo předkládáno řešení výstavby, byli jsme přesvědčováni, že změny jsou možné. Nikdy jsme neschvalovali konečné řešení.

Mgr. Klíma – každý dopis, každý dokument byl zastupitelstvu předložen a zastupitelé se měli možnost k tomu vyjádřit.

6. Kontrola usnesení

Mgr. Klíma – při vykupování pozemků na cestu kolem zahrádek od p. Žákové byl učiněn odkaz na usnesení č. 11b/11 ze dne 4.8.2008, kterým zastupitelstvo ... *trvá na svém předchozím usnesení vykoupit příslušnou část komunikace kolem zahrádek a ukládá v tomto smyslu jednat se zahrádkáři o jejich zapojení na výkupu.*

(pozn. zapisovatele: Usnesením č. 10/15 ze dne 14.6.2004 byl schválen výkup pozemku od pana Měšťana, tehdejšího majitele. K uzavření smlouvy však nedošlo vlivem probíhající digitalizace katastru, při které došlo k zpřesnění výměr a přečíslování jednotlivých parcel, a následným úmrtím vlastníka, kdy celý proces zastavilo rovněž dědické řízení.)

Při kontrole hospodaření kontrolními orgány nám bylo vytknuto, že usnesení není určité ve své formě i obsahu, a proto k odstranění tohoto nedostatku předkládám ke schválení zpřesnění a doplnění znění usnesení č. 11b/11 ze dne 4.8.2008, které bude přesněji popisovat akt schváleného výkupu.

Usnesení č. 11b/11/02

Zastupitelstvo města trvá na svém předchozím usnesení vykoupit příslušnou část komunikace kolem zahrádek a schvaluje vykoupení pozemků p.č. 159/2 o výměře 374 m² a p.č. 159/172 o výměře 226 m² vše v k.ú. Velešín v ceně 30,- Kč/m² od p. Marie Žákové.

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

15/08 - Výkup pozemků pro akci „Rybníky za E 55“

Bod trvá

Z. místostarosta

11b/20/21 – Žádost o odprodej pozemků – Opekarovi-Chodeč

Dosud nezpracován oddělovací geometrický plán (zajišťují Opekarovi)

Bod trvá

Z. místostarosta

8/21 - Návrh na majetkové vyrovnání – směna pozemků Chodeč

Dosud nezpracován oddělovací geometrický plán (zajišťují Opekarovi)

Bod trvá

Z. místostarosta

Štindl – připomínám, že v návrhu programu jednání v bodu „kontrola usnesení“ nejsou uvedeny body 16/28, 3/31 a 6/32, které měli být sledovány .

16/28 - Nabídka Českých drah, a.s., Regionální správy majetku Plzeň

Mgr. Klíma – nabídková cena nemovitostí byla příliš vysoká a všechny nemovitosti by vyvolaly další vysoké investice.

Bod se vypouští

3/31 – Projednání stanoviska Realsant s.r.o. k námitkám ZM k výstavbě nákupního centra

viz. diskuze k dotazu pana Havlíčka na usnesení rady

Bod se sleduje

6/32 – Výše nájemného v domě U Hřiště čp. 654 a opatřeními k předcházení jeho neplacení

Krejčí - nájemné v tomto domě je podmíněné regulativy přidělené dotace. Nájem je sjednáván vždy na dobu určitou jednoho roku a v domě evidujeme jednoho neplatiče, který je z prodlení dvou nájmů, ale mám od něj závazný příslib, že pohledávku do 23.12. uhradí. Platební morálka nájemníků v tomto domě nikterak nevybočuje, když ze 160 obecních bytů máme 4 nájemníky, kteří dluží více jak jeden nájem (*rozuměj, je před splatností nájemného za prosinec 2010*).

Bod se vypouští

Hlasování o usnesení bod 3/31 nadále sledovat a body 16/28 a 6/32 vypustit

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

7. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011 – příloha 7/02

Ing. Anderle, Ing. Váňa, p. Marek (ČEVAK, a.s.): Vlastník vodovodu a kanalizace má právo na úplatu za dodávku pitné vody (dále jen „vodné“) a za odvádění odpadních vod (dále jen „stočné“). Dle vyhlášky č. 3/2007 je ve Velešíně stanovena úhrada vodného a stočného ve dvousložkové formě.

Kalkulace cen vody a stočného zároveň vychází z oprávněných nákladů a platných předpisů pro věcně usměrňované ceny (Cenový věstník MF ČR). Zpracovatelem cen je provozovatel vodohospo-

dářské infrastruktury, který návrh kalkulace předává vlastníkovi (radě, příp. zastupitelstvu) k odsouhlasení.

Podstatnou složkou cen je nájemné, které společnost platí majitelům vodohospodářské infrastruktury. Nájemné je odvozené od hodnoty pronajatého majetku. Další významnou položkou je spotřeba chemikálií, především k úpravě surové povrchové vody. Nezanedbatelnou částku také představuje spotřeba energií nutná k výrobě a distribuci pitné vody, k čištění vod odpadních, likvidace kalů (potřebné chemikálie na stabilizaci kalů a výdaje na skládkování).

Na snížení nákladů na opravy příznivě působí obnova vodohospodářského majetku a realizace smluvních investic.

pozn.:

Jihočeský kraj má z pohledu zásobování vodou pod kontrolou koncern EAG a společnost EAG Bohemia, s.r.o. Koncern EAG zcela ovládl vodárny v Jižních Čechách a transformoval původní společnosti (Vodovody a kanalizace Jižní Čechy, a.s. a I.JVS, a.s.) do dvou nových společností (ČEVAK a.s., a AQUASERV a.s.), které zcela kontroluje.

Provozovatelem sítí města společností ČEVAK a.s. byla předložena kalkulace pro rok 2011 (příloha č. 7/02).

Usnesení č. 7/02

Zastupitelstvo města schvaluje kalkulaci ceny vodného a stočného pro rok 2011, předloženou společností ČEVAK, a.s., jako dvousložkovou, a to paušální platbu dle přílohy a u pohyblivé složky stanovuje cenu vodného ve výši 39,30 Kč/m³ a stočného ve výši 31,58 Kč/m³, u obou položek včetně DPH.

Bod se nesleduje

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr.1
---------	----------	-------

8. Poplatek za odpad – příloha č. 3 vyhlášky č. 3/2008 – příloha č. 8/02

Zákon č. 185/2001 Sb § 17a Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit (§ 17 odst. 2) a vybírat poplatek za komunální odpad (dále jen "poplatek") vznikající na jejím území, přičemž maximální výše poplatku se stanoví podle předpokládaných oprávněných nákladů obce vyplývajících z režimu nakládání s komunálním odpadem rozvržených na jednotlivé poplatníky podle počtu a objemu nádob určených k odkládání odpadů připadajících na jednotlivé nemovitosti nebo podle počtu uživatelů bytů a s ohledem na úroveň třídění tohoto odpadu. V poplatku mohou být promítnuty náklady spojené s pronájmem nádob určených k odkládání odpadu. Poplatek je příjmem obce. Náklady města v r. 2010 byly cca 2,7 mil. Kč (cca 675,- Kč na občana)

Usnesení č. 8/02

Zastupitelstvo města vydává přílohu č. 3 vyhlášky č. 3/2008, kterou se stanovuje poplatek za komunální odpad pro rok 2011 ve výši 400,- Kč/osoba/rok.

Bod se nesleduje

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

9. Zřízení výborů, volba jejich předsedů a členů

Mgr. Josef Klíma – navrhuji zřídit finanční a kontrolní výbor ve složení:

finanční výbor - Ing. Jana Německá (předsedkyně), Ing. Karel Klein, Ing. Anna Machová, Ing. Petr Troják, Ludmila Žáčková

kontrolní výbor - Jan Štindl (předseda), Ing. Lenka Šípková, Ing. Sylvie Hůdová

Usnesení č. 9/02

Zastupitelstvo města zřizuje finanční a kontrolní výbor a volí jejich předsedy a členy ve složení:

finanční výbor - Ing. Jana Německá (předseda), Ing. Karel Klein, Ing. Anna Machová, Ing. Petr Troják, Ludmila Žáčková;

kontrolní výbor – Jan Štindl (předseda), Ing. Lenka Šípková, Ing. Sylvie Hůdová.

Bod se nesleduje

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

10. Rozpočtové opatření č. 4/10 – příloha č. 10/02

Usnesení č.10/02

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4/10 v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 14

Proti: 0

Zdr. 0

11. Návrh rozpočtu města na rok 2011 – příloha č. 11/02

Podle ustanovení § 84 odst. 2 písm.) zákona o obcích je zastupitelstvu obce vyhrazeno schvalovat rozpočet obce. Nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření obce v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria (§ 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů). Podle ustanovení § 13 odst. 2 písm. b) tohoto zákona pravidla rozpočtového provizoria stanoví pro hospodaření obce zastupitelstvo obce. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Mgr. Klíma - rozpočet je navržen jako schodkový - dofinancování z přebytků z minulých let. Je navrženo ponechat rezervu na dofinancování akcí z možných dotací. Na začátku ledna budeme přesně znát stav prostředků a můžeme návrh rozpočtu konkrétněji dopracovat. Navrhuji na den 11.ledna 2011 svolat schůzku k rozpočtu. Vzhledem k tomu, že termíny pro podání žádosti o dotace z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR jsou stanoveny na počátek roku (předpoklad do února), je nutné dnes schválit i podání této žádosti (spoluúčast města ve výši 0,8 mil. Kč je v rozpočtu zahrnuta). Dále je potřeba schválit podání žádosti o dotaci na zateplení domu DPS, Strahovská 256 na Státní fond životního prostředí v programu „Zelená úsporám“.

Usnesení č. 11/02

Zastupitelstvo města:

a) schvaluje rozpočtové provizorium dle přílohy č. 11/3A a stanovuje, že město hradí výdaje na činnosti spojené s výkonem státní správy, příspěvky na provoz příspěvkových organizací, výdaje na zabezpečení běžného provozu městského úřadu a samotného chodu města, a to ve výši 1/12 navržené výdajové části rozpočtu, a dále hradí závazky vyplývající z uzavřených smluv s účinností před a od 01.01.2011 do přijetí rozpočtu,

b) ukládá zastupitelům do 14.1. 2011 předložit pořadí návrhů na vybrané investiční akce dle přílohy č. 11/3 B,

c) souhlasí s pracovní schůzkou k přípravě rozpočtu, která se uskuteční 10. 1. 2011,

d) souhlasí s podáním žádosti o dotaci na regeneraci Sídliště - II.etapa,

e) souhlasí s podáním žádosti o dotaci na zateplení domu DPS, Strahovská 256.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14

Proti: 0

Zdr. 0

12. Žádost manželů Huckových – příloha č. 12/02

Manželé Huckovi mají zájem koupit od města část pozemku parc. č. 1048/1 nad parcelou č. 1060/3, která je v jejich vlastnictví. Pokud nebudou přes pozemek vést sítě připravovaného „sídliště“ Nad Cihelnou, je možné prodej uskutečnit. Je však nutné prověřit využití, zveřejnit záměr prodeje, vypracovat oddělovací geometrický plán a stanovit cenu.

Usnesení č.12/02

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.1048/1 v k.ú. Velešín a ukládá po projednání se žadateli a ověření podmínek prodeje (náklady s prodejem včetně GP hradí žadatel) zadat vypracování oddělovacího geometrického plánu a ukládá finančnímu výboru podat návrh kupní ceny.

Bod se sleduje

Z. tajemník, předsedkyně FV

Hlasování o usnesení

Pro: 14

Proti: 0

Zdr. 0

13. Podání žádosti PF ČR o bezúplatný převod pozemku p.č.1473/10, k.ú. Velešín na město – příloha č. 13/02

V souvislosti s výstavbou nového rodinného domu manželi Kreslinovými na Nádraží, vyvstala možnost zažádání o bezúplatný převod pozemku p.č.1473/10 do majetku města. Starosta již předjednal s PF ČR.

Usnesení č.13/02

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti Pozemkovému fondu ČR o bezúplatný převod pozemku p.č. 1473/10 o výměře 34,5 m² v k.ú. Velešín.

Bod se nesleduje

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

14. Architektonický návrh – příloha č. 14/02

Mgr. Klíma - při jednání o žádosti o prodej části pozemku před vstupem do kostela sv. Václava rada nesouhlasila s prodejem. Zároveň při této příležitosti souhlasila s návrhem starosty na opravu celého prostranství tak, aby konečná verze korespondovala s řešením úprav celého náměstí. Po konzultacích je k dispozici ideový architektonický návrh řešení.

Zastupitelstvo bere ideový návrh na vědomí

15. Financování akcí: „Jakub“, „Sběrný dvůr“, „ZŠ“, „rehabilitace sakrálních staveb (Mariánský sloup, Boží muka Krumlovská)“, „Regenerace Sídliště – II. etapa“, „Zateplení domu čp.256“

Mgr. Klíma - město obdrželo závazné přísliby (u sakrálních staveb již podepsána smlouva se SZIF) na dotace uvedených akcí.

Způsob financování:

Jakub - ROP (úvěrová smlouva s ČS včetně dodatku uzavřená, hradíme úroky, po dokončení a přiznání dotace jednorázové splacení),

Základní škola – Zelená úsporám (podobně jako Jakub, smlouva s ČS připravena k podpisu, dokončí rada),

sakrální stavby – SZIF přes MAS Pomalší (není nutný úvěr, je v rozpočtu),

sběrný dvůr – OPŽP (postupné proplácení, není nutný úvěr, je v rozpočtu).

Na povinné spoluúčasti, úroky a „provozní záležitosti“ s nutným dofinancováním je počítáno v rozpočtu.

Usnesení č. 15/02

Zastupitelstvo města schvaluje způsob financování akcí „Rekonstrukce a nové využití bývalého kostela sv. Filipa a Jakuba“, „Stavební úpravy objektů ZŠ Velešín“, „Sběrný dvůr Velešín“, „Rehabilitace sakrálních staveb ve Velešíně, „Regenerace Sídliště – II. etapa, Velešín“ a „Zateplení domu Strahovská čp.256, Velešín“.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
----------------	-----------------	---------------

16. Různé

16a – Schválení přijetí dotace na vybudování podchodu pod E55

Mgr. Klíma – nadace Jihočeské cyklostezky nám nabízí dotaci 250 tis. Kč na vypracování projektu pro vybudování podchodu pod E55 v oblasti pod Sídlištěm k zastávce ČD.

J. Bartizal – nezavazuje nás to k realizaci?

Mgr. Grillová – to není vhodné místo, kdo bude dělat projekt?

Ing. Jantač – pokud nás smlouva nezavazuje dalšími pracemi, bylo by škoda peníze odmítnout

Mgr. Klíma – předmětem smlouvy o dotaci je zpracování dokumentace pro územní řízení a stavební povolení. K tomu bude vypsána soutěž na zpracovatele dle zákona o veřejných zakázkách. Návrh smlouvy neobsahuje žádná závazná ustanovení o realizaci stavby, jde o projekt. Je v zájmu města vybudovat podchod u kritického dopravního místa tak, aby byla zajištěna bezpečnost cyklistů, ale i chodců s ohledem i na pěší, kteří jdou na zastávku ČD. Poskytovatel dotace má zpracovánu

cyklotrasu, která je součástí spojnice „Vltavské stezky“ s trasou kolem Malše do Č. Budějovic a je tedy promyšlenou záležitostí Nadace Jihočeské cyklostezky, v tedy žádném případě není nahodilým řešením. Bylo by určitě chybou, abychom nabízené finanční prostředky odmítli, když po dopravním řešení přechodu přes silnici I. tř. dlouho voláme. Konečnou verzi smlouvy bude projednávat rada.

Usnesení č. 16a/02

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí dotace 250 tis. Kč na vypracování projektu pro vybudování podchodu pod E55.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 13	Proti: 0	Zdr. 1
---------	----------	--------

16b) Doporučení MVČR – úprava odměn členů zastupitelstva

Ministerstvo vnitra poslalo v souvislosti s uvažovanou změnou Nařízení vlády č. 37/200 Sb., o odměnách členů zastupitelstev, doporučení, aby ve smyslu této změny byly upraveny odměny zastupitelů.

Usnesení č. 16b/02

Zastupitelstvo města v souladu s ustanovením § 77 odst. 2 a 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve smyslu „doporučení“ Ministerstva vnitra České republiky reagovat na navrženou změnu Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách členů zastupitelstev obcí, projednanou a schválenou usnesením vlády č. 891 ze dne 7.12.2010, stanovuje počínaje dnem 1.1.2011 vyjmenovaným neuvolněným členům zastupitelstva měsíční odměny v maximální výši za funkci s nejvyšší odměnou následovně:

- zastupitel - 627,- Kč
- člen rady - 1 815,- Kč
- předseda výboru zastupitelstva - 1 482,- Kč
- předseda komise rady - 1 482,- Kč

Bod se nesleduje

Z. EO MěÚ

Hlasování o usnesení

Pro: 14	Proti: 0	Zdr. 0
---------	----------	--------

16c) Plán jednání zastupitelstva města a schůzí rady na 1. pol. 2011

Termíny jednání zastupitelstva: 7.2., 21.3., 18.4., 16.5. a 27.6. (pondělí, 18.00 h)

Termíny schůzí rady: 10.1., 24.1., 21.2., 7.3., 21.3., 4.4., 27.4.(středa), 16.5., 30.5., 13.6. a 27.6. (pondělí, 16.00 h)

17. Interpelace

Občan pan Brabec – v reakci na diskusi výstavba Penny Marketu: proč zdržujete výstavbu obchodního centra, když občané na ně čekají?, co to je za nesmysl chtít obchod v průmyslové zóně?, připomínám rovněž nedostatek parkovacích ploch, možno také využít ploch kolem prodejny Jednota v Sídlišti, rádi bychom již měli slíbený chodník

Růžička – na chodník nevyšly finance. Bude se řešit v letošním roce v rámci revitalizace sídlišť (pokud bude dotace).

Občan pan Hanzal – má město sociální program?, jak bude město reagovat na „stárnutí“ lékařů?

Mgr. Klíma – sociální otázky jsou řešeny ve Strategickém plánu města na období 2009-2015

Růžička – je to i cílem našeho volebního programu SNK pro rozvoj Velešína. Podle předběžných informací schvaluje zřízení lékařské praxe v místě VZP. Prověříme to.

Štindl – chtěl bych poprosit komisi pro životní prostředí o sdělení počtu stromů, na které bylo vydáno rozhodnutí o pokácení a kolik bylo vyřízeno žádostí občanů a kolik města

Růžička – tuto informaci mohu poskytnout (podám písemně)

Ve Velešíně 22.12.2010

Zapsal: Zdeněk Žák

Ověřil: Jan Štindl
Ing. Petr Troják
starosta: Mgr. Josef Klíma