

Zápis č. 19

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 21. 06. 2021

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc, Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Bc. Kristýna Koubová, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Milan Šimánek, Bc. Jan Toms, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner, Petr Zifčák

Začátek: 17.30 hod

Konec: 21.30 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 18. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2021
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2021
9. Rozpočtové opatření č. 9
10. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2020
11. Účetní závěrka města Velešín za rok 2020
12. Projekt „Velešín – realizace Územní studie sídelní zeleně, I. etapa“
13. Zřizovací listina KIC Velešín - aktualizace
14. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Velešín č. 2/2021, o místním poplatku z pobytu
15. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Velešín č. 3/2021, kterou se mění OZV č. 1/2021, o nočním klidu
16. Záměr (nabídka) odkupu pozemku p. č. 659/2, k. ú. Velešín
17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 1835/1, k. ú. Velešín
18. Záměr prodeje pozemku p. č. 1598/5, k. ú. Velešín
19. Hrad Velešín – záměry
20. Projekt Rekonstrukce místních komunikací ve Velešíně
21. Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva
22. Různé

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Jaroslav Bartizal, Petr Zifčák**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – návrh programu jednání byl zveřejněn. Má někdo námět, bod k doplnění? Nemá. Dávám hlasovat o navrženém programu jednání.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 18. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – rada č. 68, usn. 1100/68 – pořízení decentrální vzduchotechniky do ZŠ a odnětí dotace. Je to něco zásadního?

Ing. Vágner – v roce 2017 nebo 2018 se žádalo o pořízení vzduchotechniky do ZŠ. Dotaci jsme získali, ale po dohodě se základní školou jsme dospěli k závěru, že vzhledem k ceně a výkonu to nebudeme realizovat. Poskytovateli dotace jsme poslali vyjádření, že Město dotaci nechce, a oni nám po dvou letech odepsali, že nám dotaci odňali.

Bartizal – rada č. 68, usn. 1110/68 - oprava staré vodárny u Fontány, v jakém to bude rozsahu?

Růžička – jedná se o havarijní nutnou opravu. Opadává omítka, zatéká pod stavbu. Musí se udělat odvodnění, opravit fasáda a musí se zkontrolovat stav plechové střechy. Ing. Skutil to nafotil, připraví technickou zprávu, a příští rok bychom to zkusili opravit.

Bartizal – byl tam záměr vzniku parčíku pro děti a využití toho domečku k tomu.

Ing. Vágner – tady se oprava týká vyložení technického stavu a je to plánováno na příští rok.

Bartizal – rada č. 72, usn. 1177/72 – p. Hrádek má točit film o koněspřežce, dali jste mu na to peníze. Budeme vidět scénář? Můžeme se k tomu vyjádřit?

Růžička – p. Hrádek to dělá s Matějem Krnínským, máme podklad. Pošlu.

Ing. Vágner – uvedu ještě pro veřejnost, byla schválena podpora ve výši 5 000 Kč na film o koněspřežce, zpracovává to pan Pavel Hrádek. Komentář čte Viktor Preiss. Je to i historii i současnosti koněspřežné dráhy.

Bartizal – jde mi o některé historické věci, protože někde jsou nepřesnosti. Jde o to, z čeho čerpají.

Ing. Vágner – máš tedy na mysli historická fakta. Zprostředkuji kontakt.

Ing. Německá – rada č. 72, usn. 1193/72 – souhlasíme s pronájmem pozemku pod sběrným dvorem pro zřízení místa zpětného odběru pneumatik. Firma Odpady-jih je prověřená firma?

Ing. Vágner – provozuje nám sběrný dvůr. Tohle je další služba pro občany.

Růžička – nejedná se o skládkování. Pneumatiky se uloží do kontejneru a následně se odvezou. Dříve byl limit, čtyři pneumatiky za rok zadarmo, pak se platilo. Nyní bude zpětný odběr zadarmo.

Ing. Německá – rada č. 72, usn. 1199/72 – pocta hrdinům druhé světové války, kterou připravilo Taekwondo Velešín, KIC Velešín a místostarosta. Tu akci bych chtěla pochválit.

Bartizal – rada č. 72, usn. 1195/72 – co je za dopravní problém na velešínském nádraží? Je tady podnět.

Klein – podnět jsem za občany dával já. Nelíbí se jim, že tam jezdí rychle hlavně teď vozidla stavby, a celkově veškerá doprava vůbec.

Bartizal – a to chtějí snížit rychlost?

Růžička – je tam „50“, ale nikdo tam tak nejezdí.

Klein – všichni jsou si vědomi, že tam nebudou retardéry a tak podobně, ale uvítali by větší kontroly PČR nebo radar, který měří rychlost. Jestli jsou nějaké možnosti?

Ing. Vágner – možností je více, záleží na vůli zastupitelů, co chtějí do rozpočtu. Pravidelně jsem v kontaktu s dopravní policií z Krumlova, upozorňuji je na místa, kde dochází k porušování dopravních předpisů. Další variantou je informační radar nebo kamera se záznamem. Snažíme se o spolupráci s PČR, aby inkriminovaná místa pravidelně prověřovala.

Ing. Falc – teď tedy v této fázi dostane podněty PČR.

Ing. Vágner – už je dostali.

Růžička – a obeslali jsme dodavatele informačních radarů.

Klein – obyvatelé mají strach, až se začne stavět dálnice, že to bude horší, že se to nezmění.

6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva

8/14 – Dopravní značení – lokalita AN

Ing. Vágner – bod je v radě, postupnými kroky se blížíme do finále. Lokalitu jsme pojali formou změny dopravního značení, dále formou zjištění možnosti vybudování přechodu v Budějovické ulici a případně stavebními úpravami. Přechod v Budějovické ulici je možný, ale nejdříve vyžadoval dopravní inspektorát PČR měření kvantity dopravy (vozidel i chodců). To jsme provedli v únoru a v červnu. Pozitivní je, čím větší provoz vozidel a čím více chodců, tím snáze se bude přechod prosazovat. Výstup byl zaslán na dopravní inspektorát.

Dopravní značení doplní pan místostarosta.

Růžička – projekt je dokončen se společností PasProRea Holkov, řešíme území od začátku autobusového nádraží na křižovatku ulic Krumlovská, V Domkách. Tam jsou navrženy vodící čáry, krajnice komunikací. Policie nepovolí hranici křižovatky, ale bude tam doplňující vodorovné značení „Pozor chodci“ – trojúhelník na silnici. Nyní je to dáno ke schválení dopravnímu inženýrovi.

Ing. Vágner – dotazy?

Bartizal – pokud přechod vyjde, bude to nákladné.

Růžička – půjde o standartní provedení s osvětlením, bude muset dojít ke stavebním úpravám, k zúžení komunikace, ale pořad přechod pro chodce nemusí vyjít, může tam být třeba jen místo pro přecházení.

Občan – kde by ten přechod měl být?

Růžička – u střediska. Je tam široká komunikace, takže tam přechod nesmí být. Mluvili jsme se SÚS, že by se zúžila. Stavba by byla na cizím pozemku, na pozemku SÚS, a ještě bychom museli jejich silnici zúžit. Tak nevím.

Občan – jsou nějaké vyhlídky na obnovení přechodu pro chodce ke školce?

Růžička – tam je obytná zóna, v té se přechody nedělají. Jsou tam retardéry. Problém je v řidičích, že nedodrží předpisy. To je pak otázka restrikcí. Spíše bych viděl dohled PČR a MP.

Bod trvá

Zodp. rada

12/15 – Žádost Charity Kaplice o poskytnutí dotace na rok 2021 – viz příloha č. 12/15/19

Ing. Vágner – vítám zde ředitelku Charity Kaplice, Mgr. Ivanu Žáčkovou. Jde o to, jakým způsobem financovat sociální služby. Doposud jsme poskytovali jednorázovou dotaci. Rada, případně zastupitelstvo, schválí příspěvek o dotaci, poskytneme ho, příjemce to vyúčtuje a finanční výbor pak provede kontrolu vyúčtování příspěvku. Tak to fungovalo i u Charity. V letech 2017 – 2019 jsme poskytli Charitě Kaplice dotaci ve výši 550 tis. Kč, v roce 2020 jsme přidali dalších 100 tis. Kč na jednorázovou kompenzaci zvýšených nákladů souvisejících s Covidem. Charita Kaplice v našem městě provozuje celkem tři sociální služby – pečovatelská služba, Nízkoprahové centrum MOLO, Tolerance.

Sociální služby lze financovat třemi cestami: formou daru, formou dotace, kterou jsme šli doposud, a podle ukazatelů (tzv. výkonů). Navrhoval jsem paní ředitelce, že bychom od příštího roku přikročili k jinému systému financování – podle seznamu úkonů. Shrnu výhody a nevýhody jednotlivého financování.

Dar + dotace – poskytuje volnost příjemci, jak peníze využije. Poskytovatel ale nemá kontrolu nad využitím prostředků a nenastoluje rovné podmínky všem sociálním službám. A proto i navrhuji výkonové financování, kdy sociální služba předá městu seznam výkonů ve čtvrtletních intervalech a my to zpětně dofinancujeme. Jsou dotazy ze strany zastupitelů?

Bartizal – paní Žáčková, jaké pro vás mají tyto způsoby výhody a nevýhody?

Mgr. Žáčková – každopádně méně peněz. Pokud bych to měla srovnat - finanční dar, ten se nemusí vyúčtovat, je to výhoda pro obě strany. Většinou je to na provoz. Pokud jde o dotaci, podle které jsme jeli celou dobu, měli jsme dotaci na základní činnosti a na fakultativní činnosti. Dotace se musela každoročně vyúčtovat do určitého termínu. Pokud bych měla mluvit o úkonovém vyrovnávání, tak tam si nejsem úplně jistá, že je to pro nás výhodné. Co nedokážeme ovlivnit, jsou počty klientů. Má někdo nějaký dotaz?

Ing. Skřivánek – máme tady data za rok 2020. Odpovídá soupis těch úkonů realitě? Zapisuje se přesně úkon po úkonu?

Mgr. Žáčková – to musíme. Máme čtečky úkonů, sedí to na minuty, na kilometry. Dělají se statistiky.

Ing. Vágner – ještě jsem nezmínil, že ta změna financování by se týkala pouze pečovatelské služby. Netýkala by se provozu MOLA, ale jen pečovatelské služby. Tyto podmínky bychom nastavili stejné pro všechny poskytovatele sociálních služeb.

Růžička – původně Dům pro seniory ve Strahovské ulici provozovalo město, následně jsme ho předali Charitě. Pro město to bylo finančně výhodné a bylo to výhodné i tím, že se o ty lidi starali odborně způsobilé osoby. Částka finanční podpory vznikla z našich nákladů. A já to pořád cítím tak, že slovo „Charita“ je dávat, ne počítat. Jestli jsme se rozhodli Charitu podporovat, tak budeme podporovat. Můžou přijít i ty ostatní služby, proč nepřijdou?

Občan – Ledax je soukromá firma, která má příspěvky od klientů. Charita se stará o všechny lidi, které nikdo nechce.

Ing. Vágner – poprosím paní ředitelku o komentář. Jakou máte spoluúčast?

Mgr. Žáčková – jsme sociální služba jako každá jiná registrovaná na kraji. My si také dle vyhlášky účtujeme úkony, které nám klienti platí. Jsou tam stanovené limity. Celou dobu jsem se snažila držet to na minimu, protože jsem to brala, že jsme Charita. Donutil nás až pak kraj, který řekl, co tedy po nás chcete, když nejste na maximu vyhlášky? A to, že vezmeme každého klienta, je pravda.

Ing. Vágner – ta spoluúčast klienta je na maximu. Jinými slovy, Ledax je buď stejně drahý pro toho klienta, jako Charita, nebo je levnější?

Mgr. Žáčková – má ty fakultativní činnosti nastavené výše. Je to komerční firma, má jiné možnosti krytí nákladů. Placená je základní pečovatelská služba, ostatní služby poskytujeme zdarma. To je také podle zákona.

Ing. Vágner – můžete ještě říci, jaký je rozdíl mezi základní a fakultativní činností?

Mgr. Žáčková – základní činnosti jsou např. běžné nákupy, nutné pochůzky, přítomnost pečovatelky v domě klienta, to znamená úklid, dohled nad tím, že si klient vezme léky, nebo že se nají, připravíme mu oběd, ohřejeme, velký úklid, praní, žehlení prádla, velké nákupy. Fakultativní činnosti jsou třeba doprovod k lékaři, vyřízení např. příspěvku na péči. Ale to jsou zase věci, které děláme v rámci poradenství zdarma.

Ing. Vágner – děkuji. Protože přicházejí další poskytovatelé sociálních služeb, hledáme optimální model financování. Podmínky je potřeba předem s paní ředitelkou projednat a je potřeba na to Charitu připravit. A je tedy potřeba z řad zastupitelů říci, zda model chceme nebo nechceme měnit, a pokud ano, tak já jsem

pro výkonový systém, ať máme porovnání, ať tady může působit více subjektů sociální péče a ať si občané mohou vybrat. Paní Žáčková, vy poskytujete stejné služby jako Ledax a ICOS?

Mgr. Žáčková – pokud jde o pečovatelskou službu, ano, ale třeba ICOS má osobní asistenci.

Bartizal – já se ještě zeptám, pro srovnání, když to Kaplice účtuje takto po úkonech, přibyla tam nějaká služba? Působí tam ještě jiná služba, která něco od obce požaduje?

Ing. Vágner – byl jsem na schůzce v Kaplici, tam si spolupráci takto chválili. S tím, a to bych zachoval i tady, že kdykoliv a kdokoliv z poskytovatelů služeb má možnost přijít a požádat o mimořádnou dotaci.

Bartizal – já se ptám, jestli si při tomto způsobu zažádal i někdo jiný?

Ing. Vágner – je tam Ledax, a nevím, jestli ICOS.

Bartizal - a jestli od obce něco chce, to mne zajímá. Jestli je obec podporuje.

Růžička – dotují Charitě i těmto?

Bartizal – ta částka, kterou Charitě historicky od začátku dáváme, se změnila za ta léta asi o 50 tisíc Kč. Nám ty náklady v podstatě ani nerostou. Je to třeba hodně zvážit a poměřit.

Ing. Vágner – změnilo se financování služeb ze strany MPSV. Ministerstvo teď disponuje větším množstvím peněz, ale zároveň si metodicky hlídá odbornou způsobilost poskytovatelů, kontroluje kvalitu, kontroluje účtování. A když po někom něco chtějí, dávají zároveň i více peněz.

Růžička – Kaplice dává peníze jen Charitě?

Ing. Vágner – já myslím, že ne. Je tam určitě víc poskytovatelů, ale jestli probíhá financování? Zjistím.

Růžička – co by změna financování vyřešila? Jestli má smysl nárůst té administrativy, jestli něco přinese?

Ing. Vágner – není to o administrativě, jde v podstatě jen o to, že Charita dá seznam klientů z Velešína a seznam úkonů, který byl u nich vykonán, a my to proplatíme. Ta náročnost nebude větší.

Mgr. Žáčková – dovolím si trochu oponovat. Určitě ano, protože každé čtvrtletí musíme podávat doklady, co jste říkal, a následně nám chodí z města na kontrolu. Určitá zátěž tam tedy je.

Bartizal – letos to necháme, ale pak to chce opravdu probrat, aby to nebylo ještě komplikovanější.

BcA. Trajer – z návrhu usnesení jsem pochopil, že to dnes nemusíme „rozlousknout“. Asi by bylo fajn zjistit, jestli to pro město má výhodu.

Růžička – jde o princip funkčnosti té organizace, že ví, jaké má peníze na rok. Zpětně mi to přijde drsné.

Ing. Vágner – první půlrok teď Charita taky fungovala bez našich peněz, a při změně způsobu financování by vlastně dostala peníze v podstatě o skoro tři měsíce dříve.

Ing. Skřivánek – sazebník určuje legislativa?

Ing. Vágner – ne, město.

Občan – není zajištěna služba občanům večer. Počítá s tím Charita?

Mgr. Žáčková – vloni jsme službu rozšířili o víkendy a svátky, ale žádní klienti, ani na Kaplicku ani na Velešínsku, toho nevyužili. Teď budeme žádat o dotaci na příští rok s tím, že budeme mít službu od 7 hod. do 7 hod. nonstop.

Ing. Vágner – jsou ještě dotazy? Nejsou. Navrhují tedy zachovat výši 550 000 Kč na ty tři služby, stejně jako vloni, a zároveň bychom zpracovali podklady pro nově uzavíranou smlouvu, kdy budeme informovat Charitu, aby se na to mohli připravit.

Usnesení č. 12/15/19

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a Charitou Kaplice a ukládá připravit model financování na další období.

Bod se vypouští

Z. starosta, EO, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

12/16 – Záměr prodeje pozemků p. č. 1060/22, p. č. 1060/23, p. č. 1060/24 a p. č. 1060/47, vše k. ú. Velešín

Ing. Vágner – dělá se projektová dokumentace ZTV (sítě). Chtěl jsem, aby developéři dodali rozparcelování stávajících parcel. Část pozemku bychom nechali pro potřeby města. Ale to zatím nemám. CRD Bau dodal typizované domy. Mám informaci, že je shoda na projektantovi ZTV. Záměr prodeje zatím neurgovali, je to tedy ve fázi, že je dohoda na projektantovi a projektují se sítě. Zatím není stanovena rozparcelace, ani výměra, ani část pozemku, která je developery požadována k prodeji.

BcA. Trajer – je tam územní studie, ale nejsou v ní žádné stromy. Máme možnost na developera tlačit, aby tam ty stromy případně byly?

Ing. Falc – každý ten strom musí být zakomponovaný už ve studii, a protože se tam počítá s návrhem sítí, vysadit strom v ZTV, kde záleží na každém metru čtverečním, je velmi náročné, a dělat to ex post je prakticky nemožné. Při přeložení sítí by každý strom přišel neuvěřitelně drah. Územní studie je hotová řadu let.

Růžička – nějaké možnosti jsou. Ve studii je desetimetrová komunikace, uvažuje se se šestimetrovou a dvěma chodníky. Pokud by se lokalita změnila na zónu „30“, tak si myslím, že by stačil jeden chodník. Potom by se to možná dalo. Ale nevím, jak by to vyšlo se sítěmi. V rámci projektování by už museli počítat s tím, že tam nebude široká ulice s oboustranným chodníkem. To by museli konzultovat s odborem dopravy. A musí k tomu být ochotný investor.

Ing. Falc – máme vyjednávací možnost, protože nějaký pozemek je náš.

Růžička – už jsme se domluvili, že bychom tam nechávali jednu parcelu na zeleň. Ale kolem těch cest, dříve, než se to zasítuje, tak šance je.

Ing. Falc – pak už to nevyřešíme.

Ing. Vágner – z toho důvodu jsem je oslovoval, že chci vidět přípravnou fázi toho projektu.

Ing. Falc – když tady zástupci obou společností byli, hned všechno chtěli řešit, a teď je klid.

Růžička – jsou „příbrždění“, protože jim nevychází geologické zkoušky na vsakování dešťových vod. Čekají na výsledky.

Bod trvá

Z. starosta, EO, rada

14/18 - Záměr prodeje části pozemku p. č. 306/2, k. ú. Velešín – viz příloha č. 14/18/19

Ing. Vágner – jedná se o záměr prodeje pozemku pod trafostanicí, která souvisí s elektrifikací zahrádek.

V úvahu na odprodej přicházejí dva pozemky nedaleko vlakové zastávky. Oba jsou to pozemky města – pozemek p. č. 306/2 a 159/72, k. ú. Velešín. Zabývali jsme se třemi variantami. První záměr je tedy odprodej pozemku p. č. 306/2, druhý záměr – je možnost umístit trafostanicí na pozemek p. č. 159/72, a třetí varianta byla pozemek ŘSD. Varianty projednával s E.ONem pan Čulík. Prosím komentář.

Čulík – s projektantem E.ON jsme řešili umístění. Bavili jsme se o umístění na pozemek ŘSD. Prověřil možnosti, domluva by byla na dlouho, nadřizení mu to proto nedoporučili. Od této varianty se tedy ustoupilo. Zůstaly tedy dvě varianty a ze ně je jim prý jedno, které místo to bude.

Ing. Vágner – v radě jsme se shodli, že by tedy bylo vhodné vybrat část pozemku p. č. 306/2 nebo 159/72.

Kam tedy trafostanicí dát? Na pozemku p. č. 306/2 je plánována alej. Ing. arch. Hornát doporučuje pozemek p. č. 159/72.

Růžička – já jsem zastáncem nezatěžovat poz. p. č. 159/72 trafostanicí, jsme tam pod dotací, a je tam cyklotrasa. Na poz. 306/2 bude „uklizená“, zastíní ji stromořadí a bude mimo hlavní trasu. To je můj názor.

BcA. Trajer – já navážu na doporučení městského architekta, který říká, že obě varianty mu přijdou nic moc, a z těch horších doporučuje trojúhelník 159/72.

Ing. Falc – já jsem také pro 159/72, tam už nějaká zástavba je.

Ing. Skřivánek – pozemek p. č. 159/72 může být využitelný pro nějakou manipulační techniku. Myslím si, že tím si ublížíme víc, než když to dáme na 306/2.

BcA. Trajer – pointa doporučení pana architekta je v tom, že máme určitou linii zastavěné části, to jsou ty zahrádky, a v té on navrhuje tu technologii, tu trafostanicí. Zatímco když ji posuneme výše, posouváme tu zastavitelnost dále do krajiny. A to je to, co on nechce. Chápu to doporučení.

Růžička – já taky, ale mám jiný názor.

Ing. Skřivánek – jak to vidí veřejnost? Hlavně místní zahrádkáři?

Občan – podle projektu na 306/2.

Ing. Vágner – přečtu návrh na usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 159/72, k. ú. Velešín, pro účely vybudování trafostanice.

Růžička – dávám protinávrh: Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 306/2, k. ú. Velešín, pro účely vybudování trafostanice.

Ing. Vágner – hlasujeme o protinávru.

Usnesení č. 14/18/19

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 306/2, k. ú. Velešín, pro účely vybudování trafostanice.

Bod trvá

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 8 (Bartizal, Jantač, Klein, Německá, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Zifčák)	Proti: 7 (Čulík, Falc, Koubová, Olšanová, Toms, Trajer, Vágner)	Zdr.: 0
---	--	----------------

Usnesení bylo schváleno

7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2021 – viz příloha č. 7/19

Klein – všechny naše připomínky byly zodpovězeny, v zápisech nic nechybí, vše je v pořádku.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2021.

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2021 – viz příloha č. 8/19

Ing. Vágner – dávám slovo Ing. Německé.

Ing. Německá – byly dotazy finančního výboru, proč byla dotace města pro KIC v roce 2020 stejná jako v roce 2019? Půl roku se vlastně nic nedělo.

Ing. Vágner – rozpočet příspěvkových organizací, ZŠ, MŠ a KIC, je součástí rozpočtu města. Schvaluje ho rada. Schvaloval se v době, kdy ještě COVID nebyl. Součástí příspěvku je účetní závěrka, kde byl vykázán zisk. Ten byl pak převeden do rezervního fondu a do fondu odměn.

Ing. Německá – prostě se to moc nelíbilo. Jde jim o vysvětlení, jak se dotace využila.

Ing. Vágner – využila se na provoz kultury ve Velešíně.

Ing. Skřivánek – co si pamatuji z rady, tak se zainvestovalo tam, kde se předchozí roky neinvestovalo.

Ředitelka KIC – nebyly to investice, byly to větší opravy. Vše bylo v rozboru.

BcA. Trajer – když jste to ve finančním výboru procházeli, je tam nějaká položka, která by se vám nezdála?

Ing. Německá – to ne. To tam nepoznáte.

Ing. Vágner – v tom případě je možnost se na podrobnosti zeptat, nebo si je příště vyžádat dopředu.

Ing. Německá (k ředitelce KIC) – bylo by dobře, než budeme mít příští finanční výbor, abyste rozebrala náklady. Příští výbor je 30. 08. 2021.

Ještě k hospodaření U Zlaté podkovy. Není to využíváné, je tam ztráta. Jsou tam náklady na soutěž. Nezdály se nám tam ale náklady na elektriku. Pořád rostly. A byla tam vysoká voda, ale to jsme zjistili z faktur, že to je nějaká srážková voda.

Ing. Vágner – část prostor se pronajímala, dotápělo se přímotopem, adekvátně k tomu se navyšoval nájem.

Ing. Německá - nedostali jsme smlouvu o nájmu.

Ing. Vágner – byla podepsána smlouva o využívání prostor.

Ing. Německá – napsali jsme, že výnosy z nájmu jsou malé. Když tam někdo bydlí, měla by být smlouva.

Ing. Vágner – je tam smlouva o využívání prostor. Pošlu Vám ji.

Usnesení č. 8/19

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2021 a ukládá ředitelce KIC dodat rozbor nákladů za rok 2020 a jednateli U Zlaté podkovy s.r.o. dodat smlouvu o užívání prostor na rok 2020 finančnímu výboru do 30. 08. 2021.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

9. Rozpočtové opatření č. 9 – viz příloha č. 9/19

Ing. Vágner – toto rozpočtové opatření se týká jen navýšení příjmů.

Usnesení č. 9/19

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 9.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

10. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2020 - viz příloha č. 10/19

Ing. Vágner – podklady byly zveřejněny na úřední desce města. Součástí závěrečného účtu je Zpráva o přezkumu hospodaření města. Vyšli jsme na výbornou. Kontrolu provádí Krajský úřad Jihočeského kraje každý rok dvakrát. Tímto bych chtěl poděkovat nepřítomným pracovníkům ekonomického odboru.

Na zastupitelích teď je schválit, nebo neschválit celoroční hospodaření města a závěrečný účet, včetně zprávy o přezkumu hospodaření, a to bez výhrad.

Jsou dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 10/19

Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2020, včetně Zprávy o přezkumu hospodaření města za rok 2020, a to bez výhrad.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

17,35 hod. – odchod pan Klein

11. Účetní závěrka města Velešín za rok 2020

Ing. Vágner - účetní závěrka se sestavuje podle zákona o účetnictví a je tvořena příslušnými účetními výkazy. Podklady byly zveřejněny na úřední desce města, včetně výkazů obchodních a příspěvkových organizací. Závěrka je opět předmětem kontroly ze strany Jihočeského kraje.

Jsou k tomu dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 11/19

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou ke dni 31. 12. 2020 včetně výsledku hospodaření v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

17,38 hod. - příchod pan Klein

12. Projekt „Velešín – realizace Územní studie sídelní zeleně, I. etapa“ – viz příloha č. 12/19

Ing. Vágner – v roce 2019 jsme si nechali zpracovat územní studii zeleně. To znamená, kde a jak by mělo město zeleň vysazovat, jak ji obměňovat, kdy ji případně kácet, a jak o ni pečovat. Šli jsme do prvního pokusu o získání dotačních prostředků na realizaci první fáze. V první fázi bylo zahrnuto pět lokalit. Nejdražší položkou byla úprava areálu Základní školy Velešín. Nejprve jsme podali žádost do 115. výzvy OPŽP. Ten v případě úspěchu sliboval kofinancování ze strany města ve výši 15%. V této výzvě jsme bohužel úspěšní nebyli. Pokusili jsme se uspět v další výzvě téhož operačního programu. Tam jsme úspěšní byli. Tento dotační titul není ale tak výhodný, pro město znamená financování ve výši 40% projektu. V současné době není však možné garantovat projekční ceny. Do cesty nám však přišla možnost, jak první fázi územní studie realizovat, v podstatě zadarmo. A to tím, že bychom čtyři stromové aleje ve čtyřech lokalitách provedli výsadbou z náhradní výsadby za křižovatku na silnici I/3 u Velešína a R3, vedoucí našim katastrem. Nemůžeme pouze profinancovat mobiliář, trávniky a vyvýšené záhony v areálu základní školy, které by byly využívány pro praktickou výuku. Nerealizaci v areálu základní školy jsem konzultoval s jejím ředitelem a shodli jsme se, že to pro základní školu není stěžejní. Otevřelo se tam před měsícem nové víceúčelové hřiště. Po materiální stránce škola podporována je.

Růžička – dodavatel stavby pro ŘSD chtěl sortiment pro výsadbu co nejrychleji. V projektu to nehýří různými druhy, jsou tam jen lípy srdčité a jeřábi ptačí, a tento sortiment je. Do obce nejsou navrženy ovocné stromy. Za křižovatku vysadíme 132 stromů. Výsadbu bychom tedy mohli realizovat.

Ing. Vágner – máme tedy možnost, buď znovu žádat o dotaci, ale jak vidíme, podmínky výhodnější nebudou, nebo je tady možnost financovat to z vlastních zdrojů.

Když jsme podávali žádost o dotaci, museli jsme se jako zastupitelé usnést, že projekt chceme realizovat. Vzhledem k finanční nevýhodnosti bychom se jako zastupitelé měli usnést, že v projektu nechceme pokračovat. Jedná se o projekt v rámci dotace, my ho chceme realizovat, ale pojďme ho dělat na etapy z vlastních zdrojů, z náhradní výsadby. Není pro nás výhodné pokračovat v dotačním projektu.

Usnesení č. 12/19

Zastupitelstvo města neschvaluje pokračování v projektu „Velešín – realizace Územní studie sídelní zeleně, I. etapa“.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Zřizovací listina KIC Velešín – aktualizace – viz příloha č. 13/19

Ing. Vágner – v průběhu přípravy rozpočtu na letošní rok jsme zjistili, že ve zřizovací listině KIC jsou neaktuální informace. Paní ředitelka sama iniciovala změny. Právník navrhuje, že bychom měli zřizovací listinu přepsat. Měla by mít formu nové zřizovací listiny, s platností od určitého data. Čistopis ještě není připraven, navrhuji o něm jednat v září, s tím, že platnost listiny by byla nejdříve od 01. 01. 2022, aby paní ředitelka věděla dopředu znění té listiny. Mgr. Mulač nestihl na dnešní zasedání čistopis připravit.

Růžička – nemyslím si, že by měl čistopis připravit Mgr. Mulač. Měl by ho připravit s nějakou pracovní skupinou. Navrhuji, aby se zřídila pracovní skupina složená z právníka, zástupce finančního výboru, zástupce kontrolního výboru, zástupců KIC. A myslím si, že by se mohl oslovit pan Bůžek. Kraj je náš kontrolní orgán.

Ředitelka KIC – pracovní skupinu bych určitě uvítala, abychom věděli, co budete schvalovat. Je ještě problém s doplňkovou činností, kterou potřebuji vyřešit, a myslím si, že pan Bůžek nám řekne, co můžeme dělat, co nemůžeme. Určitě se to musí prodiskutovat.

Ing. Vágner – s tím se počítá.

Ing. Jantač – rada chce aktualizovat zřizovací listinu, aby vše bylo v pořádku a fungovalo tak, jak má.

Růžička – KIC je příspěvková organizace a jako zastupitelé jsme za ni všichni zodpovědní.

Dávám návrh na usnesení: zastupitelstvo města ukládá vytvořit pracovní skupinu za účelem vypracování návrhu zřizovací listiny KIC města Velešín.

Usnesení č. 13/19

Zastupitelstvo města ukládá radě vytvořit pracovní skupinu za účelem vypracování návrhu zřizovací listiny KIC města Velešín.

Bod se sleduje

Z. starosta, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Velešín č. 2/2021, o místním poplatku z pobytu – viz příloha č. 14/19

Ing. Vágner – jedná se o formální úpravu znění vyhlášky, která doplnila to, že poplatek je hrazen i z ubytovacích zařízení zdravotnického typu. Byli jsme instruováni z Ministerstva vnitra, aby text stávající vyhlášky byl upraven. Jsou k tomu dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 14/19**Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Velešín č. 2/2021, o místním poplatku z pobytu.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***15. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Velešín č. 3/2021, kterou se mění OZV č. 1/2021, o nočním klidu – viz příloha č. 15/19****Ing. Vágner** – na minulém zastupitelstvu jsme schvalovali vyhlášku č. 1/2021, o nočním klidu, ale protože došlo k přesunům některých termínů, je potřeba vyhlášku upravit dle předložené přílohy.**Usnesení č. 15/19****Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Velešín č. 3/2021, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 1/2021, o nočním klidu.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***16. Záměr (nabídka) odkupu pozemku p. č. 659/2, k. ú. Velešín – viz příloha č. 16/19****Ing. Vágner** – jedná se o pozemek v ulici K Malši. Vítám zde Ing. Mičke, která nám nabízí pozemek k odkupu. Na dvou přilehlých pozemcích manželé Mičke vybudovali rodinný dům, vybudovali vodovodní a kanalizační řad, který Městu předali do správy za 1 Kč, a teď je třeba se pobavit o části pozemku o výměře 264 m². Zda pozemek od manželů odkoupit a pokud ano, za jakých podmínek a za jakou cenu.**Ing. Mičke** – pozemek jsme koupili za účelem zpřístupnění několika zahrádek u cesty. Původně to byl les. Ta cena, kterou navrhuji městu, za tu jsem pozemek koupila. Vzhledem k tomu, že to tam užívá poměrně dost lidí, vede tudy i stezka, tak si myslím, že by bylo vhodné, aby si obec cestu odkoupila a starala se o ni.**Ing. Vágner** – podotýkám, že dnes jednáme pouze o záměru schválit, nebo neschválit odkup.**Růžička** – čekal jsem, že paní řekne, za kolik to chce prodat. Pro město by to bylo super zaokruhování ulice K Malši, která je dnes slepá, ale slepá bohužel zůstává i nadále, i když odkoupíme ten pozemek. S Lesy ČR máme předjednáno, že by nám na ten jejich kousek nechali dát věčné břemeno, právo chůze a jízdy, ale bohužel se tam vyskytl maličký kousek soukromého vlastníka, který toto řešení odmítá. Mluvím za město a musíme si uvědomit jednu věc, že pokud bychom koupili tu část od vás, pravděpodobně bychom na části, která patří Lesům ČR, museli udělat obraciště, protože nikdo nám nezkolauduje cestu, kde nesouhlasí vlastník s přejezdem. To znamená, že se nám může stát, že vykoupíme cestu, ale zase slepou. Nemluvím o vybudování komunikace podle norem, včetně veřejného osvětlení. To jsou ty další náklady. Jako největší překážku cítím to, že vlastně nemůžeme legálně projíždět zpět do ulice U Přehrady. Mělo by dojít k nějakým jednáním, mělo by se to zohlednit, protože na nás spadnou další velké náklady.**Ing. Mičke** – rozumím, ale cesta je obecně využívána.**Růžička** – neříkám nekoupit, říkám, že to není jednoduchá věc, protože můžeme skončit na hranici vaší parcely a dál se nic dít nebude. To se stát může.**Ing. Vágner** – naším záměrem je to odkoupit, ale nevíme, jaké povinnosti z toho pro nás ještě vyplynou. Pro záměr odkupu jsem, ale jde o to, bavit se o těch podmínkách, které by se musely zasmluvnit.**Ing. Mičke** – možná by pomohlo, kdybychom se bavili o ceně. Pokud řeknete, že navrženou cenu nemůžete, nebo nechcete akceptovat, tak my víme, že to níže neprodáme.**Ing. Vágner** - nechal jsem zpracovat znalecký posudek. Tam vychází cena 187 Kč/m². Jedná se zhruba o 50 000 Kč za 264 m². My bychom pro případy, že jdeme nad cenu znaleckého posudku, měli zdůvodnit proč.**BcA. Trajer** – navržená cena je jaká?**Ing. Mičke** – 100 000 Kč.

Ing. Vágner – posudek jsem získal těsně před zastupitelstvem, takže ho zastupitelům pošlu. Paradoxně je tam brán jako zasíťovaný. Sítě jsou však předány od vás k nám a my si je provozujeme. Za námi jde veškerá údržba, opravy. Pozemek byl zhodnocený tím, že se zasíťoval a my ho teď za vyšší cenu odkupujeme. Ale znovu opakují, že jít nad cenu posudku je dost problematické. Neznamená to, že vám to chceme zavrhnout, zahodit, ale musíme se bavit, za jakých podmínek a cenu je to možné odkoupit. Zatím se bavíme jen o záměru. Já navrhuji záměr odkupu schválit, ale potom se budeme bavit dále o podmínkách.

Ing. Falc – podmínky budeme schvalovat zase tady na zastupitelstvu?

Ing. Vágner – ano.

Růžička – taky nejsem proti záměru se o tom bavit dále.

Ing. Vágner – jde tedy o záměr, jestli ano, jdeme do toho a jednáme s manželi Míčke, nebo nechceme to odkoupit.

Usnesení č. 16/19

Zastupitelstvo města schvaluje záměr odkupu pozemku p. č. 659/2, k. ú. Velešín.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Jantač)
--	-----------------	-------------------------

Usnesení bylo schváleno

17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 1835/1, k. ú. Velešín – viz příloha č. 17/19

Ing. Vágner – jedná se o nádvoří současného areálu kovošrotu Velešín, vedle zemědělského družstva. Majitel přilehlé budovy v minulosti odkoupil objekt od Zemědělského družstva Netřebice. Odkoupil také asfaltovou plochu, na které je to nádvoří, nicméně v katastru není veden jako majitel.

Růžička – Zemědělské družstvo Netřebice mělo daný pozemek pronajato od státu a podpronajímalo ho kovošrotu i s budovami. Když došlo k prodeji těch budov, prodali mu to se zpevněnou plochou. Žil tedy v domnění, že koupil dvůr. Když došlo na církevní restituce a my jsme se přihlásili, že chceme veřejné komunikace, tak si nikdo nevšiml, že komunikace přes ZD obsahuje i ten trojúhelník a stát nám to přidělil. Takže my máme komunikaci i s tím dvorem. A teď, když kovošrotu končila licence na živnost, se zjistilo, že není vlastníkem pozemku, ani nájemcem, a tudíž podniká neoprávněně na cizím pozemku. Takže se udělala prozatím nájemní smlouva a teď je na zastupitelích, zda schválí záměr prodeje. Pozemek k té budově patří.

Ing. Vágner – teď je uzavřena nájemní smlouva. Vycházeli jsme z toho, že pozemek byl užíván i v předchozím roce, takže zaplatí za letošní i loňský rok.

Ing. Falc – kolik je to metrů?

Ing. Skřivánek – 195. Po prodeji tam vznikne ještě jeden trojúhelníček.

Růžička – on navrhuje, že by to koupil celé. Tohle, 195 m², je nájem. Koupil by celý trojúhelník. Má to i svoji logiku, že by byl napojen na komunikaci.

BcA. Trajer – za mne bych nechal nájem a neprodával bych to.

Ing. Vágner – z jednání jsem nepochopil, že chce kupovat větší výměru, než byla v nákresu.

Růžička – on potřeboval rychle nájem toho oploceného. Dnes schvalujeme pouze záměr bez výměry. Logiku ale má část v širší objektu.

Ing. Vágner – jde tedy o to, že v dobré víře koupil pozemek, který nám k ničemu není.

Usnesení č. 17/19

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1835/1, k. ú. Velešín, dle přílohy.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Trajer)
--	-----------------	-------------------------

Usnesení bylo schváleno

18. Záměr prodeje pozemku p. č. 1598/5, k. ú. Velešín – viz příloha č. 18/19

Ing. Vágner – když projdete ulicí V Úvoze ke koupališti, po levé straně máte garáže a po pravé straně jsou šrafy pozemků. Jeden je města a navazuje na něj silnice E55, ta patří ŘSD. Žadatel uvádí, že by pozemek odkoupil za účelem vybudování zahrádky. Je to v souladu s územním plánem jako přípustné využití, není tam rozkol s územní studií zeleně města, a co se týče koncepce rozvoje města, tak to sice v souladu je, ale já navrhuji pozemek neodprodávat, protože je to jediný městský pozemek, který teď máme, abychom mohli překonat komunikaci E55 v té stávající zástavbě navazující na novou zástavbu směrem od stavebnin J+K k fotovoltaice. Pozemek bych využil k nějaké případné směně v území pro případ, že bychom někdy v budoucnu chtěli komunikaci I/3 překonávat. Přechodem nebo nadchodem. Jsem pro to to neprodávat.

Růžička – v územním plánu navazuje na biokoridor.

Ing. Skřivánek – tohle je typ pozemku, kterých se město nemá zbavovat.

Usnesení č. 18/19

Zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1598/5, k. ú. Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

19. Hrad Velešín – záměry – viz příloha č. 19/19

Ing. Vágner – Hrad Velešín byl koupen obcí Svatý Jan nad Malší. V současné době jsou tam prováděny některé práce, hrad čeká a má nějakou budoucnost. Poprosil bych pana Bartizala, který se agendou cestovního ruchu zabývá, aby nám popsal záměry a činnosti na hradě.

Bartizal – Svatý Jan koupil Hrad Velešín, protože je v jeho katastru, od Lesů ČR. S Lesy přestala být komunikace, nedalo se nic prosadit, zkrachovaly tam některé projekty a dlouho se na hradě nic nedělo. Teď se tam otevírá možnost, že Svatý Jan má zájem s hradem něco udělat. Začalo se s brigádnickou činností, odstranily se téměř všechny nálety na hradě. Mým záměrem je teď v současné době vytvořit cyklopěší stezku kolem římovské přehrady, do které budou zapojeni Velešín, Římov a Svatý Jan. Součástí stezky bude mimo jiné i Hrad Velešín. Zřídíme infotabule, které na hradě chybí. Jsou tam třeba dělat nějaké záchranné práce, opěrná zeď, která ještě zbyla na východní straně, je v dost špatném stavu, a také se počítá s nějakými úpravami v hradní kapli. Mělo by to být pěkné mystické místo.

Růžička – je třeba si uvědomit, že jsme v 1. ochranném pásmu a vstup je na výjimku pouze na lokalitu hradu, takže všechny stavby musíme řešit ručně. Sekera, pila. Z modřínových klád jsme teď udělali schody dolů do příkopu, protože v dohledné době nepředpokládám nový most. Chceme vyřezat po jednání s lesním hospodářem Svatého Jana průhledová místa a v zimě bychom vykáceli nějaké stromy přímo v areálu hradu, aby to dále netrhalo zdi. Ale je to les, musí nám dát povolení. Nedá se však předpokládat, že tam budeme stavět hradní muzeum nebo podobné věci. Tam nás nenechají.

Ing. Vágner – Město Velešín je členem spolku Hrady na Malši, který se o hrady stará. Dáváme roční členský příspěvek ve výši 50 000 Kč. Letos jsme dávali 30 000 Kč na značení zemské cesty, aby byl hrad od vlakové zastávky značený. Platí zde princip solidarity, Hrady na Malši spravují více objektů. Hodně populární je Tichá a Hrad Pořešín, doufejme, že třetí „výkladní skříní“ bude Hrad Velešín.

Bartizal – chceme říct, že teď budou nasměrovány peníze ze sdružení Hrady na Malši také sem.

D. Javoříková – od koho Svatý Jan Hrad Velešín kupoval?

Bartizal – od Lesů ČR.

D. Javoříková – ví se za kolik?

Bartizal – 600 000 Kč.

D. Javoříková – teď, když to patří Svatému Janu, nepřejmenují si ho?

Bartizal – určitě ne.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o plánovaných akcích souvisejících s obnovou Hradu Velešín.

21,05 hod. – odchod Bc. Koubová

20. Projekt Rekonstrukce místních komunikací ve Velešíně – viz příloha č. 20/19

Ing. Vágner – koncem roku 2020 jsme podávali žádost o dotaci na opravu dvou komunikací. Jedna komunikace je u hasičárny na Sídlišti a druhá v Chodči. S akcí jsme do rozpočtu na letošní rok nepočítali. O tom, že nám přidělili dotaci, vím zhruba 14 dní. Pokud teď schválíme pokračování v projektu, schválíme k tomu adekvátně rozpočtovou změnu. Náklady projektu před výběrovým řízením jsou téměř 2,7 mil. Kč, dotace přidělená zhruba 1,8 mil. Kč, spoluúčast žadatele na tomto projektu přibližně 900 000 Kč. My se teď musíme rozhodnout, jestli v tom chceme pokračovat nebo ne.

Ing. Skřivánek – tento projekt byl hodnocen v rámci investic. Neprošel. Řekli jsme si, že budeme koukat, jak je rozpočet po třetině nebo čtvrt roce naplněn. Jestli by tam nebyla rezerva na tuto investiční akci?

Ing. Vágner – máme polovinu roku, máme údaje za prvních pět měsíců z hlediska daňových příjmů. Máme nárůst v 1. čtvrtletí mezi roky 2020-2021. 2. čtvrtletí ještě není ukončeno. Ale rok 2020 přinesl oproti roku 2019 pokles daňových příjmů o 28%. Pokoušeli jsme se s vedoucí EO predikovat vývoj příjmů, ale závěr je ten, že to možné predikovat není. Ani v polovině roku nejsem schopn říct, jaké budou výnosy za 2. čtvrtletí. Je ještě jedna varianta, kterou bychom mohli jít, a to nepokračovat v projektu, ale zkusit nějakou levnější variantu z vlastních prostředků. To je ale potřeba probrat se stavebním technikem.

Růžička – návrh do rozpočtu na opravu zpevněné plochy u hasičské zbrojnice jsem dával už asi popáté. Nikdy to neprošlo. Teď na to 60 % dostaneme. Cesta v Chodči. Je řešení zfrézovat asfalt, který tam není, a natáhnout nový. To je ale k ničemu. Přípravují se dotace na lesní cesty na příští rok. Tak bych měl návrh stáhnout tady z těch akcí tu lesní cestu, to je 600 000 Kč, 300 000 Kč přidat a udělat toto. Tohle je ve městě a ve vsi pořád využívané, kdežto jestli tu lesní cestu uděláme letos, nebo příští rok....

Ing. Falc – i před tou hasičárnou? Je to tam rozbité.

Růžička – ano. Jinak ten rozpočet je udělaný zodpovědně, nepředpokládáme nárůst té ceny.

Ing. Falc – líbí se mi to, zrekonstruoval bych to. Šlo by do toho zakomponovat optické vyznačení koridoru, cesty? Je to hlavní chodník pro děti, když jdou do školy. Apeluji tedy, jestli lze nějak vyznačit tu pochozí cestu?

Růžička – to by asi nebylo nic proti ničemu.

BcA. Trajer – komunikace v Chodči je ve špatném stavu, rekonstrukci si zaslouží. Chci se ale zeptat, jak je to s prioritizací těch staveb, protože tady máme další komunikace, které potřebují opravit. Proč se vybrala zrovna tato?

Růžička – protože jsme ji rozbili vodovodem.

Čulík – ta cesta nemá kufr, není tam skladba, která by měla být pod cestou.

BcA. Trajer – úsek, který je pod dotací, navazuje na komunikaci, na pozemek, který jsme částečně koupili od Šveců. Tam je už provedená skrývka. To provedl kdo?

Občan – tu příjezdovku ke mně? Já, z vlastní iniciativy. Byly tam rigoly, musel jsem to srovnat.

Ing. Vágner – kde končí současná cesta, tam končí dotace, tam končí stavba. Bod je tady teď z toho důvodu, že není v rozpočtu. Je potřeba říct, co a jak.

Usnesení č. 20/19

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o přidělení dotace na rekonstrukci místních komunikací ve Velešíně a ukládá pokračovat v projektu.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Trajer)
---	-----------------	-------------------------

Usnesení bylo schváleno

21,20 hod. – příchod Bc. Koubová

21. Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva

Ing. Vágner – v roce 2019 jsme si na rok 2020 schválili odměny ve stejné výši jako v roce 2019. Při kontrole ze strany Krajského úřadu nám to bylo vytčeno a řečeno, že jsme v usnesení měli explicitně zmínit přímo ty částky. A bylo nám oznámeno, že musíme zachovat tu úplně původní výši odměn, což byla výše z roku 2018. Záměrem zastupitelů ale bylo mít v roce 2020 stejné odměny jako v roce 2019. V červnu roku 2021 došlo ke srovnání našeho dobrého úmyslu. Teď je potřeba říct, jestli zachováme stávající maximální odměny, které jsou pro rok 2020 i 2021, nebo se vrátíme k výši odměn roku 2019. Pokud bychom s odměnami nehýbali, vzali bychom to jen na vědomí. Pokud bychom s tím nějakým způsobem hýbali, je potřeba to schválit.

Budeme tedy nechávat tu výši v maximální sazbě pro rok 2020, 2021, nebo se vrátíme do roku 2019?

Já bych byl pro to nechat odměny v současné výši.

Ing. Skřivánek – je s tím počítáno v rozpočtu?

Ing. Vágner – ano, je.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace starosty o problematice odměn členů zastupitelstev územně samosprávných celků.

22. Různé

Růžička – chci poděkovat dobrovolným hasičům za dnešní pomoc při záchraně čápa vypadlého z hnízda.

Ing. Falc – já bych chtěl poděkovat místostarostovi, že místo toho, aby před zastupitelstvem odpočíval, zachraňoval vypadlé čapí mládě.

Občan – já děkuji za základní školu za nové víceúčelové sportovní hřiště.

Občan – v lednu nebo v únoru jsem na stránkách četl, že budete hledat tajemníka na Městský úřad. Z toho sešlo? Nikdo se nepřihlásil?

Ing. Vágner – my jsme nevypisovali výběrové řízení. My jsme zvažovali variantu pořídit pracovníka, který by nám třeba administroval některé dotační tituly a tak podobně.

Ing. Skřivánek – na radě města jsme řešili uzavření mateřské školy přes letní prázdniny. Jednou z možností pomoci rodičům bylo projednání spolupráce se školkami v okolí. Proběhlo něco? Já jsem se o to zajímal a zjistil jsem, jakým způsobem to funguje, a některé školky v okolí už mají své partnery.

Ing. Vágner – bavili jsme se o tom na radě asi před měsícem, kdy jsme uzavření schvalovali. Oslovil jsem paní Levou, ředitelku školky, ta obvolala školky v Římově, Svatém Janu, Netřebicích, Zubčicích a Dolním Třeboníně a zjistilo se, že letošní rok už jsou některé školky domluvené na vzájemné výpomoci, anebo že se termíny uzavření kryjí. Ale jsme domluveni, že na příští rok bychom to zkusili znovu projednat. Zásadní problém, který vyvstává, je ten, že ony ty školky jsou tomu nakloněny, ale pak ty rodiče nechtějí děti vozit do jiného města.

Ing. Skřivánek – tomu rozumím, na druhou stranu je to možnost pro ty rodiče. Aspoň jim nějakou tu možnost dát.

Ing. Vágner – pracujeme na tom. Uzavření školky je součástí harmonogramu školního roku, který je vydávaný už v září, takže rodiče jsou informováni, kdy bude uzavřena školka v letním období. Kdo chce, může si dát individuální žádost a školka mu může pomoci v jiné školce volné místo na potřebnou dobu domluvit.

Ing. Skřivánek – když to nabízí Netřebice, Zubčice, Římov, myslím si, že by tohle měl mít Velešín také.

Ing. Vágner – jsou ještě nějaké dotazy? Pokud ne, všem děkuji za účast.

Ve Velešíně 22. 06. 2021

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Jaroslav Bartizal

Petr Zifčák

Starosta města: Ing. Petr Vágner