

Zápis č. 17

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 22. 03. 2021

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc, Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Bc. Kristýna Koubová, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Bc. Jan Toms, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner

Omluveni: Ing. Milan Šimánek, Petr Zifčák

Host: Ing. arch. Hornát – architekt města

Začátek: 17.30 hod

Konec: 19.00 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 16. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Soutěž o návrh na řešení „Spolkový dům Velešín“
8. Různé

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – návrh programu jednání byl vyvěšen a rozeslán zastupitelům. Má někdo návrh na rozšíření programu? Nikdo.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 16. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Bez připomínek.

6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva

8/14 – Dopravní značení – lokalita AN

Bod trvá

Z. rada

12/15 – Žádost Charity Kaplice o poskytnutí dotace na rok 2021

Bod trvá

Z. starosta, EO

12/16 – Záměr prodeje pozemků p. č. 1060/22, p. č. 1060/23, p. č. 1060/24 a p. č. 1060/47, vše k. ú. Velešín

Bod trvá

Z. starosta, EO, rada

7. Soutěž o návrh na řešení „Spolkový dům Velešín“ – viz příloha č. 7/17

Ing. Vágner – vítám zde našeho městského architekta Ing. arch. Petra Hornáta, s kterým si projdeme návrhy i s výkladem. Řeknu pár informací k průběhu soutěže. Především děkuji zastupitelům, kteří byli pro to, abychom soutěž vypsalí. Výsledek vidíme za námi. Dorazilo celkem 19 návrhů, z nichž jeden byl vyrazen, protože nesplnil podmínky pro podání nabídky. Odborná komise doporučila pořadí na 1. až 3. místo a dále doporučila jeden návrh, který si zaslouží odměnu za originální zpracování. Příprava soutěže trvala rok a půl a byly do ní zapojeny spolky, které budou zapojeny i do další fáze projektu. S vítězem, kterého bychom měli dnes schválit, zahájíme jednání o zhotovení projektové dokumentace. Do projektu zapojíme veřejnost, oslovíme i základní školu, chceme mít multifunkční sál. Za mne velké poděkování zastupitelům, kteří byli ochotni investovat do toho svůj čas a energii.

Nyní prosím o krátký komentář Ing. arch. Hornáta.

Ing. arch. Hornát – děkuji za příležitost a že jsem se dostal do „rozjetého vlaku“, kdy již soutěž byla připravována, takže bylo již vyhotoveno zadání, na kterém jsme pak společně spolupracovali, a ještě děkuji za rozhodnutí, že se umožnilo původní dům zdemolovat a že se může postavit nová budova. Tohle rozhodnutí otevřelo okno pro to, aby vzniklo 19 návrhů. Myslím si, že to bylo dáno i tím, že se podařilo dát dohromady zajímavé zadání na atraktivním místě v historickém centru města Velešín, což architektky určitě zajímalo. Navíc si myslím, že to je uchopitelné zadání, to znamená, věděli, co mají dělat, dobře se jim na tom pracovalo. A důležité bylo, že organizace soutěže byla připravena tak, že podmínky byly relativně zřejmé. Soutěž byla dobře připravená. Dalším důležitým faktorem bylo, že se podařilo dát dohromady velmi dobrou porotu z odborné veřejnosti. Součástí byl např. arch. Opočenský a další kolegové, kteří patří mezi špičku mezi českými architektky.

Zasedání poroty probíhalo tak, že v 1. kole každý ze členů nastudoval návrhy sám, pak se hlasovalo o těch, které postoupí do užšího kola, a pak se vybraly tři návrhy, které jsou odměněny. Debata byla velice zajímavá. Když jsme o domech diskutovali, zkoumali jsme, jestli je v návrhu prostor dotáhnout ho do konce. Ani jeden z návrhů, které tady jsou, z našeho pohledu nebyl ideální, ale je to způsobeno spíš tím, že jsme ve fázi studie a architekti, když to připravují, tak musí pracovat s prvním dojmem, jak bude dům vypadat. Někdy první dojem usnadnil rozhodování, který z těch návrhů vyřadit, nicméně všechny návrhy jsme si podrobně prošli, včetně textových zpráv, bilancí, metrů čtverečních, abychom rozhodli správně, a to i s ohledem na to, že tomu účastníci věnovali velkou energii a nemalé peníze. Nakonec porota vybrala vítězný návrh, byla udělena druhá a třetí cena a zvláštní odměna za zajímavý přístup k řešení fasády do velešínského náměstí.

Vítězný návrh, na kterém jsme se shodli, si myslím, má velký potenciál k tomu, aby se vše podařilo naplnit.

Z hlediska soutěže by zastupitelstvo mělo potvrdit výsledky rozhodnutí poroty.

Jestli teď chcete představit vítězné návrhy?

Ing. Vágner – děkujeme, určitě ano.

Ing. arch. Hornát – když se podíváte na návrhy, objevují se tam dva základní směry, a to vymezit se vůči stávajícím domům, vypíchnout ten dům z uliční fronty, a druhá cesta byla, snažit se dům zapojit do struktury náměstí. Součástí zadání bylo, jak vyřešit návaznost na kulturní dům a řešení dvora. Bylo tam několik variant, které souvisí i s tím, kde se umísťuje sál. Vítězný návrh umísťuje sál do přízemí, druhý návrh sál umísťuje do patra. Dalším tématem, které tam bylo, bylo umístění restaurace, kde jsme se ve většině shodli, že restaurace by měla navazovat na prostor náměstí. Jedním z velkých plusů vítězného návrhu bylo i to, že sál reaguje na princip zástavby ve Velešíně, to znamená, že hlavní dům je směrem do náměstí. Má respekt k místu, kde je to naproti radnici, naproti bývalému kostelu. Dopracovat tento návrh tak, aby splňoval všechny požadavky, je díky nastavené koncepci reálné, kdežto u návrhu č. 2 je již ten manévrovací prostor malý a vždycky to bude na úkor něčeho, a to je jeden z důvodů, proč jsme se rozhodli pro vítězný návrh. Průchod směrem do dvora bude také zajímavý, vznikne tam prostor, který má přímý kontakt s náměstím. Tolik k vítěznému návrhu.

Návrh, který byl na druhém místě, bylo to velmi těžké rozhodování, má ale sál po celé šířce vnitrobloku a obtížně hledáte místo, kam umístíte pódium a zázemí. Návrh měl i relativně malé skladové prostory.

Třetí návrh se blíží návrhu č. 2, sál umísťuje do patra, dole je velká restaurace. Má relativně malé zázemí sálu. Nicméně má zajímavě řešený vnitroblok.

První tři návrhy mají některé věci společné, v některých se dost zásadně liší.

Poslední oceněný návrh má velmi živou zajímavou fasádu, ale má zásadní provozní nedostatky. Sál umísťuje do náměstí. Za přínosné řešení fasády jsme se rozhodli udělit tomuto návrhu odměnu.

To je k oceněným návrhům vše.

Ing. Německá – u vítězného návrhu mi vadí jedna věc. Když jsme se rozhodovali, jestli bourat starou budovu, tak jeden z důvodů byl, že má schody. A tenhle má schody při vstupu z ulice, a proto se mi nelíbí.

Ing. arch. Hornát – je tam bezbariérový vchod.

Ing. Německá – tak to jo, když se tam dostanou jinudy. A druhá věc je topení, jestli je tam využité to, co tam teď budeme mít?

Ing. Vágner – součástí zadávací dokumentace bylo, že je tam zaveden teplovod a je tam zázemí kotelny. Bude to součástí podkladů další fáze, projektant se s tím musí popasovat.

Ing. Německá – dobře, děkuji.

Bartizal – ve třetím návrhu, jaká je tam výška sálu? Je to nízké.

Ing. arch. Hornát – ano, je tam malá výška sálu, je to nízké.

Ing. Falc – ve druhém návrhu a ve zvláštní ceně „strávili“ architekti hodně času na zahradě. Bylo to významné hodnotící kritérium?

Ing. arch. Hornát – bylo to jedno z kritérií. Ten vítězný návrh zahradu rozděluje na dvě části. Na zpevněnou a na tu zahradu. Máte pravdu, že tam je prostor to ještě dořešit. U vítězného návrhu jsme si říkali, že správně vymezil tu trasu a ten prostor se dořeší.

Ing. Německá – v některých návrzích byla galerie. V té jedničce asi není, že? To je škoda.

Ing. arch. Hornát – dá se to řešit s autorem návrhu.

BcA. Trajer – já bych se zeptal na procesní věci. Kdy je správný čas, aby se zapojily spolky?

Ing. arch. Hornát – s autorem vítězného návrhu se bude jednat o kontraktu, součástí smlouvy bude spolupráce se spolky. Takže po podpisu smlouvy si myslím je ten správný čas.

Ing. Skřivánek – mám dotaz, u vítězného návrhu ohledně zásobování restaurace, hlavně tedy přístupové cesty zezadu, kde je ten prostor hezky řešen, ale bude tam prostor pro vjezd techniky?

Ing. arch. Hornát – je tam zásobování z ulice.

Ing. Skřivánek – cesta z náměstí ke kinu se stane bariérová.

Ing. arch. Hornát – je tam proluka.

Ing. Vágner – ty schody tam být nemusí. Šířka schodů není dogma toho návrhu.

Ing. arch. Hornát – když jsme návrhy hodnotili, tak byl pro nás tento návrh nejjednodušší a nejpřímochařejší. Realizace bude závislá na dotacích. Vítězný návrh se vybral procesem architektonické soutěže a návrhu to tak dává tu nejlepší možnou legitimitu, až se bude o dotaci žádat.

18.15 – 18.45 Jednání bylo přerušeno. Starosta vyzval zastupitele a veřejnost k prohlídce vystavených návrhů.

Po prohlédnutí návrhů přečetl starosta návrh na usnesení.

Usnesení č. 7/17

Zastupitelstvo města:

- a) bere na vědomí Zápis z hodnotícího zasedání poroty architektonicko-urbanistické veřejné jednofázové projektové soutěže o návrh na „Spolkový dům Velešín“,
- b) bere na vědomí rozhodnutí poroty o vyřazeném návrhu č. 6 v pořadí v listinném podání návrhu a toto rozhodnutí schvaluje,
- c) bere na vědomí rozhodnutí poroty o vítězném návrhu č. 13 v pořadí listinného podání návrhu a toto rozhodnutí schvaluje,
- d) bere na vědomí rozhodnutí poroty o návrhu, který se umístil na 2. místě: Návrh č. 2 v pořadí listinného podání návrhu a toto rozhodnutí schvaluje,
- e) bere na vědomí rozhodnutí poroty o návrhu, který se umístil na 3. místě: Návrh č. 8 v pořadí listinného podání návrhu a toto rozhodnutí schvaluje,
- f) bere na vědomí rozhodnutí poroty o návrhu, který získá odměnu: Návrh č. 18 v pořadí listinného podání návrhu a toto rozhodnutí schvaluje,
- g) bere na vědomí rozhodnutí poroty o vítězném návrhu a dalších v pořadí umístění.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

Ing. Vágner – děkuji všem zastupitelům, a pokud již nejsou dotazy na Ing. arch. Hornáta, tak mu děkuji za účast a za vyčerpávající vysvětlení průběhu a výsledků soutěže.

Ing. arch. Hornát – také děkuji a na shledanou.

Ing. Německá – asi jsem to měla říci dříve, ale nemělo by v usnesení být uvedeno, že do návrhů budou zpracovány připomínky?

Ing. Vágner – to se rozumí samo sebou. Připomínky budou součástí spolupráce s projektantem. Zadávací dokumentaci bude schvalovat rada města. Podrobné podmínky budou součástí diskuze se spolky a dalšími subjekty, které budou areál využívat.

8. Různé

Ing. Vágner – pro informaci: minulý týden začala **stavba křižovatky**, na kterou jsme dlouho čekali, a probíhají **úpravy sběrného dvora**. Další informace do tohoto bodu – dnes proběhlo předání staveniště a začínáme budovat **víceúčelové hřiště** v areálu základní školy. Dalším diskutovaným bodem je zavedení snížení **frekvence svozu komunálního odpadu** od rodinných domů. Pověřili jsme pana Peroutku, odpadového hospodáře, aby vedl komunikaci s veřejností na sociálních sítích. Součástí dubnového zpravodaje bude leták, kde se pokusíme veřejnosti nastínit, proč jsme k tomu přikročili, jaké jsou změny v legislativě odpadového hospodářství, a proč tlačíme na to, aby občané lépe třídili a tvořili co nejméně odpadu. Kampaň bude probíhat celý rok. V dubnu začínáme letákem, další leták bude na programu v červnu, pak v říjnu a v prosinci. Do toho bude distribuována obsáhlejší brožura, která veřejnosti vysvětlí, jakým způsobem třídít, co kam patří. Téma je ve všech obcích hodně medializované. Problém je celorepublikový a netýká se pouze města Velešín. Problematika je složitá, komplikovaná a my jsme tady od toho, abychom lidem vysvětlili, jakým způsobem dosahovat toho, aby tvořili méně odpadu, lépe ho třídili a tím šetřili finance ne obci, ale sami sobě. Takže to je ten základ a spolupráce bude i se základní školou ve Velešíně.

Růžička – od 04. 04. do 30. 04. 2021 bude ve Velešíně probíhat tradiční akce **Uklid'me svět**. Kluby, spolky i jednotlivci se mohou připojit.

Ing. Vágner – děkuji za účast, za připomínky a přeju hezký večer.

Ve Velešíně 23. 03. 2021

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Mgr. Iva Olšanová

Jiří Růžička

Starosta města: Ing. Petr Vágner