

Zápis č. 16

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 01. 02. 2021

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc, Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Milan Šimánek, Bc. Jan Toms, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner

Omluveni: Bc. Kristýna Koubová, Petr Zifčák

Začátek: 17.30 hod

Konec: 20.00 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 15. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Návrh rozpočtu města na rok 2021
8. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města na roky 2022-2023
9. Zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2021
10. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 1/2021
11. Záměr zařazení kapličky na návsi v Chodči do majetku města + legalizace stavby
12. Záměr prodeje pozemků p. č. 1060/22, p. č. 1060/23, p. č. 1060/24 a p. č. 1060/47, vše k. ú. Velešín
13. Různé

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Jana Německá, Bc. Jan Toms**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – oproti Oznamení o konání ZM navrhuji *rozšíření* dnešního programu jednání o body:

Bod 13. Smlouva o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a Správou majetku města Velešín s.r.o.

Bod 14. Smlouva o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a U Zlaté Podkovy s.r.o., Velešín

Růžička – navrhuji k projednání jako *bod č. 15* Návrh změny organizačního řádu Města – vypsání výběrového řízení na tajemníka a přesun pracovní skupiny pod Správu majetku města Velešín.

Ing. Vágner – *bod Různé* se přesouvá pod *č. 16*. Dávám hlasovat, kdo je pro navržený doplněný program jednání?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 15. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Německá – rada č. 60, usn. 669/39/-/60 – kauza les. Jak to vypadá s platebním rozkazem?

Růžička – zatím je to u soudu, nedostavil se soudní znalec k jednání, je to odročené. Je tam rozpor, za kolik na lese hospodařil stát a za kolik bychom to dokázali my.

Ing. Německá – děkuji.

Ing. Vágner – jednání bylo postupně odročované. Jen ještě pro informaci, jedná se o spor mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a Městem Velešín, kdy Úřad hospodařil s našimi lesy,

kteří nakonec připadly městu, a Úřad po nás vymáhá rozdíl částek za vytěžení lesa. Probíhá tam spor, protože částku nechceme v navrhované výši hradit. Ve sporu nás zastupuje právník města.

Jsou ještě další dotazy k zápisům ze schůzí rady?

BcA. Trajer – objevuje se v radě dálnice D3. První dotaz - byla snaha ve Skřidlech odstínit to stromy, druhý – v Markvarticích je plánována odpočívka, jestli tam bychom to odstínili stromy, protože markvartičtí to tehdy chtěli, a třetí – stavební rozhodnutí bylo napadeno, tak jestli máme nějaké informace.

Ing. Vágner – já odpovím na tu třetí otázku. Hnutí Duha se odvolalo proti stavebnímu povolení na úsek dálnice, kdy nebyl dle něho dostatečně vypořádan návrh na vedení části tohoto úseku v tunelu. Z toho důvodu napadl ve správním řízení stavební povolení na ten úsek a došlo ke zdržení stavby.

Růžička – já doplním, měl jsem dnes jednání s ŘSD a nepředpokládají, že by je to mělo nějak zastavit.

Ke stromům. Ve Skřidlech jsem narazil na nepochopení majitelů pozemků. Jediné ZD Netřebice by bylo přístupné, soukromníci vůbec. K odpočívce v Markvarticích nemám informace, není to v našem katastru.

BcA. Trajer – díky.

6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva

8/14 – Dopravní značení – lokalita AN

Bod trvá

Z. rada

12/15 – Žádost Charity Kaplice o poskytnutí dotace na rok 2021

Bod trvá

Z. starosta, EO

7. Návrh rozpočtu města na rok 2021 – viz příloha č. 7/16

Ing. Vágner - rozpočet je navržen jako schodkový. Prognózy daňových příjmů se liší, raději jsme se v jejich kalkulaci drželi při zemi. Průběžně budeme vyhodnocovat stav rozpočtu.

Schodek je tvořen rozdílem mezi plánovanými příjmy a plánovanými výdaji plus splátkou úvěrů Města Velešín. V letošním roce 2021 splatíme úvěr na vybudování koupaliště.

Schodek je navržen v částce 9, 277 milionu Kč a je hrazen z rezervy. Ta slouží k překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji a na nečekané výdaje – havarijní stavy apod. Splátky úvěrů v roce 2021 činí 5, 476 milionu Kč. O to je celkový schodek navýšen.

My jsme závislí na daňových příjmech, zejména na výnosu z DPH. Město nemá zisk z podnikání.

V roce 2021 nás čekají akce:

- Úpravy sběrného dvora
- Víceúčelové hřiště v areálu Základní školy
- Vybudování zpevněné plochy na Sídlišti
- II. etapa teplovodu do Podkovy – kotelna + vybavení
- Opravy a udržování komunikací a chodníků
- Křižovatka u odbočky na vlakovou zastávku
- Obnova vybavení na ČOV
- Projektová dokumentace na Spolkový dům Podkova

Daňové příjmy bych rád průběžně vyhodnocoval ve spolupráci s ekonomickým odborem, finančním výborem, případně kontrolním výborem.

V letošním roce proběhlo výběrové řízení na provozovatele vodovodů a kanalizací, došlo k navýšení nájmu za vodovod a kanalizaci a ke snížení ceny za vodné a stočné pro spotřebitele.

Výběrové řízení proběhlo i na svozovou firmu odpadu. Ta dnešním dnem zahájila svoji činnost. Na minulém zastupitelstvu jsme schvalovali poplatek za svoz na rok 2021 ve výši 840 Kč, celkové náklady jsou kolem 1 900 Kč na osobu a rok. 60 % hradí město, 40 % občan.

Před schválením rozpočtu jsme se sešli se všemi řediteli příspěvkových organizací města a domluvili jsme se na nižším transferu. Doufám, že je to dočasný krok a že budeme schopni opět transfery navýšit po vyhodnocení příjmů, v průběhu roku.

Návrh rozpočtu byl zveřejněn, do dnešního dne nepřišel ze strany občanů žádný návrh.

V usnesení budeme schvalovat částky, transfery příspěvkovým organizacím a organizacím, kde je město členem.

Chtěl bych poděkovat všem zastupitelům, kteří se na tvorbě rozpočtu podíleli.

Na jednání rady č. 61 byl v rámci jednoho bodu návrh na to, že bychom měli do usnesení k rozpočtu zařadit, že bychom nenadále opravy hradili z rozpočtu města. To se rozumí samo sebou, tady je stěžejní to, že rada má pravomoc schvalovat rozpočtové změny ve výdajích do výše půl milionu Kč. Pokud se stane nějaká havárie, příspěvková organizace žádá zřizovatele o jednorázovou dotaci, zastupitelstvo by potvrdilo finanční spoluúčast města na dané akci. Pravomocí rady a zastupitelstva je schvalovat rozpočtové změny. Není potřeba schvalovat zvláštní usnesení v rámci schvalování rozpočtu.

Diskuze, dotazy?

Občan – je tam částka na kotelnu v Podkově. A když se bude Podkova předělávat, nebo dojde k demolici, tak tam bude připraveno topení?

Růžička – zůstane přívod teplé vody z městského teplovodu, je tam deskový výměník, bojler, sestava čerpadel, to se odmontuje a použije se opět do toho objektu.

Občan – takže tam nebudou zbytečné náklady?

Růžička – hlavně se to může předělávat třeba až za deset let.

Ing. Vágner – na vybudování kotelny je zpracován projekt a ta dokumentace byla součástí pro výběrové řízení, pro architektonickou soutěž. Z toho důvodu bych se nebál to zainvestovat. Ti projektanti i ti architekti budou už počítat s tím, že tam ta technologie bude umístěna.

Růžička – a hlavně se ten dům musí temperovat.

Ing. Vágner – jsou ještě dotazy k rozpočtu? Nejsou. Přečtu návrh na usnesení.

Usnesení č. 7/16

Zastupitelstvo města schvaluje:

a) rozpočet města na rok 2021 jako schodkový:

Příjmy ve výši 76 636 379 Kč a výdaje ve výši 85 913 535 Kč. Splátky úvěrů v celkové částce 5 475 950 Kč a schodek ve výši 9 277 156 Kč budou pokryty finančními prostředky z minulých let;

b) tvorbu a použití finančních fondů;

c) příspěvky příspěvkovým organizacím:

ZŠ ve výši 5 900 000 Kč,

MŠ ve výši 3 058 435 Kč,

KIC ve výši 5 209 000 Kč;

d) dotaci obchodní společnosti Správa majetku města Velešín, s.r.o. ve výši 1 000 000 Kč;

e) dotaci obchodní společnosti U Zlaté Podkovy města Velešín, s.r.o. ve výši 2 629 000 Kč;

f) členské příspěvky organizacím, jejichž je město členem (SMO ČR, SMO Regionu Pomalší, nadace Jihočeské cyklostezky, Hrady na Malši) a dotace fyzickým a právnickým osobám, spolkům a sdružením.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

8. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města na roky 2022-2023 – viz příloha č. 8/16

Ing. Vágner – návrh jste obdrželi v materiálech, bylo vyvěšeno na úřední desce města. Tento dokument je vždy potřeba schvalovat minimálně na dva roky dopředu než na jaký je schválen rozpočet na aktuální rok. V tomto roce je potřeba schválit výhled na roky 2022-2023. Jedná se o dlouhodobé plány města.

Jsou k tomu dotazy? Ze strany zastupitelů? Ne. Ze strany veřejnosti? Ne. Žádné připomínky nepřišly ani k zveřejněnému dokumentu na úřední desce.

Usnesení č. 8/16

Zastupitelstvo města schvaluje střednědobý rozpočtový výhled města na roky 2022-2023.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12 (Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Bartizal)
---	-----------------	---------------------------

Usnesení bylo schváleno

9. Zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2021 – viz příloha č. 9/16

Ing. Vágner – schůze finančního výboru probíhají dle zastupitelstvem schváleného plánu na rok 2021. Prosím Ing. Německou o komentář.

Ing. Německá – jedním z bodů byla úprava metodiky pro stanovení smluvních cen pro pronájem pozemků ve vlastnictví města Velešín. Jedná se hlavně o pronájem zemědělských pozemků pro podnikání. Byla cena 800 Kč za ha, nyní jsou vyšší. Zhruba 3 000 Kč za ha. Myslím, že by se to mělo v metodice nějak odrazit. Pak jsme se zabývali příspěvky spolkům. Všechna vyúčtování byla v pořádku. Účely odpovídaly využití. Některé spolky za loňský rok příspěvky vrátily, protože je nevyužily. Dohromady se vracelo 108 000 Kč.

Ing. Vágner – já to jen krátce sesumírují. Mohli bychom vzít zápis buď jen na vědomí, nebo ho můžeme vzít na vědomí a zároveň doporučit radě, aby projednala změnu v metodice pro pronájem pozemků, kde byla navržena změna v sazbě pro pronájem z 0,08 Kč/m²/rok na 0,30 Kč/m²/rok. Já navrhuji metodiku změnit.

Je k zápisu finančního výboru dotaz? Není.

Usnesení č. 9/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 1/2021 a doporučuje radě města projednat změny v Metodice stanovení smluvních cen pro pronájem pozemků ve vlastnictví města Velešín dle doporučení finančního výboru.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

10. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 1/2021 – viz příloha č. 10/16

Ing. Vágner – schůze kontrolního výboru probíhají dle zastupitelstvem schváleného programu pro tento rok. Žádám pana předsedu Kleina o krátký komentář.

Klein – kontrolovali jsme zápisy rad a z toho vyplývající plnění úkolů. Nebyl problém. Pak jsme dělali kontrolu usnesení, která vzešla v průběhu minulého roku a měla by se objevit jako návrhy do rozpočtu. Také jsme problém nenašli. Paní Štěpánkové děkuji za zodpovězení dotazů.

Nyní předkládáme ke schválení plán práce na rok 2021.

Ing. Vágner – jen doplním, že předkládaný plán práce odpovídá plánům minulých let.

Jsou dotazy k zápisu nebo k činnosti kontrolního výboru? Nejsou.

Usnesení č. 10/16

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 1/2021 a schvaluje plán práce kontrolního výboru na rok 2021.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11. Záměr zařazení kapličky na návsi v Chodči do majetku města + legalizace stavby – viz příloha č. 11/16

Ing. Vágner – vyplývá to z revize katastrálního území. Více informací podá pan místostarosta.

Růžička – při revizi katastrálního území Choděč, vyplynula skutečnost, že kaplička stojí na obecním pozemku, ale jako stavba neexistuje. Kaplička je chráněna Národním památkovým ústavem. Někdy koncem 18. stol. ji postavili lidé z Chodče, ale zapomněli na to, že ji staví na obecním. Postup je následující. Je zapsán protokol o vadě v zápisu v katastru a teď, když zastupitelé odsouhlasí, že ji bereme do majetku města, stáváme se majitelem a můžeme požádat stavební úřad, aby nám vydal potřebné doklady, ty se dají na katastr a kaplička se legalizuje.

Bartizal – na základě toho jsem byl osloven panem starostou a připravuji seznam malých sakrálních staveb. Zpracuji seznam a dodám fotografie.

Ing. Vágner – jen řeknu, proč jsem to chtěl. Na opravy sakrálních staveb jsou vypisovány dotační tituly a hraje pak roli, v jakém je to stavu, komu to patří, na jakém je to pozemku apod.

Růžička – dříve se o opravy těchto staveb starali lidé, dnes se na památky nesmí sáhnout bez předchozího souhlasu Národního památkového ústavu.

Usnesení č. 11/16**Zastupitelstvo města schvaluje záměr nabytí kapličky na p. č. st. 224 v k. ú. Chodeč do majetku města.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***12. Záměr prodeje pozemků p. č. 1060/22, p. č. 1060/23, p. č. 1060/24 a p. č. 1060/47, vše k. ú. Velešín – viz příloha č. 12/16**

Ing. Vágner – jedná se o lokalitu G1, je to lokalita směrem na Svátý Jan nad Malší za sídlištěm Nad Cihelnou. Město bylo osloveno dvěma společnostmi. Vítám zde zástupce Buca Group, pana Bukovského a druhého zájemce, společnost CRD Bau, s.r.o., kteří by o uvedené pozemky měli zájem. Lokalita je v územním plánu plánována k výstavbě. Dnes bychom měli říct, zda má starosta a rada dále jednat se zájemci o pozemky, nebo ne. Zástupce obou firem jsem pozval pro případ dotazů ze strany zastupitelů. Detaily budeme ladit na osobních jednáních radních, starosty, místostarosty, Ing. Skutila, Ing. arch. Hornáta. My v této lokalitě vlastníme zhruba 1/3 pozemků, zbytek patří soukromníkům nebo již proběhl odkup jednou ze zde pozvaných společností, buď Buca Invest nebo CRD Bau.

Prosím pana Bukovského o představení záměru v této lokalitě.

p. Bukovský (Buca Group) – jmenuji se Josef Bukovský, jsem zástupce firmy Buca Group. Jsme rodinná firma, která vznikla již před 20 lety. Opravovali, stavěli a pronajímali jsme byty. Co se týká staveb, specializujeme se na rodinné domky. V Kaplici teď dokončujeme tři rodinné domky, stavěli jsme dva rodinné domky v Bujanově. V podstatě každý rok stavíme kolem 12 rodinných domků v okruhu 50 km od Českých Budějovic. Od letošního roku jsme začali s větší výstavbou, v dubnu začínáme stavět 25 nájemních bytů ve Vodňanech. Jedná se o malometrážní byty. Co se týká lokality ve Velešíně. Na jedné parcele zde zahájíme výstavbu bungalovu. Je to v té první ose, která už je schválená. Pokud se jedná o další, druhou, případně třetí etapu, to je ta dolů, směrem k městu, tam jednáme s majiteli, máme předjednanou dohodu o prodeji toho pozemku. A pokud by nám město umožnilo nákup toho hořejšího pozemku, tak bychom v co nejkratší době zajistili napojení ZTV na tu hořejší větev a postavili bychom tam 8 rodinných domků. Samozřejmě v součinnosti s architektem. Rádi bychom se účastnili další výstavby, ale záleží to na městu Velešín, jestli by nám ty další tři pozemky prodalo, protože respektujeme veškeré nároky, které architekt pro danou studii připravil, a řídíme se tím, jako všude jinde.

Ing. Vágner – zatím děkuji, ještě předám slovo druhé firmě. Pak bude prostor na dotazy.

p. Čížek (CRD Bau) – jmenuji se Radek Čížek, zastupuji tady firmu CRD Bau s.r.o. Máme zájem o výstavbu rodinných domů Na Vrších směrem k ulici Ke Kozákům. Jedná se o výstavbu 16 - 30 rodinných domů, podle toho, jak vykoupieme zbytek pozemku. Potřebujeme vykoupiť pozemek, který chce i tady druhý zájemce. Ještě se vrátím k typu budov. Mám tady projekt, můžete se na to podívat. Jedná se o bungalovy nebo double bungalovy. Projekt, který nechalo město vypracovat, jsem viděl již v počátku. Sám jsem tam měl pozemky. Odkoupila je firma tady pana Schieha, který se zaručuje, že by to chtěl v krátké době vše zrealizovat. Záleží také na obci, jak mu vyjde vsříc. Samozřejmě by spolupracovali s konkurenční firmou, která tam nějaké ty pozemky má, ale to vždy záleží na dohodě šéfů. Rád bych věděl, jestli to bude nějaký boj nebo jestli máte představu, jak se to bude celé jevit. Abyste nás v co nejkratší době obeznámili, jestli bude reálné to odkoupit.

p. Bukovský – ještě bych doplnil, že jsem panu starostovi představil projekty, které děláme běžně tady na jihu Čech. Jsou to bungalovy. Cenové relace jsou kolem 33 – 35 000 Kč/m² i s pozemkem.

Ing. Vágner – zastupitelům jsem katalogové domy pro představu posílal.

p. Čížek - projekt, co jsem vám dal k nahlédnutí, není v češtině. Ten dodáme. Vše bude v souladu s plánem města.

Ing. Vágner (k p. Čížkovi) – pošlete mi prosím dokumentaci, protože my jsme od vás obdrželi pouze žádost o koupi těch pozemků. Nemáme podrobnější informace a i proto z tohoto důvodu nemůžeme rozhodnout o prodeji pozemků. Stihnete to dodat do 14 dnů?

p. Čížek – budeme se snažit.

Ing. Vágner – prosím zastupitele o dotazy.

BcA. Trajer – zástupce Buca Group představil referenční projekty. Zeptal bych se zástupců CRD Bau, jestli už mají nějakou realizaci hotovou, jestli nám můžete ukázat nějaké referenční projekty. Jakou má vaše společnost historii, tradici, prostě něco o té společnosti.

p. Čížek – vše vám zašleme. Já jsem pouze jednatel. S agendou nemám nic společného. Já přišel jednat pouze ohledně toho pozemku. Nic víc pro firmu nedělám, takže přesně nevím, co mají ve výstavbě.

Ing. Skřivánek (k CRD Bau) – jednali jste již s ostatními majiteli pozemků?

p. Čížek – jednali jsme se všemi jako první. Jelikož nás tady konkurenční firma někde přeplatila, už jsme do toho nešli. Ale máme tam skoupeno skoro vše. Ještě jsme v jednání s jedním majitelem. Pozemek navazuje na pozemek, který jsem já doporučil k výstavbě těch 32 domů. Stavíme novými technologiemi.

Ing. Vágner – myslím si, že dotazy vyplynou ještě z toho, až nám zašlete podklady. Zastupitele s vašimi záměry seznámím.

Růžička – já nemám dotaz, ale prosbu. Dostáváme se do situace, která by pro město nemusela dopadnout nejlépe. Moje přání by bylo, abychom udělali setkání obou zájemců o výstavbu, města, městského architekta a zpracovatele územního plánu a zkusili řešit infrastrukturu dohromady. Komunikace, kanalizace, vodovod. Udělat jednu zástavbovou studii, vyřešit rozvody sítí a komunikací, a pak byste měl každý kus na realizaci svých staveb.

Tady v této lokalitě máme přečerpávací stanici splaškových vod. „Dešťovky“ tam máme do nádrže. Pokud byste se domluvili, že by se zastavovalo celé území až dolů k panelákům, propojila by se kanalizace gravitačně, bez „přečerpávání“. Nechci se ale motat do vztahu firma x firma.

Ing. Vágner – pozemky jsou v zastavitelné části území. Zpracovatel územního plánu SP Studio ve spolupráci s městem a zastupitelstvem jednali o tom tuto lokalitu rozvíjet. Pozemky jsou určeny k výstavbě a podmínky pro výstavbu jsou dány územním plánem a územní studií. To jsou základní parametry pro tu výstavbu. Zároveň je potřeba se domluvit na detailech – jakým způsobem, v jakém časovém horizontu, co se tam bude stavět, jaká bude zhruba cena. Od toho se odvine rozvoj celé lokality. Je potřeba o podmínkách jednat.

Ještě bych připomněl, že bývá zvykem, že nám developer pak převádí vodovod, kanalizaci a komunikace do naší správy. Budeme definovat naše podmínky a uvidíme, jestli nalezneme shodu.

Dnes je to jednání pouze o tom, abychom se navzájem seznámili a abychom řekli, zda zastupitelé souhlasí s rozvojem této lokality, a pokud ano, aby pověřili radu města k dalšímu jednání.

Prodej pozemků je v kompetenci zastupitelů. Jednání by mělo probíhat do detailů a byl bych rád, kdybychom našli shodu napříč trojúhelníkem, který tady dnes máme.

BcA. Trajer – ještě se tu nehovořilo o směně pozemků. Je to zhruba vlastnění na třetiny. Nerozhodneme dnes, jakou cestou půjdeme, ale řekl bych, že i tato varianta by měla být na stole. Varianta, že si město ponechá nějaké pozemky k individuální výstavbě, bude si řešit svoji část samo. Není příliš populární, že by se obce zbavovaly svého majetku.

Ing. Vágner – doplním, že se jedná de facto o poslední pozemky, které město vlastní v nějaké zastavitelné části města. I to by mělo být zohledněno při projednávání a při schvalování záměru prodeje a samotného prodeje pozemků v lokalitě G1.

Ing. Skřivánek – je to rozehrané na třetiny, musí vzniknout nějaký kompromis. Záměr podpořím, pokud tady bude panovat shoda, spolupráce tady těch dvou developerů. Takže bych vás chtěl požádat, abychom společně dokázali najít kompromis.

p. Bukovský – už mezi námi proběhlo jednání. Největším problémem vždy bývá, pokud jsou případně jen dvě firmy na ZTV, skloubit výstavbu s návazností na jednotlivé fáze stavby, hlavně přípojky kanalizace.

Rádi bychom postavili 8 domů do dvou let, včetně připojení na horní část a včetně točny. Pokud tedy budeme mít k dispozici pozemky a nebudou tam problémy stavebního rázu.

Ta spodní část by se dělala v rámci spolupráce, tomu bych se nebránil, součinnost tam být musí. Na spolupráci je třeba se domluvit.

Ing. Vágner – děkuji za návštěvu a za vyjádření.

Územní studie je podklad, který nemůže stavební úřad nebo úřad územního plánování opominout, to znamená, že i případné změny územní studie je opět potřeba projet „kolečkem“ všech dotčených orgánů. Dokument je závazný.

Ještě jednou prosím CRD Bau o zaslání podkladů, které jste tady posílal.

p. Čížek – určitě, budete to mít v češtině.

BcA. Trajer – jestli byste pak našel i ty referenční projekty, budu rád.

Ing. Vágner – slyšeli jsme dotazy, připomínky a prezentaci obou firem. Navrhuji dnes hlasovat o tom, zda na uvedených pozemcích lokalitu G1 dále rozvíjet a od toho se budou odvíjet další jednání a postupně doplňovat materiály pro zastupitele a pro radní. Ještě nějaký dotaz?

Bartizal – nenechat část pozemků pro individuální výstavbu?

Růžička – po soukromém vlastníkovi budeme těžko vymáhat dodržování limitů pro vzhled stavby.

BcA. Trajer – samozřejmě by bylo nejlepší tlačit na to, aby tam těch pozemků pro individuální výstavbu zůstalo co nejvíce. Třeba jestli by to šlo nějakou směnou. O to by byl zájem.

Růžička – nejsem si jist, že můžeme nadiktovat individuální výstavbu tak, aby hrála do toho architektonického záměru. Je tam jen nějaký urbanistický limit.

Ing. Skřivánek – to je na další jednání.

Ing. Vágner – dnes si chceme říct, jestli jdeme do jednání. Další dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 12/16

Zastupitelstvo města schvaluje záměr rozvoje lokality G1, včetně pozemků p. č. 1060/22, p. č. 1060/23, p. č. 1060/24 a p. č. 1060/47, vše v k. ú. Velešín a ukládá dojednat podrobnosti.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO, rada

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Smlouva o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a Správou majetku města Velešín s.r.o. – viz příloha č. 13/16

Ing. Vágner – smlouva navazuje na již schválený rozpočet na rok 2021. Výše a účel dotace vychází z návrhu rozpočtu města na rok 2021. Jedná se o dotaci ve výši 1 mil. Kč na provoz koupaliště. Tato dotace nepokryje náklady na provoz koupaliště, ztrátu na koupališti bychom dofinancovali ziskem z prodeje tepla. Vloni činila dotační částka 1 796 000 Kč, letos je v návrhu rozpočtu částka 1 000 000 Kč. Na koupališti provozujeme i ziskovou činnost, a to pronájem kiosku s občerstvením.

Bartizal – je tu ještě otázka ceny vstupného. Zájem je.

Ing. Vágner – můžeme to probrat na radě města.

Růžička – cena vycházela z podobných lokalit.

Bartizal – to vše vím, jen připomínám, že je to ještě jeden ekonomický regulátor.

Ing. Vágner – je nějaký dotaz ke smlouvě? Není.

Usnesení č. 13/16

Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín (poskytovatel) a společností Správa majetku města Velešín s.r.o. (příjemce).

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Smlouva o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a U Zlaté Podkovy s.r.o., Velešín – viz příloha č. 14/16

Ing. Vágner – smlouva navazuje na již schválený rozpočet na rok 2021. Jedná se o převedení částky z města Velešín na Podkovu. Co z částky bude financováno? Rozběhli jsme architektonickou soutěž, ta byla částečně fakturována ve výši 75 000 Kč. Dofakturace proběhne, předpokládám v polovině března, až bude soutěž hotová. Jsou tam i odměny pro soutěžící a porotu. Dále je nutno dofinancovat provoz, není tam žádný nájemce. Pak je potřeba vrátit dotaci, která byla poskytnuta v roce 2020.

Růžička – v jaké fázi jsme s plánovanou fúzí? S převodem na Správu majetku města?

Ing. Vágner – pracuje se na tom. Jde o to, aby fúze proběhla dobře po právní stránce.

Ještě se vrátím k té dotaci do Podkovy. Bude se ještě investovat do zhotovení kotelny, odhadní cena 1 300 000 Kč.

Jsou ke smlouvě dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 14/16

Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín (poskytovatel) a společností U Zlaté Podkovy s.r.o., Velešín (příjemce).

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

15. Návrh změny organizačního řádu Města – vypsaní výběrového řízení na tajemníka a přesun pracovní skupiny pod Správu majetku města Velešín.

Ing. Vágner – prosím pana místostarostu o komentář k jím navrženému bodu.

Růžička – bod se skládá ze dvou podbodů. Jeden se týká města, kdy už dlouho si v radě pohráváme s myšlenkou převést pracovní skupinu města pod Správu majetku města Velešín. Myslím si, že by to mělo dobrý vliv na vše. Podle tabulek, kterými se musíme v současné situaci řídit, nejsme schopni zaplatit kvalifikovanější lidi. A druhá věc je, myslím si, že by prospělo mít na obci tajemníka, který by řídil chod úřadu.

Ing. Vágner – má to dvě dimenze. Jedna je organizační, kdy je potřeba seznámit Správu majetku se záměrem, a druhá je finanční. Bylo by dobré říct, kolik chceme mít zaměstnanců na stálý poměr, kolik na zkrácený a kolik na brigádu.

Ještě volně navážu, už jsem se zmiňoval, že by nám prospěl třetí strážník, ale opět je to otázka financí.

Ing. Falc – co ten asistent prevence?

Ing. Vágner – byla by to varianta finančně úspornější, ale otázka je, jestli na to dosáhneme z dotačního titulu, protože nemáme ve městě sociálně vyloučenou lokalitu.

Ing. Falc – dáme diskuzi, teď jste nadhodili tři témata, tak postupně...

Růžička – je to spíše podnět, protože se o tom bavíme už dlouhou dobu a nic se neposunulo. Z dotací bychom sehnali třeba nějakou techniku, ale nemá cenu ji pořizovat, když ji nemá kdo řídit. Jsme limitováni nedostatkem kvalifikovaných pracovníků. Myslím si, že by to převedení problém částečně řešilo. Neříkám, že to musí být hned zítra. V polovině roku budeme hodnotit, jak jsme na tom s příjmy, tak se o tom můžeme pobavit, na co máme, nebo nemáme, ale měli bychom se nad tím alespoň zamyslet.

Ing. Vágner – ještě je otázka, jestli někoho přijmout na Správu majetku, kdo by tomu po technické stránce šéfoval.

Růžička – nyní je pracovní četa rozdělena na dvě skupiny a myslím si, že to funguje. Vedoucí, která vzešla z výběrového řízení, nese za organizaci práce odpovědnost.

Ing. Vágner – od ledna probíhají pravidelné schůzky a plánuje se.

Takže to je jedna část, řešit případný převod pracovníků pracovní skupiny pod Správu majetku města Velešín. Druhá otázka je otázka tajemníka. S myšlenkou si nějaký čas také pohrávám. Prosím o uvedení konkrétních důvodů.

Růžička – pan starosta se zdržuje prací, kterou dělat nemá. Tajemník by vyřešil personalistiku, přípravy zastupitelstev, rad, zápisy, vykomunikovává smlouvy, věci týkající se spolupráce s právníkem, přípravy smluv a spoustu dalších věcí spojených s chodem úřadu.

Ing. Vágner – otázkou je, jak to řešit. Dá se to řešit dvěma způsoby. Tajemník má velkou moc nad chodem úřadu, těžko se odvolává. Lze to řešit jinou formou, a to je zaměstnáním třeba „projektového manažera“. V poslední době jsem se zabýval velmi důrazně rozpočtem, chtěl jsem přesné rozpočty po příspěvkových organizacích, zabýval jsem se úsporami na Městě, chtěl jsem přesný rozpis nákladů na sběrném dvoře apod. Tyhle věci tajemník nevyřeší. Chci říct, že není jen jediná možnost, a to mít tajemníka, je možnost mít externistu nebo „projektového manažera“, který by řešil nejen „tajemničení“, ale i přezkum faktur, komunikaci s dodavateli apod.

V souvislosti s tajemníkem se tady bavíme i o další vysoké finanční zátěži.

Růžička – návrhy jsem předložil k rozvážení. Jak pracovní skupinu, tak tajemníka.

Ing. Vágner – ještě doplním, tajemník je „vyslancem“ státní správy. Zajišťuje jak výkon státní správy, tak samosprávy. Ta otázka je samozřejmě finanční. Další otázka je otázka právní. Většinu věcí konzultuji s právníkem města. Je za to placený, má paušální částku a drtivou většinu věcí mu postupuji. A nemyslím si, že bychom smlouvu s právníkem ukončovali, kdybychom měli tajemníka.

A ještě tady padla třetí věc – třetí strážník. To tady nyní projednávat nechci, protože to nebylo v komentáři a nejsou připraveny podklady, které byste k tomu měli mít.

BcA. Trajer – návrh dalšího pracovníka se mi líbí, ale bojím se, že ten tajemník nebude tak flexibilní.

Ing. Vágner – já potřebuji takového pracovníka, který by byl schopen obsáhnout například při výběrových řízeních šíři agendy, komunikovat s dodavateli, připravit zadávací dokumentace, oslovit firmy, které schválí rada. A to je možno právě řešit ne tajemníkem, ale tím „projektovým manažerem“. Ubyla by mi tím agenda ohledně „výběrek“. Mým cílem je, aby se „zadávačky“ dělaly tak, aby byly co nejvíce kompatibilní s fungováním města a nemuseli jsme pak řešit potíže po dokončování projektů.

Teď například řešíme bytový dům Na Vrších, máme odbornou pomoc Ing. arch. Hornáta a stavebního technika.

Takže já, než tajemníka, bych více ocenil odborníky. Ne nutně tajemník, ale pracovník navíc by mi ulehčil.

Ing. Jantač – tajemník by byl ideální v případě, pokud seženeme ideálního člověka. Řešení, co říká pan starosta, a to další člověk, který by byl schopen administrativu stáhnout na sebe, není špatné.

Ing. Vágner – pořád by spadal pod starostu nebo pod radu města a agenda by se dala kdykoliv libovolně navyšovat nebo specifikovat. V případě úředníků je vše dáno striktně.

Růžička – dnešní podnět je podán jako bod k zamyšlení.

Ing. Vágner – dotazy publika?

Občan – pomoc by byla vítána a pak by pan starosta měl třeba i čas jít mezi lidi, protože ti lidé vůbec nevědí, co to obnáší. Starosta by měl chodit mezi lidi, ale prostě má tolik práce, že už mu na to čas nezbyde.

Ing. Vágner – po dohodě s rodinou dělám návštěvy starších občanů k jubileu.

Další dotazy? Nejsou. Proším pana místostarostu, aby předložil návrh na usnesení.

Růžička – zastupitelstvo města bere na vědomí návrh na změnu organizačního řádu týkající se pracovní skupiny města – přesun pod správu majetku města. Rada by měla připravit model, finanční náročnost.

A ta druhá věc. Dal jsem návrh na tajemníka, nechám to tam, můžeme se o tom pobavit na radě.

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh organizačních změn ve fungování Města a Městského úřadu.

16. Různé

Růžička – podám informaci o situaci k rekonstrukci křižovatky na vjezdu do Velešína od Českých Budějovic. Jedná se o investiční akci ŘSD, SÚS a Města, kdy se upraví křižovatka nájezdu do Velešína na křížovou křižovatku. Následovat bude zfrézování povrchu asfaltu na E 55 od Holkova k Benzině a bude se dělat nový povrch. Mělo by to začít 15. 03. 2021, kdy provede Metrostav odkácení zeleně, a pokud se podaří zpracovat společný harmonogram prací, nastoupí zároveň Eurovia a bude připravovat jednu část povrchu od té křižovatky k Benzině. Měli by se vejít do 50 dnů, kdy bude ale osobní doprava vedena přes Velešín, nákladní přes Krumlov.

V první etapě bude obousměrná uzavírka, objížďka osobních aut přes Velešín, nákladních přes Krumlov. Dodělají první etapu a bude to na semaforech, ale Velešín se po dobu stavby křižovatky uzavře od Budějovic úplně. Bude se najíždět na Krumlovskou ulici.

Ing. Vágner – děkuji všem za účast, za pozornost. Na shledanou.

Ve Velešíně 02. 02. 2021

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Jana Německá

Bc. Jan Toms

Starosta města: Ing. Petr Vágner