

Zápis č. 12

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 22. 06. 2020

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc (17.55 hod.), Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Bc. Kristýna Koubová, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Milan Šimánek, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner, Petr Zifčák

Omluven: Bc. Jan Toms

Začátek: 17.30 hod

Konec: 20.00 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 11. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Smlouvy kupní – Ing. Jiřina Koubová, Ing. Stanislav Bůžek
8. Žádost o kompenzaci víceprací – Ing. Jiřina Koubová, Ing. Stanislav Bůžek
9. Smlouva o poskytnutí dotace – Charita Kaplice
10. Záměr odkupu části pozemku p. č. 822/66, k. ú. Velešín
11. Záměr směny částí pozemků p. č. 100/1 a p. č. 100/5, k. ú. Velešín
12. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2020
13. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2020
14. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2019
15. Účetní závěrka města Velešín za rok 2019
16. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020, o nočním klidu
17. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na spolufinancování projektu „ATCZ41 GrenzRad“
18. Žádost MAS Pomalší o.p.s. o souhlas města Velešín se zařazením jeho území do působnosti MAS Pomalší v programovacím období 2021-2027
19. Sloučení obchodních společností U Zlaté podkovy s.r.o. a Správa majetku města s.r.o.
20. Rozpočtové opatření č. 8
21. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace na úhradu výdajů na celoroční činnost příjemce – U Zlaté podkovy s.r.o.
22. Podání žádosti o dotaci – OPŽP
23. Nový název ulice – ZTV Na Vrších
24. Různé

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – oproti původnímu oznámení bude vynechán **bod č. 7:** Smlouvy kupní s panem Ing. Stanislavem Bůžkem a paní Ing. Jiřinou Koubovou. Vítám zde zástupce paní Ing. Koubové, pana Stanislava Rychnavského. Proč ten bod vypouštíme? Ještě neproběhly kolaudace stavby ZTV Na Vrších. Kolaudace komunikací proběhne zítra, a 30. 6. proběhne kolaudace veřejného osvětlení, plynu, vodovodu a kanalizace. A protože pravomocná rozhodnutí jsou součástí smluv, nemůžeme bez nich schválit smlouvu. Schválení těchto smluv tedy odkládáme až na zářijové jednání zastupitelstva.

To je jedna změna. Pak jsou ještě dvě změny, byly přidány dva body:

bod č. 24, který se týká spolufinancování projektu výstavby Křižovatky I/3 x III/15610 x MK,

bod č. 25 - záměr prodeje části pozemku p. č. 500/97, k. ú. Velešín, v ulici U přehrady, kde se jednalo o prodeji společnosti E.ON pro výstavbu trafostanice.

Navrhuji rozšířit jednání o tyto dva body a vypustit bod č. 7. Jsou nějaké dotazy? Pokud nejsou, hlasujme o tomto změněném programu jednání.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 11. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Klein – RM 40, usn. č. 691/40 – svatojanský most, budou opravy.

Růžička – byl jsem na jednání SÚS + vlastníci pozemků. Před dvěma lety byl záměr celkové opravy povrchu mostu. Vzhledem k nedohodě s vlastníky dotčených pozemků to neproběhlo. Nyní bylo zahájeno 2. kolo jednání, pravděpodobně se bude jednat i o odkupu některých pozemků. V příštím roce, pokud vše dobře dopadne, by měla být celková uzávěra mostu. Měl by se dělat celý plášť mostu, odkanalizování vnitřku a stěrky povrchu z betonů. Zkrátka rekonstrukce.

Ing. Německá – odhad doby uzávěry?

Růžička – to se zatím neví.

BcA. Trajer – RM 40, usn. č. 692/40 – v Chodči se mají přesouvat kontejnery na odpad na nové stanoviště, které bude vydlážděno. Chci se zeptat, co to bude za materiál a jestli je zainteresován městský architekt?

Růžička – bude ho instruovat Ing. Skutil, bude to s ním konzultovat. Povrch z vegetačních tvárníc.

BcA. Trajer – máme v plánu obnovu kontejnerových stání, mělo by se s tím tedy už v Chodči počítat.

Ing. Vágner – nyní se připravuje zakrytí kontejnerů na Sídlišti u Jednoty.

Růžička – tady po okolí to dělá firma Ertl, je to konstrukce z pozinkovaných profilů propojených latováním. Je třeba mít na paměti to, že kontejnery jsou s horním výsypem. S tímto se musí počítat. Kontejnery nejsou naše, jsou pronajaté, musíme tedy respektovat i stanovisko vlastníka.

Bartizal – v Sídlišti se to nějak navrhne, ale měli bychom se zamyslet nad tím, jak to udělat na historickém náměstí. Tam to bude daleko větší oříšek.

Ing. Vágner – náměstí souvisí s více body. V radě například byla navrhována výsadba vánočního stromu, ale je potřeba počítat s tím, že náměstí se bude časem revitalizovat. Další otázkou je, jak řešit parkování, odpad.

Růžička – po diskuzi s architektem se strom zatím odložil.

BcA. Trajer – u Kleinů se bude dělat osvětlení, tak jestli se to dá na barák, jako je to teď?

Růžička – budou tam sloupky a speciální světla. Je to přechod a ten má svoji normu pro nasvětlení.

Ing. Německá – ten sloup bude kde? Je tam nejužší místo.

Růžička – bude tam dlouhý výložník.

6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva

08/11/12 – Žádost o dotaci – Charita Kaplice

Ing. Vágner – minule jsme schválili záměr navýšení příspěvku o 100 000 Kč. Smlouva bude schvalována v bodě č. 9.

Bod se vypouští

Z. starosta, EO

17/11 – Žádost o prodej části pozemku p. č. 1810/2, k. ú. Velešín

Ing. Vágner – záměr prodeje byl schválen, zatím k tomu není geometrický plán od investora.

Bod trvá

Z. starosta, EO

7. Smlouvy kupní – Ing. Jiřina Koubová, Ing. Stanislav Bůžek

Ing. Vágner – vítám zde pana Ing. Bůžka. Bod týkající se kupních smluv byl z jednání vypuštěn – viz bod č. 3.

8. Žádost o kompenzaci víceprací – Ing. Jiřina Koubová, Ing. Stanislav Bůžek – viz příloha č. 08/12

Ing. Vágner – tento bod také souvisí s výstavbou ZTV Na Vrších. V materiálech jste dostali žádost investorů i vyjádření našeho stavebního technika Ing. Skutila k vícepracím, které firma AKORD fakturovala investorům. Již vloni jsme tuto výstavbu podpořili částkou 1 548 000 Kč za pozemky, na kterých leží komunikace. Ta následně bude převedena na město. Budeme kompenzovat i výstavbu veřejného osvětlení.

V rámci prací se objevily dodatečné náklady, a to v místech, kde je vybudována kruhová křižovatka. Ta zde byla vybudována na základě požadavku dopravního projektanta a Policie ČR kvůli napojení nových lokalit, které zde budou v budoucnu případně budovány. Právě v tomto místě došlo k nárůstu nákladů a my jsme byli požádáni panem Ing. Bůžkem a panem Rychnavským o to, zda a případně jak bychom byli ochotni tyto vícenáklady financovat. Jedná se o místo, které následně převezmeme do své správy. Prosím pány o komentář důvodů víceprací z technického a finančního hlediska.

p. Rychnavský – je to spíše zdvořilá žádost. Vícepráce vznikly v části, která je v majetku obce a bylo to z důvodu změny podloží pod budoucí komunikací. Nevyšly tam zkoušky na podloží a měnilo se. Neočekávané náklady na podloží byly zhruba 400 000 Kč bez DPH. Víme, že město nás v rámci stavby podpořilo, uvědomujeme si to.

Ing. Vágner – předchozí podpora byla vyčíslena na základě objektivního kritéria, kterým byl posudek na cenu pozemků pod dnes již stávající komunikací.

Otevírám diskuzi. Máme dvě možnosti. Buď záměr podpory neschválit, a nebo schválit, a potom v tom případě je potřeba říci, v jaké výši chceme tuto stavbu podpořit. A jak by to bylo procesně? Předpokladem by bylo uzavření dodatku stávajících smluv nebo smlouvy nové o podpoře.

Bartizal – podpora by neměla být v celé výši.

Ing. Bůžek – jde o vícenáklady, což zástupce města, Ing. Skutil, ví. Byl na kontrolních dnech. Tyto náklady nikdo neočekával. Nevyšly zkoušky hutnění a v té výši jsou vyčísleny. Nám jde jen o to, zda jste ochotni se nějakým podílem na tom s námi podílet.

Ing. Vágner – pokud bychom se tedy rozhodli to podpořit, tak by bylo potřeba najít objektivní klíč, kritérium, na základě kterého to podpoříme. Při této stavbě funguje spolupráce mezi městem a investorem. Zástupce města Ing. Skutil, případně pan Růžička, byli na kontrolních dnech, byli u přípravy stavby, u realizace. Měli jsme kontrolu nad kvalitou toho díla. Je to ale poplatné tomu, že jsme tomuto investorovi poskytli podporu, takže nás na stavbu pouští. To ale stále neodpovídá na dotaz, jakým způsobem objektivně říci, jaká částka je adekvátní vícepracím, které tam vznikly.

Růžička – ani nejde o to, kolik bychom přispěli, ale pak může přijít každý. Je to riziko stavby. Podporujeme samozřejmě výstavbu ve Velešíně a přemýšlel jsem, jak stavebníkům pomoci. Je to věc do diskuze. Stavba byla nepřítomností kanalizačních sítí nucena polovinu parcel odkanalizovat přečerpávací stanicí. Tu technologii jsou nám za 1 Kč povinni předat. Pokud bychom tedy měli nějakou kompenzaci na té stavbě řešit, tak bychom zaplatili část té technologie. Dostáváme do majetku novou věc, kterou budeme provozovat a kterou mohli investoři řešit samostatnými čerpacími stanicemi v rodinných domech a tím ušetřit spoustu finančních prostředků.

Bartizal – dalo by se to navázat tak, pokud bude na stavbě přítomen dozor obce, tak by se pak dalo o něčem jednat.

Růžička – ani na přítomnost dozoru se nedá spoléhat. Vše se neuhlídá. Mně se nelíbí platit vícepráce investorovi, je to precedens. Raději bych viděl možnost vyrovnání u té technologie.

Čulík – hrozně rychle jsme přeskočili fázi, jestli vůbec vícepráce kompenzovat.

Ing. Vágner – já s touto variantou nebyl seznámen.

Růžička – já jen vymýšlel model, jakým způsobem to řešit. Pokud by se pro kompenzaci zastupitelé rozhodli.

Ing. Vágner – to je pak otázka na další zasedání. My to pak provozujeme, opravujeme. Není to bez nákladů. Vrátil, bych se tedy na začátek, jestli vícepráce podpořit. Pokud ano, tak jak a jakým způsobem se podpora vypočítá. Teď se bavíme o podané žádosti, ne o nějakých dalších variantách.

BcA. Trajer – jsou města, kde investor a obec spolupracují takovým způsobem, že investor je dotlačen jednáním obce k tomu, že ještě vybuduje infrastrukturu. Minulý rok se hlasovalo o té podpoře a já jsem hodně váhal, jestli pro ni hlasovat. Znovu bych už developera nepodporoval. Naopak bych po příštím developerovi požadoval, aby toho pro město, pro občany vybuodoval více. Já bych pro podporu nehlasoval.

Ing. Vágner – tady bylo po volbách z některých stran voláno po kontinuitě. Respektovali jsme ústní dohody z minula, byly rozjeté projekty. Bylo by nefér to nepodpořit. I to byl důvod, proč jsem byl pro podporu, ale je fakt, že v řadě obcí investoři té obci naopak platí.

Ing. Bůžek – tady to vypadá, že veřejná správa chce po developerech, aby budovali infrastrukturu. Jsou obce v Jihočeském kraji, které naopak infrastrukturu tvoří a sami staví ZTV, jenom aby získali občany. Vynakládají prostředky na zasíťování, parcelaci.

p. Rychnavský – developer je společnost, která se živí tím, že někde vybuduje stavební pozemky, postaví baráky, pak je prodá. My jsme dva vlastníci a místní občané, kteří to dělají na svých pozemcích.

Ing. Bůžek – při všech jednáních jsme uváděli, že my nejsme developeři, nežijíme se tím. Snažíme se podpořit výstavbu ve Velešíně, protože máme našťestí pozemky v územním plánu, které určené k zástavbě jsou. My ty zkušenosti jako developerská firma nemáme. Pozemky jsme nabízeli dříve, podle kalkulací, a bohužel ty vícenáklady nás potkávají.

Ing. Vágner – je dobře, že ty parcely vznikají. Musíme být ale objektivní. Jestli si někdo říká nebo neříká developer, to je slovíčkaření. Prostě pokud by někdo přišel za deset let a řekl, proč jste podpořili toho a toho

a mne ne, tak musí existovat nějaká objektivní kritéria, na základě kterých byl kdo podpořen. Je samozřejmě dobře, že vznikají nové parcely, že je tam možnost individuální výstavby, ale z hlediska té podpory musíme být objektivní a racionální.

BcA. Trajer – určitě to není černobílé, že developer má platit, ale je to spíše tak, že vždy je to individuální a my máme maximálně podporovat tu výstavbu, ale je to prostě na jednání, a pak je to politické rozhodnutí, jak se ten developer podpoří, nepodpoří.

Růžička – ale musí být pak podpořen každý stejně.

Ing. Falc (k p. Růžičkovi) – pro případ, že bychom podporu schválili, tak návrh byl podpořit dotaci na tu část, která nám bude předána?

Růžička – pro tohle řešení jsem nenašel správný model tak, abychom nebyli zavázáni tomu dalšímu. Proplatit prostě fakturu za vícenáklady je jako „otevřená ruka“ pro další žadatele. Kdybychom udělali dohodu o částečné úhradě toho dražšího řešení přečerpávání, protože tam byly vynucené náklady? Je to náš majetek. Proplatit ale fakturu za vícenáklady se mi zdá do budoucna zavazující. Tím to nechci shodit ze stolu, ale mám obavy z budoucna. Navrhuji neschválit záměr kompenzace víceprací, protože to by pak mohl chtít každý.

Ing. Vágner – teď prostě budeme hlasovat o kompenzaci víceprací na základě žádosti. A pak je možnost dalšího jednání, další diskuze.

Usnesení č. 08/12

Zastupitelstvo města neschvaluje záměr kompenzace víceprací vzniklých při výstavbě sítí v části lokality G1 Na Vrších.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12 (Bartizal, Čulík, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 2 (Falc, Koubová)
--	----------	-------------------------

Usnesení bylo schváleno

9. Smlouva o poskytnutí dotace – Charita Kaplice – viz příloha č. 09/12

Ing. Vágner – záměr navýšení příspěvku o 100 000 Kč jsme schvalovali na minulém zasedání zastupitelstva. V letošním roce dostane Charita Kaplice od města Velešín částku 650 000 Kč. Financujeme z toho pečovatelskou službu, službu Tolerance a nízkoprahové zařízení MOLO. Rozpočtová změna již byla schválena v radě.

Usnesení č. 09/12

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a Charitou Kaplice.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

10. Záměr odkupu části pozemku p. č. 822/66, k. ú. Velešín – viz příloha č. 10/12

Ing. Vágner – pozemek je v areálu zemědělského družstva, majitelkou celého pozemku je paní Papírová. My bychom odkupovali geometrickým plánem oddělenou část pozemku p. č. 822/90, k. ú. Velešín, o výměře 416 m². Cena je navržena 200 Kč/m², projednával to i finanční výbor, který s částkou souhlasí a doporučuje odkup. Proč chceme pozemek odkoupit? Má o něj zájem ještě jedna fyzická osoba a v případě odkupu by se zavřela cesta do areálu zemědělského družstva ke kruhovému hnojišti a zamezilo by se prostupu zemědělským družstvem. Z toho důvodu jsme tedy přistoupili k jednání s paní Papírovou a druhým zájemcem o pozemek a dohoda byla taková, že ten pozemek se rozdělí na dvě části.

Růžička – bylo tady nebezpečí, že pozemek bude okamžitě oplocen. Situaci jsme začali rychle řešit a já doufám, že odkup schválíme. Musíme odvážet seštěpkovaný materiál, lidé tam navážejí větvě, dřevní hmotu. Bylo by špatné, kdybychom přišli o možnost přístupu.

BcA. Trajer – ten prostor štěpkoviště je v majetku ZD?

Růžička – ano, my to máme pronajaté za 1 000 Kč ročně a v případě prodeje máme předjednaný odkup.

BcA. Trajer – k tomu prostoru se dá dojet i skrz ZD.

Růžička – dá, ale kamion, který pro štěpku jezdí, se tam nevytočí.

Ing. Vágner – jsou k tomu ještě nějaké dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 10/12

Zastupitelstvo města schvaluje záměr odkupu části pozemku p. č. 822/66, k. ú. Velešín dle geometrického plánu č. 1350-47/2020 a schvaluje kupní smlouvu mezi Městem Velešín a paní Zdeňkou Papírovou.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

11. Záměr směny částí pozemků p. č. 100/1 a p. č. 100/5, k. ú. Velešín – viz příloha č. 11/12

Ing. Vágner – jedná se o dva pozemky, bývalá „Foitlička“, naproti restauraci Plzeňka. Horní část patří manželům U., spodní část, pod vjezdem do jejich zahrady, městu.

Růžička – město pozemek vykoupilo od bývalých majitelů, vedou tam sítě. Električka, voda a teplovod.

Ing. Vágner – manželé U. podali žádost, chtěli by si pozemek rozšířit směrem k Plzeňce zhruba o 2 metry. Po oslovení a jednání jsme dospěli k variantě směny pozemků. V této lokalitě je do budoucna navržena menší stromová alej, takže pokud by ke směně došlo, jsme schopni alej realizovat. Znalecký posudek hovoří o ceně 150 Kč/m².

Prosím pana U. o stanovisko, zda chce v tomto záměru stále pokračovat?

p. U. – pozemek nemá reálnou hodnotu, je zasítovaný. Nejde s ním žádným způsobem nakládat. Ani za předpokladu, že bychom pozemek získali a přičlenili ho k našemu pozemku, nezískáme parcelu, která by měla 500 m², a hlavně pozemkem vede kanalizace, takže reálně tam nelze nic vybudovat. Pro mne by byla nejlepší varianta pozemky jenom směniti. Pokud bychom to jen vyměnili, tak do toho půjdeme, jinak asi ne.

Ing. Vágner – ta část pozemku, kterou vy byste odkupovali, zrovna zatížena sítěmi není. Samozřejmě máte pravdu, že co se týče možnosti výstavby, limitováni jste.

p. U. – pozemek sice reálně je v územním plánu pro zástavbu, tváří se tak, ale reálně to tak není. Ten pozemek, ta „nudle“, má cenu jen pro nás. Chtěl jsem jen, aby stromy, co jsou narvané na plotě, mohly růst dále. Reálně to nepotřebuji.

Ing. Vágner – teď se tedy bavíme o směně. Zda v záměru pokračovat? Pokud ano, pak můžeme podmínky projednávat dále. Výměra pozemků je malá, fixní náklady (geometrický plán, vklad na katastr) jsou na m² tím pádem poměrně vysoké. Teď se jedná o to, zda v tomto záměru dále pokračovat a jednat.

BcA. Trajer – když se ten pozemek nehodí na stavební parcelu, na co se vlastně hodí?

p. U. – na nic. Nedá se oplotit, je plný sítí.

Růžička – jsou tam ochranná pásma, na vše je potřeba souhlas provozovatelů.

Ing. Vágner – záměr, který vychází z koncepce City Upgrade, je podmíněn tím, že by došlo k přeložce sítí a k celkové úpravě lokality. Bylo by to finančně hodně náročné.

BcA. Trajer – sítí je tam hodně. Dá se vyčíslit, kolik by stálo přeložení těch sítí?

Růžička – jmenuje se to „vynucená překládka“ a vše platí žadatel. Přeložka vysokonapěťového kabelu na autobusovém nádraží byla vyčíslena na 900 000 Kč. Nemluvím o tom, že také musí být kam sítě přesunout, každý má své odstupové vzdálenosti...

Ing. Skřivánek – mně přijde dobré ten hořejšek vlastnit. Takže pokud jde o záměr, jsem pro to ho schválit a potom navázat diskuzi.

Ing. Vágner (k p. U.) – zeptám se, abychom neschvalovali něco, na co Vy nepřistoupíte. V tom záměru směny můžeme pokračovat dále?

p. U. – když to bude směna, nemám s tím v zásadě problém.

BcA. Trajer – za mne je škoda, že to nelze oplotit.

Ing. Vágner – přečtu návrh na usnesení.

Usnesení č. 11/12

Zastupitelstvo města schvaluje záměr směny částí pozemku p. č. 100/1, k. ú. Velešín a pozemku p. č. 100/5, k. ú. Velešín a ukládá pokračovat v jednání.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

12. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2020 – viz příloha č. 12/12

Ing. Vágner – předávám slovo předsedovi kontrolního výboru panu Karlu Kleinovi.

Klein – řešili jsme klasické záležitosti. Co se týče zápisů rady, vše přechází, jak má. Dále bychom chtěli udělat kontrolu agendy vozidel. Až dojdeme k závěru, dáme vám vypracovanou zprávu. Máte dotazy?

Ing. Vágner – pokud není dotaz nebo doplnění ze strany předsedy, bereme bod na vědomí.

Klein – měli jsme tam ještě dlouhodobý bod, zvažovali jsme, jestli ho máme dávat nějak najevo, ale dnes se vyřešil sám. Jde o ten pozemek pro trafostanici, který se bude dnes projednávat.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru č. 3/2020.

13. Zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2020 – viz příloha č. 13/12

Ing. Vágner – prosím paní předsedkyni Ing. Janu Německou o pár slov.

Ing. Německá – projednávali jsme kontrolu hospodaření k 31. 05. 2020. Příjmy jsou ve výši 42,5 % a výdaje necelých 34 %. Dále jsme se zabývali rozpočtovým určením daní, jak nás to poškodilo. Daň z příjmů fyzických osob – tam je výpadek oproti loňskému roku 560 000 Kč, daň z příjmu právnických osob 669 000 Kč, a pak dílčí daň z technických her, tam je výpadek 716 000 Kč. Celkem je to rozpočtové určení daní nižší o 1 945 000 Kč. Je třeba k tomu říci, že s ohledem na koronavirus se zdržely daně, daňová příznání se mohou podávat později, takže je možné, že se to ještě trochu srovná.

Ing. Vágner – vývoj příjmů na ekonomickém odboru sledujeme.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis ze schůze finančního výboru č. 3/2020.

14. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2019 – viz příloha č. 14/12

Ing. Vágner – hospodaření města je kontrolováno dvakrát ročně ze strany Krajského úřadu. Z loňska tam bylo několik drobných chyb formálního charakteru, jednou z nich byl příspěvek Správě majetku města na provoz koupaliště schválením v rozpočtu, ale podle kontrolerek z Krajského úřadu to mělo být na základě smlouvy, což jsme v letošním roce napravili. Schválili jsme rozpočet a následně příspěvek. Schválili jsme smlouvu Správě majetku a tím chyba z loňského roku byla napravena. Zprávu projednával na své schůzi finanční výbor. V usnesení musíme schválit hospodaření města a zmínit, že jsme napravili pochybení z loňského roku. Dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 14/12

Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2019 včetně Zprávy o přezkumu hospodaření města za rok 2019, a to bez výhrad.

Zastupitelstvo města ukládá na základě zprávy o přezkumu hospodaření města: uvést do souladu se zákonem projednání a schválení rozpočtu v třídění podle rozpočtové skladby tak, aby vyjadřoval závazné ukazatele.

Termín: 30. 06. 2020.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

15. Účetní závěrka města Velešín za rok 2019 – viz příloha č. 15/12

Ing. Vágner - účetní závěrka byla vyvěšena, zveřejněna na webu města a projednána na schůzi finančního výboru. Dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 15/12

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou ke dni 31. 12. 2019 včetně výsledku hospodaření města za účetní období 2019 v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

16. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020, o nočním klidu – viz příloha č. 16/12

Ing. Vágner – jedná se o vyhlášku zkracující dobu trvání nočního klidu při konání kulturních akcí. Znění vyhlášky jste obdrželi v příloze.

Je k vyhlášce dotaz? Není.

Usnesení č. 16/12

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020, o nočním klidu.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

17. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na spolufinancování projektu „ATCZ41 GrenzRad“ – viz příloha č. 17/12

Ing. Vágner – v roce 2017 se město zavázalo k tomu, že poskytne Svazku měst a obcí regionu Pomalší dotaci na přeshraniční projekt s rakouským partnerem, ze kterého byla financována rozhledna na Hradištském vrchu, Lazebna na Kantůrkovci ve Velešíně a Muzeum poutnictví v Římově. To bylo nyní dokončeno a právě proto, že projekty doběhly až letos, tak podmínkou smlouvy o poskytnutí dotace bylo podání vyúčtování a závěrečné zprávy do konce února letošního roku, ale došlo k posunu realizace projektů, tak z toho důvodu se to nestihlo vyúčtovat. Je tedy nutno schválit dodatek s tím, že vyúčtování a závěrečnou zprávu dodá SMO Pomalší až poté, co obdrží dotační prostředky od přeshraničního partnera na svůj účet. Předpoklad je do konce roku 2020. Je to formální bod, protože my jsme ty peníze už vyplatili, a to, co my jsme chtěli, je už ve městě realizováno.

Bartizal – 80 % byla dotace, zbytek je poměrná část, která je vypočítána podle toho, jaký byl objem prostředků. Nás Lazebna stála něco přes 200 000 Kč, takže z toho těch 20 %. Pak je tam ještě poplatek, který si ta rakouská strana nechala zaplatit za to, že to organizuje. Jsou to asi 3 %.

Ing. Vágner (k p. Bartizalovi) – jak jsi byl spokojen s průběhem projektu?

Bartizal – z naší strany bylo vše celkem v pořádku, hodně jsme na tom pracovali. Oni dělali změny v projektu, že to ani neudělali, takže nejvíce jsme toho udělali my na naší straně. Udělali jsme toho daleko více než oni.

Růžička – vím jen o jediném problému, na který se narazilo při výstavbě rozhledny na Hradišti, a to, že příjemcem dotace bylo Pomalší a pozemek pod rozhlednou byl města Kaplice. Vypořádali to dočasnou smlouvou.

Usnesení č. 17/12

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 mezi Městem Velešín a Svazkem měst a obcí regionu Pomalší, Římov.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

18. Žádost MAS Pomalší o.p.s. o souhlas města Velešín se zařazením jeho území do působnosti MAS Pomalší v programovacím období 2021-2027 – viz příloha č. 18/12

Ing. Vágner – bod se týká podpory regionálního rozvoje, a to působení Místní akční skupiny Pomalší na území města Velešín, v jeho správním obvodu. Pokud toto působení schválíme, může město Velešín čerpat dotace, které administruje MAS Pomalší. Probíhalo to i v minulém programovacím období, tak by bylo záhodno schválit působení MAS na našem území i pro toto nové programovací období 2021–2027.

Je k tomu dotaz? Není.

Usnesení č. 18/12

Zastupitelstvo města schvaluje zařazení správního obvodu města Velešín do územní působnosti MAS Pomalší o.p.s. na programové období 2021-2027.

Bod se nesleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

19. Sloučení obchodních společností U Zlaté podkovy s.r.o. a Správa majetku města s.r.o.

Ing. Vágner – jako město máme příspěvkové organizace, organizační složky a dvě obchodní společnosti, s.r.o. Jedná se o Správu majetku města Velešín, kterou zastupuje pan Krejčí a já, jako jednatelé, a druhou společností se 100 % vlastnickým podílem města je U Zlaté podkovy, s.r.o. V roce 2014 město odkoupilo od tehdejšího majitele celou společnost, nikoliv jen budovu, a my jsme po jednání s radními, daňovým poradcem a právníkem dospěli k závěru, že by bylo vhodné tyto dvě obchodní společnosti sloučit. Slibujeme si od toho úsporu provozních nákladů. Existence U Zlaté podkovy je neefektivní, nehospodárná. Dotazy?

Ing. Německá – kdo bude jednatelem?

Ing. Vágner – já a pan Krejčí. Proběhne fúze, SMM „pohlí“ společnost U Zlaté podkovy. Závazky, pohledávky, majetek atd. přejdou pod společnost Správa majetku města s.r.o.

Ing. Německá – U Zlaté podkovy jste byl jednatelem jen Vy?

Ing. Vágner – ano. Další dotazy?

BcA. Trajer – rada města zaúkolovala Podkovu, vše přejde pod Správu majetku?

Ing. Vágner – přesně tak. Vše, co běží v Podkově, se překloupí na Správu majetku.

Krejčí (SMM) – jen bych chtěl připomenout. V roce 2000 vznikla Správa majetku s.r.o. a vznikla z důvodu toho, že jsme se začali starat o výrobu a prodej tepla a o správu nemovitostí města. Nevlastníme žádný majetek. Teď se nám převede jiné s.r.o. a majetek. Budeme vlastnit majetek. Je to nějaký zásah. Už nejsme jen správci, ale budeme vlastnit majetek. Před dvaceti lety se zakládala organizace, která bude spravovat, ne vlastnit.

Ing. Vágner – varianta převodu Podkovy do majetku města také padla, ale varianta sloučení je po daňové a procesní stránce nejjednodušší, jak to lze udělat. Určitě se dá potom mluvit o tom, že by budova Podkovy byla vyčleněna z majetku a převedena pod město, ale musí to zase projít řízením u daňového poradce.

Společnosti se tedy slučují, byť jsem si vědom, že to je pro vás první objekt, který budete vlastnit a odepisovat, co se týče účetní agendy.

Usnesení č. 19/12

Zastupitelstvo města schvaluje sloučení obchodních společností U Zlaté podkovy s.r.o., se sídlem náměstí J. V. Kamarýta 474, Velešín, 382 32, IČO: 15771571 a Správa majetku města Velešín, s.r.o., se sídlem náměstí J. V. Kamarýta 131, Velešín, 382 32, IČO: 26018438. Nástupnickou společností je Správa majetku města Velešín, s.r.o.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

20. Rozpočtové opatření č. 8 – viz příloha č. 20/12

Ing. Vágner – rozpočtové opatření jsme řešili po poskytnutí dotace na výstavbu podchodu ze SFDI, které se promítlo jak do plánovaných příjmů, tak do výdajů. Dále je zde promítnuta Veřejnoprávní smlouva mezi Městem a „Podkovou“, s převodem prostředků z města na „Podkovu“ se počítalo v rozpočtu. Jsou tam vyčleněny dvě částky – na architektonickou soutěž a projekci a výstavbu teplovodu, napojení „Podkovy“ na centrální zdroj tepla. Takže to je podstatou tohoto rozpočtového opatření. Je k tomu dotaz?

Usnesení č. 20/12**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 8.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***21. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace na úhradu výdajů na celoroční činnost příjemce – U Zlaté podkovy s.r.o. – viz příloha č. 21/12**

Ing. Vágner – jedná se o smlouvu mezi „Podkovou“ a Městem, která pouze potvrzuje to, co už je v projednaném a schváleném rozpočtu, a to, že je v rozpočtu na letošní rok vyčleněno 800 000 Kč na teplovod a 900 000 Kč na architektonickou soutěž.

Ještě pro informaci, už máme doručenou nabídku na organizátora soutěže. Z pěti oslovených se přihlásila jedna firma. Jedna se omluvila. V radě to bude projednáno. Společnost, která se přihlásila, je City Upgrade.

Růžička – a projekt na teplovod je už na stavebním úřadu.

Ing. Vágner – žádá se o povolení, projektovou dokumentaci zpracovává společnost ABWATT spol. s r.o. Takže veřejnoprávní smlouva pouze deklaruje smluvně, že dojde k převodu schválených a rozpočtovaných prostředků z Města na „Podkovu“. Jsou dotazy?

Ing. Německá (k Ing. Vágnerovi) – tu smlouvu podepisujete za obě dvě strany. V současné době to jinak nejde. Předpokládám, že to dělal právník. Proč se to neudělalo tak, že když se teď slučuje SMM a „Podkova“, aby to už podepsal pan Krejčí?

Ing. Vágner – protože smlouvu schvalujeme dnes a fúze ještě neproběhla.

Usnesení č. 21/12**Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na úhradu výdajů na celoroční činnost příjemce mezi Městem Velešín a společností U Zlaté podkovy s.r.o., Velešín.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Německá)
---	-----------------	--------------------------

*Usnesení bylo schváleno***22. Podání žádosti o dotaci – OPŽP**

Ing. Vágner – podání žádosti souvisí s Územní studií sídelní zeleně, kde je právě finalizována projektová dokumentace na realizaci 1. etapy. Jedná se o osázení zelení v pěti lokalitách. U Přehrady, areál školního hřiště Velešín, ulice V Úvoze, ulice U Hřiště a Kaplická. Spoluúčast na realizaci 1. etapy by se měla pohybovat maximálně do výše 2 mil. Kč bez DPH.

Proč to schvalujeme? Je to požadavek orgánu, který dotace zpracovává a vyhodnocuje. Zastupitelstvo musí schválit spoluúčast.

Bartizal – kolik procent je předpokládaná dotace?

Růžička – bude to stát zhruba 10 mil. Kč.

Ing. Vágner – 85 % je dotace. Až budou dokumentace hotové, budou po dohodě s projektantem zveřejněny na webu města. Ještě bych zmínil, že v té části je zahrnuta i následná péče o zeleň po dobu 3 let.

Rádi bychom udělali prostupnost kolem areálu základní školy, do skateparku a pak dále na koupaliště, takže ze Sídliště by měli občané projít mezi E 55 a hřištěm, kolem skateparku a dále na koupaliště.

Jinak chci poděkovat panu místostarostovi za terénní práce, kdy s paní projektantkou Ing. Kohlovou objížděl město, a připravovali možnost výsadby. V zasíťovaných pozemcích to není vůbec jednoduché a ne vše jde realizovat bez přeložek sítí, takže dobrá práce.

Ing. Falc – to bylo vše na našich pozemcích, nebo to zahrnuje i soukromé?

Růžička – museli jsme soukromé pozemky vyškrtnout, nemáme souhlasy. V téhle fázi jsme jen na našich a Jihostroje se souhlasem.

Ing. Falc – porostou vícenáklady na údržbu. Chceme do budoucna, i z hlediska nějaké změny klimatu, aby tady těch zelených ploch bylo více? Jsou nějaké alternativy, co můžeme udělat pro to, abychom nemuseli utrácet horentní sumy? Porostou nám fixní náklady.

Bartizal – je to podle mne hrana toho, kdy se vyplatí zaměstnat odborníka.

Ing. Falc – existují nějaké alternativy, jak si s tím můžeme poradit? Nějaká míra dobrovolnictví, veřejně prospěšné práce?

Růžička – s náklady na péči se musí počítat, je to ve všech studiích. Asi před šesti lety jsme udělali poptávkové řízení, kolik by stála údržba zeleně po Velešíně odbornou firmou, bez sekání. Bylo to 700 000 Kč ročně.

Ing. Falc – má smysl nějakým způsobem aktivovat lidi žijící v okolí těchto lokalit, žádat je?

Růžička – jsou lidé u některých paneláků, kteří se sami starají, ale i lidé z rodinných domů, kteří jen telefonují a nestarají se. Pěkné prostředí by mělo být v zájmu všech.

Ing. Falc – na Sídlišti u 506, 507, 508 se o to starší lidé pěkně starají. Na řadě míst to funguje. Ale to je spíš apel na nás na všechny, když se s lidmi bavíme, aby to vzal za své.

Růžička – je i zajímavý důvod těch vlastníků pozemků, když jsem je přemlouval, aby nám dali souhlas s výsadbou stromů, tak se bojí, že třeba za dvacet let spadne ze stromu větev, někomu ublíží a bude to na nich. Takže už jenom ta odpovědnost je zastráší.

Ing. Falc – ještě byly nějaké jiné negativní argumenty?

Růžička – hospodáři v zemědělství se bojí, že jim stromy seberou živiny, zastíní pozemky, že tam nic neporoste, nemůžou se otáčet s velkou mechanizací... Každý měl nějaký důvod. Někdo jen z principu.

Ing. Falc – byly odpovědi spíše negativní, nebo spíše pozitivní?

Růžička – téměř všechny byly negativní, protože výsadbu máme na našem, kromě Jihostroje. Někteří lidé mne opravdu překvapili!

Ing. Vágner – je k bodu ještě nějaký dotaz? Není. Přečtu návrh na usnesení.

Usnesení č. 22/12

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti na akci „Velešín-realizace Územní studie sídelní zeleně, I. etapa“. V případě podpoření žádosti o dotaci poskytne město Velešín ze svých prostředků částku na dofinancování způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu a to až do výše 2 milionů Kč bez DPH.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

23. Nový název ulice – ZTV Na Vrších

Ing. Vágner – do výhradní pravomoci zastupitelstva obce spadá vymyslet nový název ulice. Navrhuji dát na to čas, dát možnost občanům pro to, aby zaslali své podněty. Na zářijovém zasedání zastupitelstva 07. 09. 2020 bychom název odhlasovali. Tuto možnost, aby občané podávali návrhy na název nové ulice mailem, případně písemně, do 13. 08. 2020, zveřejníme ve zpravodaji a na webu města.

Ing. Bůžek – překvapuje mne, že chcete vymýšlet název ulice, přitom se zdráháte podepsat kupní smlouvu té ulice za 1 Kč. Nevím, proč jste bod vypustili?

Růžička – není zkolaudováno.

Ing. Bůžek – je pravda, že je podepsána smlouva o smlouvách budoucích, v níž je uvedeno, že bude uzavřena kupní smlouva po kolaudaci. Rozhodnutím jsou určeny termíny kolaudací. Nebyl jsem tady na začátku, když se schvaloval program. Nevěděl jsem, že jste bod vypustili. Podle předchozích dohod jsme předpokládali, termíny kolaudace jsou stanoveny na jednotlivé konkrétní sítě, že v dobu těch kolaudací, zároveň, kdy budete přítomni na kolaudacích, budeme sepisovat protokoly o převzetí do správy. Protokoly jsou návazným řešením podpisu kupní smlouvy. Dostáváme se do situace, že budeme předávat do správy něco, co vlastně ještě nekoupíte, a zdráháte se schválit kupní smlouvu. Předpokládal jsem, že na dnešním jednání připravené kupní smlouvy schválíte s podmínkou, že proběhne kolaudace v pořádku. Smlouvy jsou připraveny ve finálním znění a nemyslím si, že je důvod, když termíny kolaudace jsou příslušnými orgány nastaveny, to odkládat na září. Tím se bude protahovat celý proces předání a převzetí. Nevím, na kolik budete ochotni převzít do správy komunikaci, kterou budeme pořád vlastnit my.

Ing. Vágner – pokud bychom se podívali na znění té smlouvy, tak je tam napsáno, že podmínkou je kolaudační rozhodnutí a datum nabytí právní moci. My nemůžeme smlouvu schválit před tím, než je zkolaudováno. Nemůžeme převzít něco, co ještě není zkolaudováno. A na září je to odloženo z toho důvodu, že 07. 09. 2020 je plánovaný termín dalšího zasedání zastupitelstva.

Ing. Bůžek – myslel jsem, že v podstatě nic nebrání tomu, abyste smlouvy schválili, možná s poznámkou, že bude zkolaudováno v příslušných termínech. Ale že se kvůli tomu budete znovu scházet až v září? To mi připadá trochu jako odkládání, kterého jsme byli svědky předtím.

Ing. Vágner – můžete být konkrétní? Které odkládání?

Ing. Bůžek – záměr výstavby tady byl, pak se zjistilo, že se to musí odkládat. Celý proces trval, než se to dalo dohromady, než se to zrealizovalo, delší dobu. Překážky, které byly, jsme nějak překonali dohodami, a teď mi připadá, že není důvod to odložit. Nevím, jestli tohle všichni ostatní chápou jako důvod odložení schválení těch smluv.

Ing. Vágner – přece nebudeme kupovat něco, co není zkolaudováno. Nemůžeme schválit smlouvu, která bude možná ještě nějak upravena. Nedílnou součástí smlouvy je číslo rozhodnutí a datum nabytí právní moci. Kolaudace proběhne zítra a pak 30. 06. 2020, ale nevíme, jestli bude v pořádku, takže z toho důvodu.

p. Rychnavský – nám jde spíše o ten okamžik předání městu.

Ing. Vágner – předání proběhne v duchu dohod.

Ing. Bůžek – jste ochotni to převzít i před podpisem smlouvy?

Růžička – protokolárně určitě.

Ing. Vágner - protokoly jsou součástí smluv. Není prostě procesně správně kupní smlouvu schválit bez papíru, kde je razítko stavebního úřadu, že je stavba v pořádku. V žádném případě se nejedná o účelové odložení smlouvy.

Růžička – do září, kdy se schválí smlouvy, se určitě nikdo na síti nepřipojí a tak nikomu neohrozíme stavbu.

Ing. Bůžek - šlo o to, když nebude kupní smlouva, jestli to převezmete.

Růžička – s tím Ing. Skutil počítá.

Ing. Vágner – vrátíme se zpět k názvu ulice. Přečtu návrh na usnesení.

Usnesení č. 23/12

Zastupitelstvo města schvaluje záměr pojmenování ulice v nově vzniklé části lokality G1. Návrhy lze zasílat na podatelna@velesin.cz do 13. 08. 2020. Výzvu zveřejnit na webu města a ve Zpravodaji.

Bod se sleduje

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

24. Křižovatka I/3 x III/15610 x MK – navýšení nákladů

Ing. Vágner – probíhají jednání s ŘSD, pro akci se připravuje stavební povolení. ŘSD přišlo s tím, že po doprojektování stavby a aktualizaci položkových cen došlo k navýšení celkové částky. Existuje dohoda o kofinancování této investiční akce mezi Krajem, ŘSD a Městem Velešín. Původní spoluúcast města měla činit 1,5 mil. Kč. Teď po aktualizaci se spoluúcast pohybuje na 2,5 mil. Kč. Navýšení nákladů o 1 mil. Kč. Do dnešního dne jsem od pana projektanta neobdržel technickou zprávu. Co teď s tím? Měli bychom schválit nebo neschválit záměr pokračování v této akci. Nabízí se několik řešení. Jedním z nich je pokračovat, druhým, že do vybudování křižovatky jít nechceme, a třetím řešením je možnost naši část akce rozdělit na dvě etapy. Dodělat ji částečně teď v létě a na podzim a druhou část třeba příští rok na jaře. Z hlediska stavebního bývá rozdělení do etap většinou dražší.

Tato stavba se připravovala několik let. Pokud bychom to odmítli, pravděpodobně to skončí.

Růžička – dnes jsem mluvil se zástupcem ŘSD na toto téma. Když to nezačneme dělat letos, tak se ten projekt pravděpodobně odloží. ŘSD už to nebude chtít financovat, protože až se vybuduje dálnice, spadne E 55 pod Kraj. Teď je to ve fázi, že příští týden vypisují výběrové řízení na dodavatele stavby. Předpokládají, že by ještě v srpnu zahájili stavbu křižovatky. Doba výstavby cca 3 měsíce. Vícenáklady jsou ty, že se budou muset zpevňovat všechny svahy, protože jsou pro takovou zátěž neúnosné. Po třech měsících by se měla dodělat ta křižovatka a dělat celý nový povrch od Veselky na Holkově až po Benzínu. Konec přibližně listopad 2020. Ať už my nebo Kraj nepřidá ty prostředky, stavba by se měla určitě zahájit a někdy v říjnu to zastavit. ŘSD by to udělalo všechno, a Kraj a my bychom ty boční silnice dodělávali příští rok. Podle mne je ale výhodnější ten milion na to přidat a tu akci udělat najednou.

Ing. Vágner – teď se připravuje stavební povolení, a když řekneme, že do toho nechceme jít, bude projekt ohrožený. Je to do diskuze, takový je stav, teď je nutno říci, zda v tomto záměru pokračovat nebo ne.

Bartizal – já si myslím, že by se to mělo podpořit. Mluví se o tom 30 let, nešlo to, a jestli to teď neuděláme, pak už to nikdy nebude.

Ing. Vágner – jsou k tomuto záměru nějaké dotazy? Myslím, že cítíme, že je tam ten náklad, ale že to je buď, anebo.

Usnesení č. 24/12**Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o předpokládaném navýšení nákladů na akci „I/3, Velešín, křižovatka I/3 x III/15610 x MK a schvaluje v záměru pokračovat.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***25. Záměr prodeje části pozemku p. č. 500/97, k. ú. Velešín – viz příloha č. 25/12**

Ing. Vágner – jedná se o pozemek v ulici U Přehrady, je to směrem od Jihostroje zelený plácek po levé straně proti Pikhartům. Jedná se o 20 m². E.ON zde plánuje vybudovat trafostanici kvůli posílení přenosové soustavy, od této trafačky by pak vedl napěťový kabel městským pozemkem do trafačky k Jihostroji. E.ON navrhuje, že by tuto část pozemku odkoupil pro účely vybudování té trafostanice. E.ON dodal znalecký posudek, cena v posudku je 950 Kč/m². Záměr prodeje byl zveřejněn. Součástí materiálů byl návrh kupní smlouvy s E.ON.

Bartizal – ta cesta tam zůstane?**Růžička** – ano.**Ing. Falc** – ta původní trafačka zmizí?**Růžička** – ano, zmizí venkovní vedení a sloupová trafostanice.**Ing. Falc** – změna ochranných pásem?**Růžička** – nově bude pásmo okolo kabelu.**BcA. Trajer** – počítá se letos s tím, že by šel kabel do té cesty?**Ing. Vágner** – ne. V radě jsme měli smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, realizace je tam plánována v roce 2024.**BcA. Trajer** – oni by odstrojili ten stožár, co tam je teď?**Růžička** – ano, až to budou dělat. E.ON už nesmí stavět na cizích pozemcích, proto to předem vykupuje.**BcA. Trajer** – to znamená, že by tu trafostanici realizovali třeba za čtyři roky, ale už potřebují pozemek.**Ing. Falc** – to kupuje E.ON Distribuce? Nepřejmenovávají se teď?**Ing. Vágner** – to nevím. Výstavba té trafačky je spojena stavebně nebo procesně s uložením toho kabelu.**BcA. Trajer** – bylo by dobré vědět, jak to bude vysoké, jak to bude vypadat.**Růžička** – je to standardizovaná stavba.**BcA. Trajer** – myslím si, že to ale můžeme ovlivnit.**Ing. Skřivánek** – vyšší než ten sloup to asi nebude.**BcA. Trajer** – jde mi o ten vzhled.**Růžička** – předpokládám, že bude taková jako u učiliště.**Ing. Skřivánek** – je asi 1,5 m vysoká.**BcA. Trajer** – zajdu se tam podívat.**Ing. Vágner** – je možné dále s E.ON jednat o tom, jak to má vypadat a tak dále. Pak bychom smlouvu schvalovali až v září.**Ing. Německá** – to, že oni si dali znalecký posudek, neznamená, že my to musíme za tuto cenu koupit. My jsme jako finanční výbor navrhovali v prosinci 1 000 Kč.**Ing. Vágner** – nemusíme smlouvu dnes schvalovat, je možné to odložit.**Ing. Falc** – nechvátá to tedy?**Ing. Vágner** – ne, v žádném případě. Můžeme tam řešit vzhledové podmínky, cenu. Není problém to odložit.**BcA. Trajer** – teď už to tam nevypadá hezky, jsou tam kontejnery. Tak jenom projednat, jestli se nám to tam vejde. Je to na začátku ulice. Máme architekta, máme koncepci rozvoje, tak prostě aby to nějak vypadalo. Díky.**Ing. Vágner** – v té smlouvě je například možné, co mne napadá, upravit třeba oplocení. Jako asi jediná možná varianta.**Růžička** – E.ON vykupuje pozemek čistě jen pod stavbou. Ten se neoplocuje. Musí k tomu být přístup pro servis, případně hasiče.**Ing. Vágner** – dobře. Pokud je v tom tedy shoda, schválili bychom záměr odkupu, ale uložili bychom projednat podrobnosti k projektu. Tím se rozumí ten vzhled.**Růžička** – E.ON to dělat nemusí, zájem je náš, aby zmizely dráty do země.**BcA. Trajer** – větší zájem v té ulici je, aby tam nebyly výpadky. Naposledy trval více jak 24 hodin.**Růžička** – tohle ale nevyřeší výpadky části Velešína. To je úplně jiná trafostanice.**BcA. Trajer** – no tohle nevyřeší, takže můžeme jednat klidně o něčem jiném než o tomhle.**Růžička** – ale jsi zastupitel, měl bys proto prosazovat rozvoj obce a prospěch všech občanů, ne jen svůj názor.

BcA. Trajer – no proto bychom měli tlačit na to, aby tam nebyly výpadky.

Růžička – řešení je v zaokružování vedení tak, aby bylo možné přepojit větve VN mezi sebou. To je ale zatím v nedohlednu.

Ing. Vágner – tenhle projekt nesouvisí s těmi výpadky. Tu situaci nevyřešíme.

Růžička – jistě, tady jde o odstranění venkovního vedení a sloupové trafostanice.

Ing. Jantač – myslím si, že tady o nic nejde, že to můžeme klidně schválit.

Ing. Vágner – termín schválení nás netlačí. Je možné získat k tomu nějaký obrazový materiál. Navrhoval bych tedy záměr schválit a projednat podrobnosti.

Usnesení č. 25/12

Zastupitelstvo města schvaluje záměr odkupu části pozemku p. č. 500/97, k. ú. Velešín a ukládá zjistit podrobnosti u společnosti E.ON Distribuce a.s., České Budějovice.

Bod se sleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner, Zifčák)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

26. Různé

Klein – šlo by ještě nějak připomínkovat přechodné dopravní značení kvůli objíždčce? Je to ještě teď možné, když už to běží? Jde o objíždčku, co se týká uzavírky v netřebickém kopci.

Růžička – toto nedělá ani odbor dopravy v Kaplici, dělá to Kraj.

Ing. Vágner – již v průběhu uzavírky jsme připomínky vznášeli.

Růžička – řešili jsme chyby ve značení objížděných tras, ale nevyřešili jsme skoro nic. Pouze doplnění směru objížděk.

Ing. Jantač – běžně se točí kamiony na krumlovské křižovatce.

Klein – nejenom tam.

Růžička - můžeme dát znovu podnět do Českých Budějovic.

Ing. Vágner – předáme to dál. Ale pokud někdo ignoruje tři zakazy vjezdu.....

Další dotazy, připomínky?

Růžička – já mám jenom dvě pozvánky. Jednu jste dostali na papíře – připomínka historických událostí z husitských válek 27. 06. 2020, a druhá pozvánka je na archeologické léto, kdy nám zaměstnanci Národního památkového ústavu a Archeologického ústavu nabízí terénní prohlídky lokality Kamenná věž a obranného valu. Budou to čtyři exkurze během léta. Je na to založena stránka NPU, kde se zájemci mají hlásit. Není to vázané jen na Velešín. Přednášky jsou po celé republice. Zajímavé by to mohlo být u mohyl u Plava, které příští rok zmizí pod dálnicí.

Ing. Vágner – jak už jsem zmínil v průběhu jednání, pravidelně sledujeme vývoj daňových příjmů pro město Velešín a budu vás průběžně informovat, jak to vypadá, abyste všichni byli v obraze.

Jsou nějaké dotazy ze strany veřejnosti?

Občan – nedalo by se nějak zpopularizovat hospodaření města, třeba na stránkách zpravodaje? Co mne k tomu přivedlo? Na stránkách zpravodaje bylo opakovaně hospodaření koupaliště s tím, že celkové ekonomické hodnocení bude, až budou známy veškeré náklady. Ovšem ticho po pěšině. Zrovna tak by třeba bylo zajímavé, jak se podílí na úsporách kogenerační jednotka, nebo jaký je provoz sběrného dvora, kolik město doplácí na stočné, vodné, na odpady. Nějakým populárním způsobem to nějak takto zveřejnit. Každý není zvyklý studovat rozpočet města.

A ještě bych měl připomínku k veřejné desce. Nedalo by se tam nějak zvýraznit, o co se jedná?

Ing. Vágner – děkuji za podnět ohledně hospodaření, pustíme se do toho. A k té desce. To zvýrazňování není možné, nemůžeme měnit dokumenty. Ale mám pro Vás dobrou zprávu, zhruba počátkem července by měla být dodána digitální úřední deska a ta by měla umožňovat lepší čtení dokumentů. Bude ovládána dotykem a měla by zaručit lepší zobrazení pro občany.

Jsou ještě další dotazy? Pokud ne, přeji hezký večer a hezké léto. Na shledanou.

Ve Velešíně 23. 06. 2020

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Jiří Růžička

Ing. Petr Skřivánek

Starosta města: Ing. Petr Vágner