

Zápis č. 7

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 11. 11. 2019

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc, Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma (17.50 hod.), Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Milan Šimánek, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner

Omluveni: Bc. Kristýna Koubová, Bc. Jan Toms

Začátek: 17.40 hod

Konec: 19.05 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 6. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 5/2019
8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2019
9. Rozpočtové opatření č. 8
10. Pravomoci rady – rozpočtová opatření
11. Souhlas s pracovněprávním vztahem zastupitelů
12. Dodatek č. 1/2019 Smlouvy o poskytnutí dotace – Město Velešín x Charita Kaplice
13. Kupní smlouva – pozemek p. č. 1173/2, k. ú. Velešín
14. Stroj na likvidaci plevele bez chemie
15. Různé

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

· Ocenění sportovních úspěchů zástupců města Velešín

V úvodu starosta města poblahopřál paní Haně Císařové a panu Františku Jeřábkovi ke sportovním úspěchům v taekwondu na Mistrovství světa v Plovdivu a na Mistrovství ČR v Nymburce a předal jim malý dárek.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Milan Šimánek, BcA. Pavel Trajer**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – návrh programu jednání jste obdrželi v přílohách. Hlasujme nyní o návrhu programu jednání.

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 12 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 6. VZZM

Bez námitek.

5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Klein – rada 24, usn. 343/20/24 – bezpečnostní audit k projektu „Výstavba stezky a podchodu pro cyklostezku pod silnicí I/3 ve Velešíně“. Co z toho vzešlo?

Ing. Vágner – bezpečnostní audit je dobrovolnou součástí žádosti o dotaci na cyklostezku. Audit posoudí stavbu z hlediska bezpečnosti pro pěší a cyklisty a dá doporučení. Přidává body v hodnocení žádosti. Není podmínkou při podání žádosti, ale může přilepšit.

Bartizal – počítá se s podchodem pod druhou silnicí, pod mostem?

Růžička – ne, z chodníku u Penny se sejde k E55, projde se pod 55 a vyjde se v mezeře mezi zahrádkami.

Bartizal – a ta cyklostezka povede potom kam?

Růžička - cyklostezka bude napojena na Skřidelské silnice, z druhé strany vede do Velešína.

Bartizal – já myslel, že povede pod druhým mostem a bude pokračovat do Strahova.

Růžička – to neprošlo, protože když jsme začali vyjednávat cyklostezku Strahovem, došlo k soudu s církví o lesy a byla zastavena všechna řízení.

Ing. Vágner – další dotazy k zápisům ze schůzí rady? Nejsou.

6. Kontrola usnesení

14/15/03/07 - Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Ing. Vágner – Nejvyšší soud zamítl dovolání církve, to znamená, že všechny tři pozemky, které jsou ve smlouvě, připadají Městu Velešín.

Růžička – chci poděkovat starému i novému zastupitelstvu, že jsme v žalobě pokračovali. Díky těm, co to podpořili.

Bod se vypouští

Z. starosta

17.50 hod – příchod Mgr. Josefa Klímy.

12/18 – Prodej části pozemku p. č. 1631/4, k. ú. Velešín (1631/5) – Geberovi

Ing. Vágner – po dlouhé době jsme se dostali k dohodě. Komentář jste měli v materiálech. Jedná se o vzájemný odkup pozemků 1631/6 a 1631/5. Pozemek 1631/6 vlastní pan Geber, pozemek 1631/5 vlastní Město, pan Geber ho užívá, má ho pronajatý. Rada města navrhla cenu 60 Kč/m² u obou pozemků, finanční výbor navrhuje 70 Kč/m².

Usnesení č. 12/18/07

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvy na odkup pozemků p. č. 1631/6 a p. č. 1631/5, k. ú. Velešín mezi panem Janem Geberem, Dagmar Geberovou a Městem Velešín dle doporučení finančního výboru – cena 70 Kč/m².

Bod se vypouští

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

07/06 – Optimalizace zápisů ze schůzí rady – podnět kontrolního výboru

Ing. Vágner – podrobnější komentář byl opět v materiálech. Jednou variantou je vyznačit do stávajících zápisů rady barevnou změnou nebo změnou písma nový text, usnesení, doporučení, aby to bylo odlišeno graficky pro čtenáře zápisu. Druhou variantou je pořízení programu na vytváření zápisů ze schůzí rady nebo i zastupitelstva. Zatím jsem našel dva programy: uzob.cz a usneseni.cz. Dle referencí je přijatelnější aplikace usneseni.cz. Program umožňuje, že se do něj nahrávají materiály zastupitelstvu a radě, ukazuje hlasování, dává grafický výstup. Uživatel do toho musí mít chráněný přístup. Jsou dvě verze. Jedna je „neplacená“, ale jsou tam provozní náklady v řádu stovek. Počáteční investice za nainstalování je zhruba 20 tis. Kč. U té dražší verze se jedná zhruba o 4 tis. Kč měsíčně a 20 tis. Kč za zavedení programu. Já prozatím navrhuji prověřit konkrétněji, jak program vypadá, jaké jsou výhody, nevýhody.

Růžička – podnět dal kontrolní výbor. Reagovalo se na něj tak rychle, že zapisovatelka vyznačuje změny kurzívou. Co já mám informace, kontrolní výbor je s tím spokojen. Můj názor na program je, že je to spíše pro větší obce, pro obsáhlejší zastupitelstva, pro obsáhlejší zápisy. Pokud to tak kontrolnímu výboru stačí?

Klein – já vítám za kontrolní výbor, že změny probíhají kurzívou. Je to maličkost, ale udělá hodně. Osobně si myslím, že je to na takovou věc dost peněz. Neříkám, zastavit to, další informace se určitě hodí, ale na můj vkus je to trochu moc.

Bartizal – šlo jen o to, abychom věděli o usneseních, která stojí, v jakém jsou stavu. Aby u toho byla zpráva.

Klein – v tom jsme pokročili.

Bartizal - jinak se v tom asi všichni vyznáme, a není nutné dělat další systém.

Růžička – zápisy nejsou složité.

Ing. Vágner – oba programy umožňují graficky znázornit body, které jsou hotové, které trvají, které byly vypuštěny. Je to přehlednější pro kontrolní výbor, zastupitele. Byl podnět.

Klein – určitě neříkám celé to zatratit. Ale teď ty texty co jsou tam kurzívou, co je tam navíc, co se změnilo, nám pomáhá, беру to jako plus.

Ing. Vágner – chceme v tom bádát dál?

Klein – nezatratil bych to.

Ing. Vágner - další podněty?

Ing. Falc – individuálně se na to podíváme.

BcA. Trajer – myslím si, že je třeba vyzkoušet, jestli ta časová úspora stojí za investované peníze. Myslím si, že to má smysl. Já bych to uvítal.

Usnesení č. 07/06/07

Zastupitelstvo města pověřuje starostu zjistit více informací, porovnat možnosti a ceny aplikace usneseni.cz a uzob.cz, výsledky předložit ZM.

Bod trvá

Z. starosta

Hlasování o usnesení

Pro: 11 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 2 (Klíma, Německá)
--	-----------------	---------------------------------

Usnesení bylo schváleno

7. Zápis ze schůze kontrolního výboru č. 5/2019 – viz příloha č. 07/07

Ing. Vágner – zápis jste dostali v příloze. Proběhla kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady a kontrola petic a stížností. Poprosím předsedu kontrolního výboru o komentář.

Klein – kontrola petic a stížností byla jednoduchá, protože od poslední kontroly žádné nejsou. Usnesení zastupitelstva a rady přecházejí tak, jak mají. Nedoplatky se vymáhají.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 5/2019 a zápis o kontrole z 11. 09. 2019 o vymáhání místních poplatků a pokut.

8. Zápis ze schůze finančního výboru č. 5/2019 – viz příloha č. 08/07

Ing. Vágner – zápis byl opět v příloze. Součástí byl návrh ceny na vzájemný odkup pozemků s manželi Geberovými. Je tady přehled některých investičních akcí. Poprosím Ing. Německou o krátký komentář.

Ing. Německá – v zápise je vše popsáno, kontrolovaly se příjmy, výdaje. Vše odpovídá době. Ke koupališti se ještě vrátíme, tam ještě nejsou všechny náklady. Výnosy jsou letos nižší než v roce 2018. A ještě k tomu pozemku, tam jsme cenu navrhovali již v roce 2017, tak jsme na ní setrvali.

Krejčí – já bych řekl ještě něco k tomu koupališti. V roce 2018 bylo 14 500 návštěvníků, letos jen 11 500 návštěvníků. Tento rok byl slabý.

Ing. Falc – já bych se zeptal paní Německé, jestli se může finanční výbor zabývat zadlužením obce?

Ing. Německá – samozřejmě. Zabýváme se tím.

Růžička – jsme hlídáni ze všech stran.

Ing. Falc – dobře, děkuji.

Ing. Vágner – jsou ještě dotazy k zápisu? Nejsou.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis finančního výboru č. 5/2019.

9. Rozpočtové opatření č. 8 – viz příloha č. 09/07

Ing. Vágner – je zde odhadovaný nárůst k rozpočtované částce zhruba o 1 200 000 Kč na odpadové hospodářství. Pověřili jsme pana Peroutku, našeho odpadového hospodáře, aby k tomu zpracoval zprávu, abychom znali příčinu. Příjmy jsou tvořeny příjmem za poplatek za odpad, příjmem za tříděný odpad a za nájem sběrného dvora. Výdaje jsou na svoz a likvidaci komunálního odpadu a vytříděného odpadu. V roce 2030 se počítá s úplným zákazem skládkování. Odpad, který tady jako občané vyprodukujeme, bude buď vytříděn a použit na suroviny, nebo bude využit energeticky, například ke spalování. Je tedy potřeba počítat s tím, že náklady zřejmě porostou.

Ing. Falc – jakým způsobem motivovat lidi, aby třídili, což ve finále sníží finanční náročnost? Oni platí pořád stejně, i když třídí. Problematika není jednoduchá. Navrhuji pověřit někoho zabývat se touto problematikou, zjistit, jakým způsobem motivovat.

Růžička – problematikou odpadů se zabýváme neustále. Nyní se přestal vykupovat papír, železo se vykupuje za 1 Kč/kg, cena barevných kovů šla o 30% dolů. Budou se nám krátit příjmy a zvyšovat výdaje. Máme několik možností. Můžeme apelovat na rodinné domy, aby byl vývoz jednou za čtrnáct dní. Tam by se ušetřilo za manipulaci, za dopravu. Dále máme povinnost svážet bioodpad po celý rok. Doprava, manipulace, odvoz, skládkování. Další možnost je motivace, apelovat na lidi, aby vše nedávali do nádob, ale vozili to na sběrný dvůr. Nemuselo by se tolik svážet, ale to je podle mne nereálné. Je pořád mnoho odpadu. Čína už nevykupuje odpady, naopak vrací, co se tam vyvezlo. Nikdo nyní nedokáže říct, co to udělá. Když ale

sledujeme „větší hráče“ na trhu odpadů, ti se připravují, že v roce 2021 budou zvyšovat poplatek za uložení komunálního odpadu od občanů o 200 %.

Ing. Falc – teď je otázka, jestli aplikovat princip “kolektivní viny“, tzn. všem zvýšit paušálně, nebo motivace pro ty, kteří nějakým způsobem třídí, tzn., že budou mít ten svoz levnější, nebo naopak netřídí a těm se přidraží.

Ing. Německá – já bych řekla trochu osvěty mezi lidmi. Seznámila bych lidi s tím, co se dělá s tím odpadem, který oni vytrídí. Mohlo by se dát do zpravodaje, co se děje s plasty, papírem a sklem dále, kam se odváží. Aby věděli, že to nejde na jednu kopicí.

Růžička – nyní se plasty dávají do skladů a neví se, co s nimi. Chybí závěrečný stupeň - recyklace.

Bartizal – nyní je pro motivaci špatné portfolio, svět to nechce.

Ing. Falc – myšlenka Ing. Německé je ve finále dobrá, protože to nás bude stát nejméně. Ty velké změny nás budou stát hodně. Osvěta není problém.

Růžička – dopadne na nás zákaz skládkování, bude drahé uložení na skládku. Lidé si tedy musí uvědomit, že pokud nebudou třídít a budeme vozit tolik tun jako dosud, tak prostě budeme platit za odpad kdoví kolik. Obec to ale nemůže doplácet donekonečna.

Ing. Německá – lidé by měli být přesvědčeni o tom, že to není zbytečná práce.

Ing. Vágner – s vedením základní školy jsme jednali, že bychom udělali nějaké akce pro děti. Začali bychom s edukací u nich. Děkuji panu řediteli, že se toho chopil. Edukace je určitě dobrá věc, ale ještě musí být doplněna dalšími kroky.

Ing. Německá – pořád mluvíme o tom, že se musí třídít, ale oni musí vědět, co se s tím děje.

Růžička – nyní odpadový hospodář připravuje do zpravodaje článek o opatřeních.

Ing. Německá – je třeba přesně napsat, co se kam může dávat a co se nesmí.

Růžička – jednoduché a levné to určitě nebude.

Ing. Falc – prověřovali jste, jestli je nějaká obec, která přišla s formou finanční motivace?

Růžička – malé obce si to mohou dovolit, protože lidé se tam znají. Když se tu udělá řeckněme známkový systém, to auto tudy stejně pojede. Ušetří se tedy pouze za množství, které nesvezou. My bychom museli udělat, že se jede jednou za čtrnáct dní a ušetřilo by se i za dopravu.

Teď chceme zlepšit evidenci na sběrném dvoře, bude zaveden systém karet, kde bude dán každému limit. Pokud se vyčerpá, bude se za uložení odpadu platit. Připravujeme žádost o dotaci na zefektivnění chodu sběrného dvora.

Chystáme schůzku s odpadovým hospodářem, který navštěvuje různá školení, sbírá zkušenosti, jak kde co funguje. Máme nevýhodu, že nejsme ani město, ani vesnice. Snad se nám povede nějaký systém pro Velešín najít.

Ing. Vágner – pan Peroutka zpracuje zprávu pro zastupitele, tu vám zašleme, a navrhne ve spolupráci s námi nějaká opatření.

Růžička – předpokládá se i metodické vedení od Kraje.

Ing. Vágner – děkuji za diskuzi, nyní zpět k rozpočtovému opatření.

Usnesení č. 09/07

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 8.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

10. Pravomoci rady – rozpočtová opatření

Ing. Vágner – bylo projednáno a doporučeno finančním výborem. Do této doby měla rada města pravomoc schvalovat rozpočtové změny do 200 000 Kč na jednotlivých položkách. Při přezkumu hospodaření z Kraje bylo zjištěno, že toto pravidlo se týká i položky 8115 (změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech). Na této položce se počítají jednotlivé změny ve výdajích, tzn., pokud rada schválí čtyři menší rozpočtové změny ve výdajích třeba ve výši 70 000 Kč, v součtu je více jak 200 000 Kč. Kraj nám doporučil, abychom přeformulovali usnesení, které bylo přijato zastupitelstvem v roce 2016, a navýšili pravomoc rady u výdajů na částku vyšší než 200 000 Kč. Poprosil bych Ing. Hanzalíkovou o doplnění informace.

Ing. Hanzalíková – 200 000 Kč je skutečně málo. Doporučovala bych, aby rada mohla schvalovat až do 500 000 Kč ve výdajích.

Ing. Vágner – součástí předloženého návrhu na usnesení je možnost dát pravomoc radě schvalovat příjmy bez omezení, a také v neomezené výši u průtokových transferů. Jedná se o dotace pro naše příspěvkové organizace, typicky pro školu a školku. Z toho důvodu rozšiřujeme pravomoc rady, a to na základě doporučení Kraje. Jsou k tomu nějaké dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 10/07

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 7/14 c) ze dne 14. 11. 2016. Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s § 102, odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, kompetenci radě města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

a) na straně příjmů v neomezené výši,

b) zapojení průtokových transferů z jiných veřejných rozpočtů v příjmech i výdajích v neomezené výši,

c) na straně výdajů do výše 500 000 Kč nad rámec schváleného závazného ukazatele.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11. Souhlas s pracovním vztahem zastupitelů

Ing. Vágner – souhlas se týká jak hlavního pracovního poměru, tak i dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce. V našem případě se to týká třech zastupitelů.

Je k tomu nějaká připomínka, diskuze? Není.

Usnesení č. 11/07

Zastupitelstvo města v souladu s § 84, odst. 2, písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vyslovuje souhlas se vznikem pracovního vztahu mezi Městem Velešín a zastupiteli:

Ing. Vladimírem Jantačem, Karlem Kleinem a Ing. Petrem Skřivánkem.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 10 (Bartizal, Čulík, Falc, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 3 (Jantač, Klein, Skřivánek)
--	-----------------	---

Usnesení bylo schváleno

12. Dodatek č. 1/2019 Smlouvy o poskytnutí dotace – Město Velešín x Charita Kaplice – viz příloha č. 12/07

Ing. Vágner – bylo zjištěno, že ve smlouvě mezi Městem a Charitou Kaplice je překlep. Bylo tam napsáno, že vyúčtování musí Charita dodat do 25. 01. 2019, což postrádá logiku, protože dotace je na letošní rok. Správným datem má být 25. 01. 2020. Původní smlouvu schvalovalo zastupitelstvo, to znamená, že dodatek této smlouvy by mělo schválit také.

Usnesení č. 12/07

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace mezi Městem Velešín a Charitou Kaplice.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Kupní smlouva – pozemek p. č. 1173/2, k. ú. Velešín – viz příloha č. 13/07

Ing. Vágner – kupní smlouvu na stejný pozemek, za stejnou cenu, jsme již schvalovali 15. 04. 2019 usnesením č. 08/04. Před podepsáním smlouvy došlo bohužel k úmrtí jednoho z majitelů pozemku a muselo se čekat na výsledek dědického řízení. Do katastru nemovitostí byl zapsán nový majitel, smlouvu máme tedy znovu na stole. Jedná se o pozemek v lokalitě Na Vrších, kde chceme zprůjezdnit cestu, která vede mezi domy.

Ing. Německá – chci se zeptat Ing. Hanzalíkové, jestli není náhodou paní Čermáková Mgr.?

Ing. Hanzalíková – je.

Ing. Vágner – nenahlásila nám to. Návrh smlouvy jsme jí posílali ke schválení. Takže titul doplníme. Ještě dotazy, připomínky? Nejsou.

Usnesení č. 13/07

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 08/04 ze dne 15. 04. 2019.

Zastupitelstvo města schvaluje kupní smlouvu na pozemek p. č. 1173/2, k. ú. Velešín mezi paní Ing. Marií Hanzalíkovou a paní Mgr. Věrou Čermákovou (prodávající) a Městem Velešín (kupující).

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Stroj na likvidaci plevelu bez chemie – viz příloha č. 14/07

Ing. Vágner – popis jsem uvedl v komentáři. Jednalo by se případně o zařazení nákupu tohoto stroje do rozpočtu na rok 2020. Předváděcí akce tohoto stroje proběhla v říjnu. Stroj je možno využívat na mytí pevných povrchů, mytí vozidel, tlakové čištění nečistot na dlažbě, na fasádě, na betonu, na asfaltu. Umožňuje i likvidaci plevelu na bázi horké páry a není nutné používat chemické postřiky. Poprosím pana místostarostu o doplňující informace.

Růžička – již delší dobu jsme hledali zařízení na likvidaci plevelu. Nechceme tady stříkat Roundup. Inspirovali jsme se v Budějovicích a dalších městech, kde to již funguje. Účinnost je velice pěkná. U nás jsme stroj zkoušeli i na graffiti na betonové zdi u Penny, na neumytelné plochy na autobusovém nádraží. Můžeme to použít na mytí kontejnerů na tříděný odpad. Je to na bázi horké páry, dá se tam nastavit tlak až 200 atmosfér. Vybrali jsme typ, který by se dal vozit na multikáře. Na 3-4 dny by se to naložilo na multikáru, na jaře, v létě a na podzim, projeli bychom všechny plochy, které potřebujeme zlikvidovat a vyčistit. Viděli jsme stroj v praxi a mne to přesvědčilo, že jeho pořízení má smysl. Dají se s tím mýt i venkovní lavičky, hasičská technika. Z mého pohledu to město využije ve více směrech. Není to jednoúčelové zařízení. Za tohle se osobně přimlouvám.

Bartizal – byl jsem se na to také podívat, protože mne zajímalo ničení plevelu párou. Je to horkou vodou.

Růžička – čistí to krásně i mechy.

Ing. Falc – to je problém třeba na panelácích. Funguje to?

Růžička – funguje, ale předtím a potom se to musí něčím ošetřit. Podobné zařízení využívá firma Umyjento na mytí fasád.

Ing. Falc – využijeme to třeba i tam?

Růžička – na cizí paneláky ne, musíme to dělat na veřejných prostranstvích na majetku města.

Ing. Skřivánek – za jak dlouho se ten plevel zničí?

Růžička – za dva dny. A když se po opadu třeba březových semen stroj použije, tak na jaře nevyklíčí. Musím říct, že jsem byl překvapen hlavně tou zámkovou dlažbou a kontejnery.

Ing. Skřivánek – je k tomu nutný proškolený pracovník?

Růžička – určitě.

Klein – asi se to nezdá, ale je tady dost prostor k využití tohoto stroje. Je to multifunkční stroj.

Ing. Skřivánek – ta společnost ECLIP je tady někde místní?

Růžička – hledal jsem to několik týdnů. Všude psali, že si koupili stroj Eclip, ale nikde nebylo od koho. Pak jsem zjistil, že jsou z Netřebic.

Ing. Skřivánek – jde o vysokotlaké čerpadlo. Tam budou muset být revize. A jestli víme aspoň zhruba, co to stojí.

Růžička – záleží tam na motohodinách. Garance je dva roky, servis pouze při poruchách. Není tam předepsána revize. Půjde to samozřejmě do rozpočtu. Teď je to „první čtení“. Apeluji za to.

Ing. Falc – můžeme na to získat nějakou dotaci? Když jsme v ochranném pásmu vodního díla?

Růžička – obávám se, že ne.

Ing. Jantač – asi bychom mohli doporučit, ať se to dá do rozpočtu.

Usnesení č. 14/07**Zastupitelstvo města doporučuje zařazení nákupu stroje na likvidaci plevele bez chemie do rozpočtu na rok 2020.****Bod se nesleduje****Z. starosta, EO**

Hlasování o usnesení

Pro: 13 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***15. Různé**

Mgr. Olšanová – zvu k nám do školy zastupitele. Jednak aby se podívali, jaké to tam máme, a pak tam je nevyužitý prostor ve staré kotelně, se kterým bychom měli nějaké záměry. Máme nápady, co s tím. Sraz 15. 11. 2019 ve 13.00 hod. před školou.

Ottenschläger (MP) – neuvažujete o rozšíření parkovacích míst na Sídlišti?

Ing. Falc – uvažujeme, bylo to i součástí City Upgrade. 28. 11. 2019 je tady schůzka.

Občan (p. XY) – měl bych dva návrhy týkající se pozemku pod poštou. V první řadě bych myslel, že by bylo vhodné dotáhnout tam kanalizaci, aby bylo kam vypouštět odpady, když jsou tady s pouťovými atrakcemi. A pak bych měl ještě připomínku k té ploše. U té plochy je obrubník, je nerovný. Chtělo by to tam nějak srovnat.

Růžička – ten obrubník je přejezdový. Je těžké ten beton srovnat, aby vydržel.

Ing. Jantač – ten odpad je tam asi zbytečný.

Růžička – mají chemické WC. Kontrola je věcí Městské policie, jestli tam něco vypouštějí.

Ing. Vágner – pane XY, vy jste viděl, že tam dochází k vypouštění těch odpadů?

Občan (p. XY) – měli tam vyhrabanou díru vedle obytného přívěsu, pak ji zahrabali.

Ing. Vágner – je třeba to vždy nahlásit Městské policii, aby se to dalo za chodu řešit. Bude to snáz, než zavádět kanalizaci. Ale děkuji za podnět.

Růžička – kanalizační šachta tam je, museli by se přizpůsobit, ale nevím, jestli jsou prostorově schopni se s tím vypořádat.

Ing. Vágner – 28. 11. 2019 vás zvu na komentovanou procházku s paní Lindou Kovářovou ze City Upgrade, která by seznámila zájemce se studií, kterou připravují. Sraz je v 14.30 hodin u kašny. Od 17.00 hodin na to bude navazovat v zasedací místnosti kina debata formou kulatého stolu.

Růžička – já vás zvu 26. 11. 2019 od 18.00 hodin sem na krásnou přednášku nejen o pravěku na Velešínsku.

Ing. Vágner – 16. 11. 2019 od 9. 00 hodin vás zvu na Den otevřených dveří ZUŠ Velešín.

Klein – 1. 12. 2019 nezapomeňte na Adventní trh.

Růžičková (KIC) – od 14.00 hodin adventní trh, v 16.00 hodin průvod andělů a v 17.00 hodin rozsvícení vánočního stromu.

Ing. Vágner – děkuji všem za účast, občanům, zastupitelům, paní zapisovatelce a přeji hezký večer.

Ve Velešíně 12. 11. 2019

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Ing. Milan Šimánek

BcA. Pavel Trajer

Starosta města: Ing. Petr Vágner