

Zápis č. 5

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 24. 06. 2019

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Tomáš Čulík, Ing. Petr Falc, Ing. Vladimír Jantač, Karel Klein, Mgr. Josef Klíma, Bc. Kristýna Koubová, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Milan Šimánek, Bc. Jan Toms, BcA. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner

Začátek: 17.30 hod

Konec: 19.35 hod

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu ze 4. VZZM
5. Přípomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Darovací smlouva – pozemky p. č. 3089/4, 3090/2, oba k. ú. Chodeč – Švecovi
8. Smlouva o bezúplatném převodu části pozemku p. č. 3516/2, k. ú. Chodeč - ÚZSVM
9. Žádost o odkoupení pozemku p. č. 822/15, k. ú. Velešín – Roman Jakoubek, Bořanovice
10. Žádost o odkoupení pozemku p. č. 1811/7, k. ú. Velešín – Šihovcovi, Kamenný Újezd
11. Zápis z jednání kontrolního výboru č. 3/2019
12. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2019
13. Rozpočtové opatření č. 4/2019
14. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2018
15. Účetní závěrka města Velešín za rok 2018
16. Závěrečný účet SMO Pomalší za rok 2018
17. Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, požární řád
18. Obecně závazná vyhláška č. 3/2019, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o nočním klidu, ze dne 15. dubna 2019
19. Výroční technickohospodářská zpráva provozovatele vodohospodářské infrastruktury města Velešín za rok 2018 a Plán investic 2020 – ČEVAK České Budějovice
20. Návrh změny střednědobého výhledu rozpočtu města Velešín na období 2020-2023
21. Souhlas s užitím vlastních prostředků na nákup dopravního automobilu financovaného v rámci programu Účelové investiční dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí v rámci výzvy JSDH_V2_2019 Pořízení nového dopravního automobilu
22. Interpelace + informace

1. Zahájení

Jednání zahájil a dále řídil starosta Ing. Petr Vágner.

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatelka: **Radka Šimová**

Ověřovatelé zápisu: **Mgr. Iva Olšanová, Jiří Růžička**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – do programu jednání doplníme ještě bod č. 22, interpelace a informace. Tento bod se neobjevil na oficiální pozvánce. Takže prosím hlasujeme, kdo je pro navržený program doplněný o bod interpelace a informace?

Hlasování o návrhu programu jednání

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu ze 4. VZZM

Bez námitek.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Občan (p. XY) – rada č. 17, usn. 293/17 – dotace OPŽP – možnost zřízení systému čteček karet, které by evidovaly odevzdaný odpad. Myslím si, že by to byla pro občany zbytečná zátěž. Jednodušší je vést evidenci přímo na sběrném dvoře.

Růžička – nevymýšleli jsme to my, je to praxe na sběrných dvorech. Množí se případy, že cizí občané jezdí odevzdávat odpad do sběrného dvora s občany našeho města. Není možné evidovat písemně občanské průkazy. Jakmile není systém načítání, nefunguje to. Je nereálné to takto uhlídat. Karta by se lidem vydala při první návštěvě sběrného dvora a byl by tam nastaven limit, který máme ve vyhlášce. Došlo by k ušetření peněz. Každý občan by měl svoji kartu, tou by se prokázal na čtečce a vyjelo by mu, kolik za ten rok odevzdal. Nyní je to ve fázi vyjednávání. Pokud se domluvíme, zkusíme požádat o dotaci.

Občan (p. XY) – jedná se pouze o nebezpečný odpad?

Růžička – ne, podle vyhlášky města má každý občan nárok odevzdat určité množství určitého odpadu zdarma. Když to překročí, už to platí.

Klein – jak je to teď s Jakubem? V zápise rady bylo, že pacht se ukončil.

Ing. Vágner – nájemce po dohodě odešel. Je vypsáno nové výběrové řízení na nového provozovatele.

Klein – byl nějaký konkrétní důvod?

Ing. Vágner – neplnil smluvní podmínky.

Mgr. Klíma – kontrola usnesení 758/48/60/64 – návrh zpracování žádosti na intenzifikaci ČOV Velešín – KAPEX České Budějovice; rybník Šindelář – probíhají jednání o dotaci. Kolikrát a kdo jste jednali se společností KAPEX?

Růžička – je to dlouhodobý bod. Teď jednání neprobíhají, není šance na dotaci. Pan Kaněra z Kapexu hlídá tituly a pokud se něco objeví, on bude ten, který vyvolá jednání. Prozatím lze bod vyřadit. Máme to ve výhledu investičních akcí. Nyní, za situace, která nastala, a to že je znám ten, kdo to znečistil, nemáme šanci na peníze. Měl by to zaplatit Jihostroj.

Mgr. Klíma – kdy jste naposledy jednali s panem Kaněrou?

Růžička – já asi před měsícem a půl při jednání o sběrném dvoře.

6. Kontrola usnesení

15/05/12 – Příprava akcí ČOV, Holkov, Šindelář (rekonstrukce, intenzifikace a výstavba VHI)

Ing. Vágner – Šindelář jsme nyní okomentovali, na Holkově se blížíme do finále.

Růžička – na Holkově jsme zkolaudovali vodovod, na kanalizaci přijede kontrola z OPŽP, běžíme ve zkušebním režimu na čističce. Dnes přišly vlastníkům nemovitostí rozhodnutí na přípojky. Po vysoutěžení dodavatelské firmy bychom mohli udělat nejen naši část, ale pokračovat i se soukromníky, kteří by se k tomu připojili.

Mgr. Klíma – asi by bylo vhodné spojit bod v kontrole rady 758/48/60/64 a tento bod do jednoho a jednat v jednom bodě. Název tohoto bodu je příprava akcí ČOV, Holkov atd. Předpokládám, že Holkov bychom mohli vypustit, když je de facto hotový.

Ing. Vágner – takže vypouštíme Holkov.

Bod trvá

Z. starosta, místostarosta

14/15/03 - Žaloba římskokatolické farnosti Velešín proti ÚZSVM a městu Velešín – kauza „les“

Ing. Vágner – byl vydán rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích, který potvrdil rozsudek Okresního soudu v Českém Krumlově, který přikl pozemky městu Velešín zpátky. Ještě je tam dvouměsíční lhůta na dovolání k Nejvyššímu soudu. Zástupci církve se ještě mohou dovolávat svých práv. V případě, že tak nebude učiněno, staneme se vlastníky lesních pozemků, které vlastníme, ale nyní s nimi nemůžeme disponovat. Pokud budou pozemky zaregistrovány na nás, bude možnost dál pokračovat v projektech cyklostezky Strahov.

Dále s tím souvisí vytěžení našich lesů Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Dřevní hmota, kterou vytěžili je na prodej jako palivo, probíhá aukce.

Růžička – naše hospodářské osnovy nám ukládaly těžbu maximálně 100 m³ ročně, stát nám vytěžil 508 m³ za tři měsíce. Bude nás tedy čekat jednání s odbornou lesní správou a hajnými a úprava hospodářských osnov. Letos na podzim nebo na jaře příštího roku budeme muset asi dosázet ty holiny.

Ing. Německá – to bylo napadené dřevo?

Růžička – ano. Dostali to jako výzvu od státní správy. Vytěžili to pozdě, odvezli dřevo na skládku a dělali dražbu. Teď už je dřevo suché, rozpraskané, cena max. za palivo.

Bod trvá

Z. starosta, ved. EO

07/04/05 – Smlouva o smlouvě budoucí kupní (Koubová, Bůžek)

Ing. Vágner – zastupitelstvo pověřilo radu, aby dopracovalo ve spolupráci s právníkem tuto smlouvu. Mezi tím nabylo územní rozhodnutí 13. 06. 2019 právní moci. Smlouvu kontrolovali oba právníci, města i investora, zároveň bylo konzultováno s advokátkou JUDr. Evou Zajíčkovou, PhD. Znalecký posudek hovořil o odkupní ceně pozemku pod komunikací za 404 Kč/m². Vyjednáváním v rámci rady a s pány investory byla dohodnuta cena 300 Kč/m². Finanční výbor navrhuje cenu 250 – 280 Kč/m². Dále byl oproti minulému znění smlouvy připojen rozpočet na veřejné osvětlení, který je přílohou smlouvy. Rozpočet byl schválen jak technikem města, tak odborníkem v oblasti veřejného osvětlení, který spolupracuje s městem. Stavební technik města bude přítomen při všech stavebních pracích, bude přítomen na kontrolních dnech. Stavba bude vznikat ve spolupráci investorů a města. Dále byla ještě doplněna plná moc, která se minule požadovala.

V materiálech byl minule samotný posudek, který dle právníka nemusí být součástí smlouvy. Ještě bych se zeptal, jakým způsobem finanční výbor dospěl k navrhované ceně?

Ing. Německá – z odhadu. Je to návrh. Prošla jsem smlouvy za poslední tři roky, za kolik jsme kupovali pozemky. Bylo to za 220 Kč. Ceny jdou nahoru. Je to odhad na základě dlouhodobého vývoje.

Ing. Vágner – můžeme tedy podiskutovat o té smlouvě. Jsou nějaké připomínky, náměty?

Mgr. Klíma – smlouva je pro město jedinečná. Je to reakce na snahu stavebníků vybudovat zase další čtvrť ve Velešíně a podpora zastupitelů, která byla už i v minulém volebním období, se ukázala jako správná, a podpora, kterou současně zastupitelstvo ukázalo, je jednoznačná. Je to i jednoznačný podklad pro další práci investora. To je pozitivum velké. Za druhé v tom ovšem vidím jedno velké negativum, za které může pan starosta. Od roku 1989 to byl první pokus obejít radu. To je negativum veliké a doufám, že se to nebude opakovat. Smlouva byla hozena do pléna zastupitelům, to není možné z hlediska zákona. Přesto si myslím, že je dobře, že tato smlouva takto vznikla, protože je to skutečně soubor několikahodinových, několikadenních jednání. Ukázalo se, že Město přistupuje ke stavebníkům velice pozitivně a má zájem vybudovat další čtvrť.

Dovolil bych si ještě doplnit do smlouvy, kterou tady máme předloženou, dvě věci. Na straně 7 doplnit „zákon o obcích, v platném znění“ a zároveň bych doporučoval v dílčím rozpočtu elektroprací doplnit ručně pořadové číslo 20 o typ svítidla LED, aby vše odpovídalo realu.

Já osobně jsem rád, že taková smlouva vznikla. Bohužel se budu zdržovat hlasování, protože jsem zainteresován.

Bc. Koubová – já se též kvůli střetu zájmů zdržím hlasování.

Ing. Falc – taky se zdržím pro střet zájmů.

Ing. Vágner – ještě bych chtěl říct k tomu obcházení rady, pane Klímo, na radě jsme probírali rekuperaci ve škole. Rada tehdy neschválila podání žádosti o dotaci, pouze vzala na vědomí možnost vybudování rekuperace ve škole. Takže jestli někdo obchází radu, tak v tom nejsem určitě sám. Rada to taky neschválila a podala se žádost o dotaci. Teď jsme dotaci odmítali, protože projekt se jeví jako nesmyslný. Prostě se o dotaci požádalo a nikdo se nikoho na nic neptal.

Mgr. Klíma – to sem nepatří, je to úplně jiný bod, protože škola je samostatná jednotka a původně byl zájem podat žádost přímo školou.

Růžička – já bych to „nepitval“. Všichni víte, že jsem dával podnět na funkci tajemníka, ten by hlídal postupy. Ale došlo k šumu informací, to, na co pan Klíma narážel, nikdo neudělal schválně. Materiály přišly mezi zastupitelstvem po radě a v dobré vůli to pan starosta předložil. Nebylo to schválně.

Ing. Vágner – ještě jsou nějaké další podněty k tomuto bodu? Nejsou.

Usnesení č. 07/04/05

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí kupní mezi budoucím prodávajícím, Ing. Stanislavem Bůžkem a Ing. Jiřinou Koubovou, zastoupenou Stanislavem Rychnavským na základě plné moci, a budoucím kupujícím, Městem Velešín a ukládá doplnit smlouvu o připomínky:

1) str. 7 – doplnit „zákon o obcích, v platném znění“,

2) doplnit rozpočet na vybudování veřejného osvětlení o specifikaci svítidel.

Bod se vypouští

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 12 (Bartizal, Čulík, Jantač, Klein, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 3 (Falc, Klíma, Koubová)
---	-----------------	---------------------------------------

Usnesení bylo schváleno

7. Darovací smlouva – pozemky p. č. 3089/4, 3090/2, oba k. ú. Chodeč – Švecovi – viz příloha č. 07/05

Ing. Vágner – na minulém zasedání jsme schvalovali smlouvu o smlouvě budoucí. Z pozemků 3089/4 a 3090/2, k. ú. Chodeč byly geometrickým plánem odděleny nové pozemky (p. č. 3089/6 a 3090/3). Po těchto pozemcích povede komunikace, která bude součástí pasportu místních komunikací.

Růžička – Švecovi nám dají jejich pozemek zdarma, abychom mohli zachovat šíři komunikace.

Ing. Vágner – má někdo něco k tomuto bodu?

Mgr. Klíma – bylo by vhodné do usnesení při schvalování smluv doplnit „v předloženém znění“.

Růžička – k tomu se přikláním.

Usnesení č. 07/05

Zastupitelstvo města schvaluje darovací smlouvu, jejímž předmětem jsou oddělením nově vznikající pozemky p. č. 3089/6 a 3090/3, oba v k. ú. Chodeč, mezi Josefem Švecem, jako darujícím č. 1, Pavlem Švecem, jako darujícím č. 2, a Městem Velešín v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

8. Smlouva o bezúplatném převodu části pozemku p. č. 3516/2, k. ú. Chodeč – ÚZSVM – viz příloha č. 08/05

Ing. Vágner – tento bod souvisí s předcházejícím bodem. ÚZSVM na nás převede část pozemku p. č. 3516/2, k. ú. Chodeč a tento pozemek potom bude součástí naší místní komunikace.

Usnesení č. 08/05

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 142/2019 – ÚZSVM/CCK/1093/2008 – K (pozemek p. č. 3516/2 o výměře 877 m², k. ú. Chodeč) mezi Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Praha a Městem Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

9. Žádost o odkoupení pozemku p. č. 822/15, k. ú. Velešín – Roman Jakoubek, Bořanovice – viz příloha č. 09/05

Ing. Vágner – jedná se o pozemek v ulici Na Hvízdalce mezi čp. 533 a 534. Tento pozemek je v současné době pronajat majitelům nemovitosti v č. p. 535, 536 a 537, kteří jej používají jako jediný přístupový pozemek za bytovky. Takže i z tohoto důvodu rada města nedoporučuje prodej pozemku a žadateli doporučuje připojit se k tomuto pronájmu.

Čulík – tady bych se měl zdržet hlasování, protože jsem jedním ze stávajících nájemců toho pozemku. Je to jediný přístup, který máme do zahrad.

Usnesení č. 09/05

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemku p. č. 822/15, k. ú. Velešín. Žadateli se doporučuje připojit se ke stávající nájemní smlouvě.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 1 (Čulík)
--	-----------------	------------------------

Usnesení bylo schváleno

10. Žádost o odkoupení pozemku p. č. 1811/7, k. ú. Velešín – Šíhovcovi, Kamenný Újezd – viz příloha č. 10/05

Ing. Vágner - žadatel žádá odkoupit část pozemku p. č. 1811/7, k. ú. Velešín od Města pro stání vozidel. Rada města navrhuje dvě varianty, buď pozemek p. č. 1811/7, k. ú. Velešín odprodat žadateli, nebo pozemek p. č. 1811/7, k. ú. Velešín neodprodat a odkoupit část pozemku p. č. 1811/6, k. ú. Velešín od manželů Šíhovcových. Byla by možnost dobudovat chodník až ke komunikaci E55.

Růžička – další věc je, že ten pozemek je zasíťovaný kanalizací, elektrickou přípojkou, vodovodem. Pozemek by bylo lepší spíše získat do majetku města.

Čulík – mluvil jsem se Šíhovcovými, říkali, že jsou ochotni se s námi o tom bavit. Jsou nakloněni i té druhé variantě řešení. Ale hlavně chtějí rozšířit ten vjezd. Důvod, proč chtěli odkupovat část pozemku Města, byl, že si chtějí rozšiřovat ten vjezd.

Ing. Falc – jaké je tedy doporučení rady?

Růžička – spíše vykoupit.

Ing. Jantač – v radě jsme se klonili k tomu získat pozemek, který tam oni mají.

Usnesení č. 10/05

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej části pozemku p. č. 1811/7, k. ú. Velešín o výměře 39 m² a schvaluje záměr odkoupení pozemku p. č. 1811/6, k. ú. Velešín.

Bod se nesleduje

Z. rada

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

11. Zápis z jednání kontrolního výboru č. 3/2019 – viz příloha č. 11/05

Ing. Vágner – zápis jste obdrželi v materiálech.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 3/2019.

12. Zápis z jednání finančního výboru č. 3/2019 – viz příloha č. 12/05

Ing. Německá – já bych se vyjádřila k bodu č. 4 zápisu z jednání. Zisk správy majetku za kotelny. Navrhujeme zvýšit pro letošní rok nájem.

Mgr. Klíma – já to doplním. Doporučuji, abychom u bodu č. 4 uložili předložit radě města návrh dodatku k nájemní smlouvě. Zodpovídá pan Krejčí.

Ing. Německá – ještě bych se vyjádřila k bodu č. 6. Vyžádala jsem si fakturu za osvětlení autobusového nádraží. Náklady jsou vysoké. Vyplatilo by se zkusit ten frekvenční měnič. Chtělo by to ztlumit.

Růžička – můžeme to prodiskutovat s dopraváky a s bezpečáky. Autobusová nádraží mají svoje normy na osvětlení. Jestli je možné dát s odjezdem posledního autobusu útlum, můžeme to prověřit. Ale vzhledem k tomu, že je to pod dotačním titulem, nic bych s tím nedělal.

Ing. Německá – je třeba jednat.

Růžička – jednat můžeme, ale po dobu dotace bych s tím nic nedělal. To je můj názor. Dotace byla vysoká. Byl bych opatrný.

Ing. Falc – nestálo by za to alespoň v této první fázi udělat si rozpočet – frekvenční měnič plus.....

Růžička – to není o frekvenčním měniči. Spíše by se musely udělat jiné věci, utlumit lampy veřejného osvětlení, je tam několik okruhů, jsou tam led pásy okolo střech, jsou nasvětlené zastávky, přístřešky, vitríny a jsou tam veřejná světla. Je to udělané na tři obvody.

Mgr. Klíma – já tedy navrhu ještě usnesení. Zastupitelstvo ukládá předložit radě města analýzu možností opatření vedoucích ke snížení nákladů na elektrickou energii na autobusovém nádraží s návrhem opatření. Zodpovídá místostarosta.

Růžička – musím se domluvit s projektantem, který to kreslil, protože ten vycházel z norem. Jde o to, jestli můžeme ten útlum udělat kvůli bezpečnosti.

BcA. Trajer – normám jsme vyhověli, ale možná s velkou rezervou.

Růžička – to se dá všechno proměřit.

Klein – nejsem proti tomu, abychom se o tom pobavili, útlum může být, ale je třeba také myslet na to, aby se tam neděly nějaké nekalé věci.

Čulík – asi nezhasínat úplně, ale ten útlum by mohl být.

Ing. Jantač – souhlasím, že po dobu dotace bych na to nesahal, ale analýzu bych připravil.

Růžička – s autorem projektu to probereme, připravíme možnosti a uvidíme. Při první kontrole lze probrat, co je možné, co není možné.

Občan (p. XY) – je v plánu na autobusové nádraží wifi?

Ing. Vágner – byla možnost připojení, ale bylo to tak nevýhodné, že jsme od toho upustili.

Občan (p. XY) – informační panel hlásí nesprávné informace.

Růžička – to musí řešit provozovatel dopravy a řidiči mají hlásit zpoždění kvůli aktualizaci dat.

Mgr. Klíma – autobus dá pokyn do centrály, ta autobusu a zpět. Připomínku musí předat pan starosta Jiho-transu – ČSAD Autobusy.

Usnesení č. 12/05

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis finančního výboru č. 3/2019 a ukládá:

1) předložit radě města návrh dodatku k nájemní smlouvě mezi Městem Velešín a Správou majetku města Velešín.

T. konec 11/2019

Z. jednatel SMM

2) předložit radě města analýzu možností opatření vedoucích ke snížení nákladů na elektrickou energii na autobusovém nádraží s návrhem opatření a ukládá projednat možnosti s příslušnými orgány.

T. 31. 12. 2019

Z. místostarosta

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jan- tač, Klein, Klíma, Koubová, Ně- mecká, Olšanová, Růžička, Skři- vánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

13. Rozpočtové opatření č. 4/2019 – viz příloha č. 13/05

Ing. Vágner – rozpočtové opatření jste dostali v materiálech.

Ing. Hanzalíková – já bych chtěla ještě doplnit rozpočtové opatření o příjmy 180 000 Kč. Je to neinvestiční dotace na hasiče na zajištění akceschopnosti JSDHO Velešín.

Usnesení č. 13/05

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2019 s doplněním dotace ve výši 180 000 Kč na zajištění akceschopnosti JSDHO Velešín.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jan- tač, Klein, Klíma, Koubová, Ně- mecká, Olšanová, Růžička, Skři- vánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

14. Návrh závěrečného účtu města a Zpráva o přezkumu hospodaření města za rok 2018 – viz příloha č. 14/05

Ing. Vágner – při přezkumu hospodaření města krajským úřadem byly nalezeny čtyři chyby méně závažného charakteru, respektive nedostatky, které napravíme. To napravení musí schválit zastupitelstvo. Nyní přečtu návrh na usnesení.

Mgr. Klíma – doporučuji doplnit usnesení o Zastupitelstvo města ukládá „na základě zprávy o přezkumu hospodaření“, jinak usnesení pro veřejnost by bylo vágní a nejednoznačné.

Usnesení č. 14/05

Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2018 včetně Zprávy o přezkumu hospodaření města za rok 2018, a to bez výhrad.

Zastupitelstvo města ukládá na základě zprávy o přezkumu hospodaření města:

- a) doplnit střednědobý výhled rozpočtu na období 2020-2023 o chybějící splátky dlouhodobého závazku o zápůjčce s Jihočeským vodárenským svazem. Termín: 30. 06. 2019,
- b) doplnit na účet 081 – Oprávky ke stavbám chybějící stavby dle inventurního soupisu účtu 021 – Stavby. Termín: 31. 12. 2019,
- c) uvést do souladu se zákonem odměnu uvolněnému členovi zastupitelstva za měsíc 11/2018. Termín: 30. 06. 2019,
- d) doplnit analytické účty na zastavený majetek o chybějící budovu. Termín: 30. 06. 2019.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

15. Účetní závěrka města za rok 2018

Ing. Vágner – kvůli objemu příloh jsme vás odkázali na webové stránky města. Prosím Ing. Hanzalíkovou o krátký komentář.

Ing. Hanzalíková – účetní závěrka se sestavuje podle zákona o účetnictví. Je to uzavření všech účtů, které se používaly v roce 2018 a na základě těchto uzavřených účtů se sestaví výkazy, které jsou dány zákonem o účetnictví. Výkazy jsou vyvěšeny na stránkách města. Zastupitelstvo podle zákona musí schválit účetní závěrku. Ta se po schválení posílá do centrální evidence státu.

Ing. Vágner – děkuji. Jsou nějaké dotazy? Nejsou.

Usnesení č. 15/05

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou ke dni 31. 12. 2018 včetně výsledku hospodaření města za účetní období 2018 v předloženém znění.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
--	----------	---------

Usnesení bylo schváleno

16. Závěrečný účet SMO Pomalší za rok 2018 – viz příloha č. 16/05

Ing. Vágner – jsme členem SMO Pomalší a naším úkolem je vzít tento závěrečný účet na vědomí. Příjmy tohoto SMO jsou z velké části tvořeny neinvestičními transfery od obcí, což jsou členské příspěvky, transfery ze státního rozpočtu a z Kraje. Byl tam i investiční transfer od obce, od města Kaplice, protože přes SMO byla financována rozhledna Hradiště.

Zastupitelstvo města bere na vědomí závěrečný účet SMO Pomalší za rok 2018.

17. Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, požární řád města – viz příloha č. 17/05

Ing. Vágner – návrh obecně závazné vyhlášky jste obdrželi v příloze. Byla nově zřízena JSDH Skřidla, došlo k aktualizaci kontaktních údajů. Návrh byl konzultován s hasiči, s Krajem, pak byl předložen odboru dozoru a kontroly ministerstva vnitra, které neshledalo rozpor se zákonem. Doporučení odboru jsme zpracovali do navrhovaného znění vyhlášky.

Usnesení č. 17/05**Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2/2019, požární řád města.****Bod se nesleduje****Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***18. Obecně závazná vyhláška č. 3/2019, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o nočním klidu, ze dne 15. dubna 2019 – viz příloha č. 18/05**

Ing. Vágner – na minulém zasedání zastupitelstva jsme schválili OZV č. 1/2019, o nočním klidu. Pak nás oslovil majitel a provozovatel Letního parketu Holkov, že u nich došlo k posunu termínu jedné akce. Interpret se omluvil a místo 24. 08. 2019 přijede až 30. 08. 2019. Konzultoval jsem to na odboru kontroly ministerstva vnitra, kde mi doporučili vyhlášku toho znění, co máte v příloze. Máme pouze změnit termín. Nejedná se o rozšíření počtu akcí, ale pouze o přesun termínu.

Jsou k tomu nějaké poznámky, podněty, diskuze?

Usnesení č. 18/05**Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2019, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o nočním klidu, ze dne 15. dubna 2019.****Bod se nesleduje****Z. starosta**

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

*Usnesení bylo schváleno***19. Výroční technickohospodářská zpráva provozovatele vodohospodářské infrastruktury města Velešín za rok 2018 a Plán investic 2020 – ČEVAK České Budějovice – viz příloha č. 19/05****Ing. Vágner** – prosím pana místostarostu o krátký komentář.

Růžička – po konzultaci s provozovatelem jsme došli k předběžnému návrhu. ČEVAK jako provozovatel konkrétně nenavrhuje nějakou velkou investiční akci, protože čeká, co vyplyne ze studií, které teď děláme na úpravu veřejných prostranství. Všichni jsme se tady domluvili, že počkáme na studii a pak začneme zpracovávat ulici Budějovickou. ČEVAK to kvituje s povděkem, protože tam by se měnil starý vodovod za nový a doplňovala by se dešťová kanalizace. To je jedna z větších akcí. Naštěstí nikde nemáme vodohospodářskou infrastrukturu v kritickém stavu. ČEVAK se podřídí tomu, co my teď navrheme za úsek.

Druhá věc je čistírna odpadních vod, kde každý rok probíhá modernizace zařízení. V současné době se zpracovává projektová dokumentace elektroinstalace přečerpávací stanice + její automatické řízení a obnova čerpadel.

Z té vodohospodářské infrastruktury máme „strašáky“. To se netýká ČEVAKu, to se týká rybníka Šindelář, kde se dlouhodobě pokoušíme najít dotační titul. Zatím bohužel není šance, protože jsme v kategorii, na kterou zatím dotace nejsou.

Další obnova VHI je spojena s rekonstrukcí náměstí, protože na náměstí je také jedna z nejstarších sítí. Ta ale musela být spojena s architektonickou studií, s rekonstrukcí povrchů, s přepojením okapů do dešťové kanalizace.

Pak je Budějovická ulice, o které jsme mluvili, a dalším bodem je ZTV G2, kde jsme se dodnes s vlastníky nedokázali domluvit na nějakém systému spolupráce. Po poradě s právníkem máme podněty pro jednání.

Ing. Vágner – G2, lokalita směrem na Chodeč. Jednou z variant, jak vlastníky zapojit finančně do přípravy vodovodu a kanalizací, zasiťování pozemků, vybudování ZTV, je tzv. vyhláška o zhodnocení pozemku. Pozemky se ocení před tím, než proběhne výstavba a po výstavbě a rozdílná částka je pak požadována po vlastnících pozemků za to, že se tam ta infrastruktura vybuduje.

Mgr. Klíma – já se vrátím k meritum věci, k aktualizaci pro rok 2020. ČEVAK zpracoval podklad, který je na základě jejich znalostí a vědomostí o tom, jaký je stav VHI ve Velešíně, a co by mělo být opraveno, případně na co by se mělo město zaměřit. To, co teď říká pan Růžička, to znamená, je to tedy vše k ničemu?

Růžička – ne, to je jejich návrh a vždy se konzultuje, co je nutné a co ne.

Mgr. Klíma – pak jsou ale některé věci, nějaká opatření, která bychom neměli jen tak nechat ležet a vzít na vědomí.

Růžička – to určitě neděláme.

Mgr. Klíma - tak bych viděl, že bychom měli sladit dva materiály. Jednak aktualizaci plánu investic pro rok 2020, případně starší, protože to se pořád posouvá, a navázat to na střednědobý plán rozvoje města. Z tohoto materiálu bychom měli vypíchnout alespoň něco, co víme, že uděláme, menší akce a uvést je do střednědobého plánu. Nenechat to jen tak ležet. Využít ten zpracovaný materiál.

Růžička – není to žádná novinka. Každý rok dostáváme plán obnovy infrastruktury, ale musíme vycházet i z toho, že máme pasport, kde je životnost konkrétní části sítě. ČEVAK jako provozovatel vytipuje lokality, kde má za rok třeba tři poruchy a řekne, bylo by fajn to opravit. My se ale nebavíme o tom, že opravíme vodovod, my se musíme bavit o tom, že bude třeba opravit celou ulici. Ulice K Malší, Latrán. Tam je nejstarší vodovod. Ulice Sídliště, která ač není nejstarší, je nejhůře udělaná. To jsou náměty. Dnes jsem ještě vedl korespondenci s oddělením majetku ČEVAKu a probírali jsme plán investic. Každý rok se dává 1 mil. Kč do obnovy ČOV. Přikláním se k tomu, že pokud se nám podaří připravit projekt na Budějovickou ulici, nepoušteli bychom se do žádných jiných větších experimentů kromě ČOV.

Mgr. Klíma – s tím souhlasím. Je to aktualizace pro rok 2020, v návaznosti na to, co se zpracovalo. Teď jenom upřesnění toho, co by se mohlo udělat. Ne, že se to musí udělat.

Růžička – je tam to řízení, elektroinstalace, dmyhadla... S tím se počítá, to je standard.

Mgr. Klíma – do střednědobého výhledu není problém dát akci za 100 tis. Kč nebo za 50 tis. Kč.

Růžička – spíše bych tam dal tu Budějovickou ulici.

Mgr. Klíma – samozřejmě. Ale i ty drobné akce, nenechat to jen tak.

Zastupitelstvo města bere na vědomí Výroční technickohospodářskou zprávu provozovatele vodohospodářské infrastruktury města Velešín za rok 2018 a Plán investic 2020.

20. Návrh změny střednědobého výhledu rozpočtu města Velešín na období 2020-2023 – viz příloha č. 20/05

Ing. Vágner – oproti schválenému znění z prosince 2018 je střednědobý výhled doplněn o splátku zápůjčky od Jihočeského vodárenského svazu, který nám zapůjčil prostředky ve výši 1,1 mil. Kč na ČOV na Holkově. Kontrolorky z Krajského úřadu zjistily, že tato půjčka ve výhledu chybí. My chybu napravíme tím, že schválíme opravený střednědobý výhled doplněný o zápůjčku od Jihočeského vodárenského svazu.

Mgr. Klíma (k Ing. Hanzalíkové) – dívají se kontrolori na schválené akce v zastupitelstvu a kontrolují souběžně to, co bylo schváleno a co je ve střednědobém výhledu?

Ing. Hanzalíková – zajímají je dlouhodobé závazky.

Usnesení č. 20/05

Zastupitelstvo města schvaluje změnu střednědobého výhledu rozpočtu města Velešín na rok 2020-2023 doplněného o splátku zápůjčky od Jihočeského vodárenského svazu.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

21. Souhlas s užitím vlastních prostředků na nákup dopravního automobilu financovaného v rámci programu Účelové investiční dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí v rámci výzvy JSDH V2 2019 Pořízení nového dopravního automobilu

Ing. Vágner – v souvislosti s tím, že žádáme o dotaci na dopravní automobil pro hasiče, tak jednou s podmínek je, že zastupitelstvo města musí schválit užití vlastních prostředků na nákup tohoto vozidla. Nákup tohoto vozidla byl zahrnut do rozpočtu, ale jak jsme se informovali na HZS JČK, tak musí být speciální usnesení zastupitelstva. Z toho důvodu je tento souhlas formulován jako usnesení zastupitelstva a je na programu dnešního jednání. Měli bychom tedy schválit, že část našich prostředků uijeme na to, abychom dopravní auto koupili. Část půjde z dotace Kraje, část z dotace Ministerstva a ještě jsme dostali 100 000 Kč od nadace ČEZ.

Jsou nějaké dotazy, připomínky? Nejsou.

Usnesení č. 21/05

Zastupitelstvo města schvaluje užití vlastních prostředků na nákup dopravního automobilu financovaného v rámci programu Účelové investiční dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí v rámci výzvy JSDH_V2_2019 Pořízení nového dopravního automobilu.

Bod se nesleduje

Z. starosta, EO

Hlasování o usnesení

Pro: 15 (Bartizal, Čulík, Falc, Jantač, Klein, Klíma, Koubová, Německá, Olšanová, Růžička, Skřivánek, Šimánek, Toms, Trajer, Vágner)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Usnesení bylo schváleno

22. Informace, interpelace

Ing. Vágner – informace ke **křižovatce, cyklostezce a podchodu** – na SFDI jsme uspěli se žádostí o dotaci na podchod, ale bohužel jsme neuspěli se žádostí na cyklostezku. Rada města schválila vypsání výběrového řízení na zhotovitele podchodu. Mluvil jsem s ŘSD, máme schůzku, abychom byli schopni zkoordinovat stavbu křižovatky, kterou investuje ŘSD, a naši stavbu podchodu. A co se týče cyklostezky, pokusíme se zažádat znovu.

Další projekt – **Základní umělecká škola** – otevření by mělo být od září 2019. Trochu se zpozdí výstavba sálu. Ten by měl být k dispozici zhruba od poloviny října 2019.

Růžička – chtěl bych poděkovat bývalým zastupitelům, i některým současným za to, že jste podpořili odvolání u NS proti rozsudku ve věci obecních lesů a že jsme je vysoudili. Takže díky.

Občan (p. XY) – komunikace mezi Skřidly a Horními Svincemi – chtělo by jí to věnovat také nějakou údržbu a čištění. Trochu počítat s tím, aby tam nebyly díry. Když to zemědělci znečistí, tak aby se to také vyčistilo.

Růžička – cesty jsou vedené jako cesty pro zemědělce. V úseku Skřidla - Mojně je vynechán úsek na dálnici a je tam bahno. Cestu nám předal stát jakoby opravenou. Do oprav to zanesené máme, ale nejdůležitější je udělat centrum. Pak ty ostatní. Cesta je určena primárně pro obhospodařování pozemků.

Ing. Německá – co je nového s Podkovou?

Ing. Vágner – nyní je podepsána nová pachtovní smlouva, nájemce provádí udržovací práce. Původní termín otevření byl 1. července, ale ještě se tam bude instalovat odsavač par. Realizační firma se zpozdila, otevřeno by mělo být k 15. červenci.

Ing. Německá – jak to vypadá s tou dotací a potažmo, jestli se už někdo informoval, jak je to s tím s.r.o.?

Ing. Vágner – s.r.o. jako takové nevádí. Pokud je 100% vlastníkem obec, tak to nevádí. Ale ta dotace by byla krácena. Dotace by byla poskytována na vytápění a na zateplení budovy.

Ing. Německá – ale ne z důvodu, že je to s.r.o.?

Ing. Vágner – ne, to s tím nesouvisí. Byla by krácena vzhledem k provozu, protože dotace je pouze na prostory, kde neprobíhá zisková činnost.

BcA. Trajer – nový nájemce ví, že bude probíhat rekonstrukce?

Ing. Vágner – ví, výpovědní doba je půl roku.

Ing. Německá – a s projektem to vypadá jak?

BcA. Trajer – pracovní skupina k Podkově vznikla v dubnu. Sešli jsme se zatím dvakrát. Rozdělili jsme si úkoly. Chceme oslovit veřejnost. Začali jsme se spolky.

Ing. Falc – nyní nás čeká další setkání, kdy budeme vyhodnocovat priority spolků. Připravujeme i dotazník pro širší veřejnost.

BcA. Trajer – jak bude probíhat aktualizace koncepce rozvoje města + koncepce rozvoje zeleně, tak jsme měli možnost tam přidat otázky ohledně Podkovy, takže se budeme ptát široké veřejnosti, co si představuje za náplň v té Podkově. Co se tam přidá. V průběhu léta budeme mít nějaké vyhodnocení, jak spolky, tak veřejnost. Na podzim potom můžeme pracovat na tom zadání, co tam budeme chtít.

Ing. Vágner – dotazník, jehož součástí jsou otázky k Podkově, zpracovává City Upgrade společně se zpracovatelem územní studie zeleně. Měl by být dostupný on-line i v papírové verzi na úřadě. Obracím se tedy na vás, zapojte se do vyplnění dotazníku. Bude i ve zpravodaji. Sběr dat bude probíhat od července 2019.

Růžička – ten dotazník slouží pro tři samostatné projekty.

Ing. Německá – bude se nějak navyšovat kapacita ZUŠ nebo to bude stejné jako doted?

Ing. Vágner – nevim, zjistím.

Ing. Německá – ještě k tomu rybníku s tím Kapexem. Když jste říkali, že to zavinil Jihostroj, proč to máme odnést my?

Růžička – stát přispěje na odstranění ekologické zátěže, pokud není znám viník. Ale rozborem sedimentů se prokázalo, odkud pochází. Tím pádem jsme si na dotační titul nemohli sáhnout. Kdyby se rybník podařilo vyjmout ze soustavy kanalizační infrastruktury, udělat z toho rybník, tak bychom asi zřejmě na dotaci dosáhli. Ale to se nám zatím taky nevede, protože nevíme jak.

Ing. Německá – ale co ten Jihostroj?

Růžička – Jihostroj, státní podnik už neexistuje a nemá nástupce.

Klein – tu Podkovu má ten nájemce pronajatou celou?

Ing. Vágner – ano. Ve smlouvě je ošetřeno, že velešínské spolky mají přednost a je tam ošetřena i maximální cena za pronájem sálu.

Bartizal – je tam ošetřeno i to, koho může ubytovat?

Ing. Vágner – to tam ošetřeno není, bylo by to diskriminační.

Občan (p. XY) – máme krásné kolumbárium u kostela, ale proč k němu není bezbariérový přístup?

Růžička – vše podléhalo rozhodnutí památkářů. Takhle nám projekt schválili.

Mgr. Klíma – mluvilo se tady o Jakubovi. Prosil bych písemně odpovědět na dotaz, kolik dluží nájemce Jakuba, ve smlouvě je uvedeno penále, kolik to činí, a kdy, kdo a po kom jste vymáhali dluh včetně penále.

Druhý dotaz, případně námět, mám na kontrolní výbor. Kontrolní výbor ze zákona kontroluje usnesení, tak bych byl rád, abyste se podívali na usnesení jak v radě, tak v zastupitelstvu, starší řekněme třech jednání rady, jaké je plnění, jak dlouho jsou ta usnesení vedena, případně jakým způsobem jsou usnesení plněna včetně zodpovědnosti. Také toto požadují zpracovat písemně.

Klein – věci, které se vypustí, se budeme snažit zkontrolovat, jestli byly dokončeny.

Mgr. Klíma – tak to nemyslím. Já myslím, co se táhne několik let, měsíců. Zkontrolovat, jakým způsobem se to řeší a jestli je možné to řešit. Když se podíváte na usnesení rady, tak tři listy jsou jen opisována stará usnesení.

Občan (p. Bůžek) – já bych chtěl za nás stavitele ZTV poděkovat zastupitelům za vstřícnost při projednávání. Doufám, že vše proběhne tak, jak dohody byly a tak, jak je teď máme ve smlouvě s městem. Takže děkuju a věřím, že i budoucí stavitelé na zasítovaných pozemcích budou spokojeni a že se stanou řádnými občany města. Takže děkuji vám zastupitelům za vstřícnost a zejména za jednání, která proběhla s panem starostou současným i bývalým. Doufám, že vše proběhne hladce a že na podzim, nejpozději na jaře, by mohlo dojít k naplnění smluv, které se tady dnes schválily a které hodláme naplnit z naší strany a předpokládám, že budou naplněny i ke spokojenosti zastupitelstva a města.

Mgr. Klíma – kdy bude „slavnostní výkop“?

Občan (p. Bůžek) – dozvíme se tento týden ve čtvrtek na jednání s dodavatelskými firmami. Původní dohoda byla na konci června. Zřejmě na začátku července se začne se skrývkou.

Občan (p. XY) – já bych ještě navázal na Jakuba. V současné době tedy neprobíhají jednání s nikým?

Ing. Vágner – je vypsáno výběrové řízení, ale zatím se nikdo nepřihlásil.

Růžička – čekáme, jestli se někdo přihlásí.

Krejčí (jednatel SMM) – když se dělá nájemní smlouva nebo pacht, bylo by dobré uvažovat o kauci.

Ing. Vágner – děkuji za podnět.

Jestli to je vše, jestli už nejsou dotazy, děkuji za účast, za dotazy, všem přeji krásné léto. Na shledanou.

Ve Velešíně 25. 06. 2019

Zapsala: Radka Šimová

Ověřil: Mgr. Iva Olšanová

Jiří Růžička

Starosta města: Ing. Petr Vágner